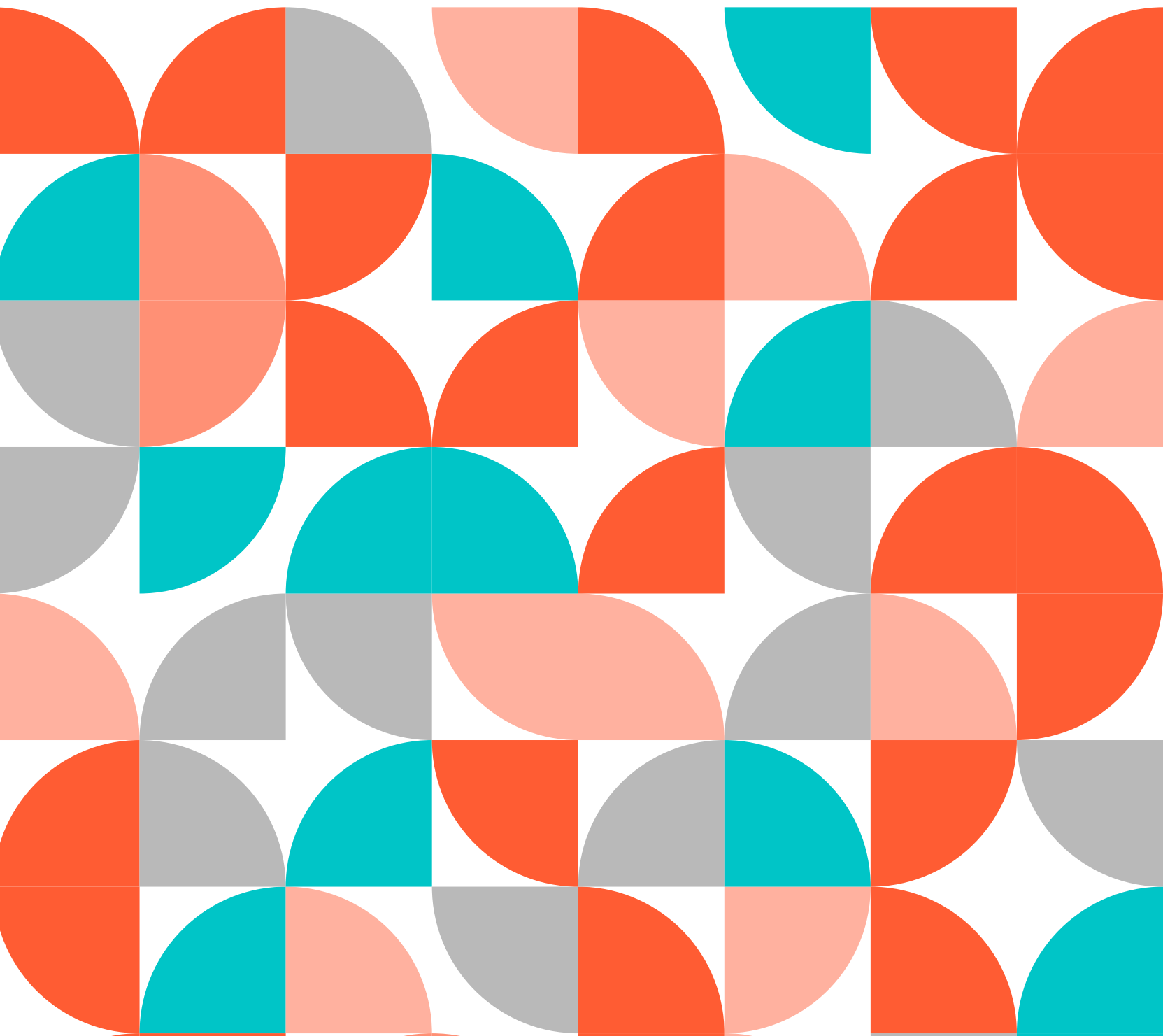


LIETUVOS
KULTŪROS
TARYBA

REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ APKLAUSA. 2021





Martynas Tininis



Kristina Mažeikaitė

Tyrimo vadovė:
Kristina Mažeikaitė

© Lietuvos kultūros taryba, 2022

Šios informacijos naudojimas galimas mokslo ir nekomerciniais tikslais, nurodant cituojamą šaltinį.

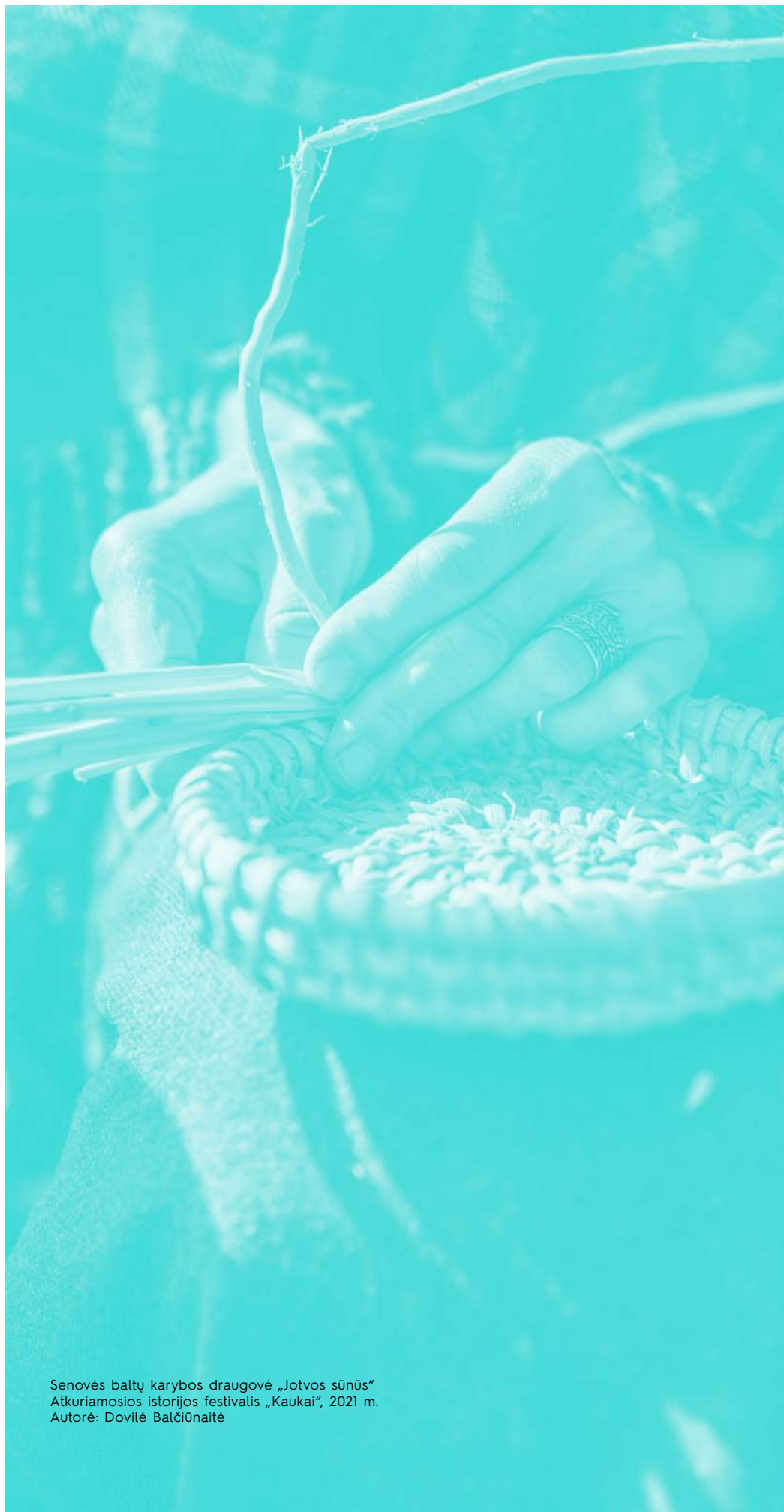
Leidinyje panaudotos Dovilės Balčiūnaitės, Jono Vapsvos, Dariaus Merkšaičio, Igno Venslavičiaus, Eimanto Seselskio, Arturo Sajos, Viliaus Griško, Gedimino Sass, Sigito Mikučio, Bartosz Frątczak, E. Tamošiūno, Aldo Kazlausko, Jonavos rajono savivaldybės kultūros centro, Alinos Leminskaitės nuotraukos.

Dizaineris Kazimieras Dainovskis

Naugarduko g. 10, LT-01309 Vilnius

www.tkt.lt

Autorių išreikštas požiūris nebūtinai sutampa su Lietuvos kultūros tarybos.



Senovės baltų karybos draugovė „Jotvos sūnūs“
Atkuriamosios istorijos festivalis „Kaukai“, 2021 m.
Autorė: Dovilė Balčiūnaitė

TURINYS

Žagarės kultūros centras
Šeiko šokio teatras
Šokio spektaklis „Užpustyti“ 2021 m.
Autorius: Jonas Vapsva

1. Informacija apie apklausą ir jos atlikimo eigą	7
2. Respondentų apžvalga ir analizės pjūviai.....	9
3. Regionuose dominuoja įstaigos, plėtojančios etninę kultūrą ir tautodailę, muziką ir muziejų sritis	17
Svarbiausios ir dažniausiai pristatomos kultūros ir meno sritys.....	17
4. Regionuose didžiausia įstaigų dalis sieja save su profesionaliuoju menu	26
Etninė kultūra, profesionalus arba mėgėjų (bendruomenių) menas.....	26
5. Regionų kultūrinio identiteto simboliai ir jų naudojimas	30
Savivaldybių kultūrinio identiteto simboliai yra naudojami ir siejami su lokalia vieta.....	30
6. Organizacijų dydis ir įgyvendintų projektų kiekis.....	34
4 iš 10 etatų yra skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti	34
Įgyvendintų kultūros ir meno projektų kiekis yra susijęs su etatų skaičiumi.....	36
Vienam projektui vidutiniškai tenka vienas etatas	41
7. Projektų formos.....	47
Svarbiausios projektų formos nesikeičia, bet yra potencialas vystyti naujas.....	47
8. Projektų lokalumas ir tarptautiškumas	51
Projektai dažniausiai yra lokalūs, per pandemiją sumažėjo tarptautinių partnerystė.....	51
Projektų viešinimas vyksta, pasitelkiant turimus resursus ir tradicines Regionų medijas.....	58
9. Regionų įstaigų biudžetų dydis bei papildomai pritrauktas finansavimas.....	65
Regionų įstaigos kultūros ir meno projektams įgyvendinti dažniausia skiria iki 10 proc. savo biudžeto.....	65
Lietuvos kultūros tarybos bei savivaldybių skiriamos lėšos yra svarbiausias papildomo finansavimo šaltinis	68
10. Disponavimas ir naudojimas infrastruktūra.....	72

Infrastruktūra Regionuose yra daugiafunkcinė	72
11. Atlygis už darbą kultūros ir meno projektuose	80
Regionų įstaigų darbuotojų atlygis yra didesnis ir dažniau mokamas nei menininkams.....	80
12. Savanorių pasitelkimas organizacijų veikloje	87
Savanius pasitelkė dauguma Regionų kultūros organizacijų.....	87
Svarbiausia savanorių funkcija – lankytojų aptarnavimas.....	90
13. Covid-19 pandemijos poveikis Regionų kultūros organizacijoms	92
Covid-19 pandemija labiausiai paveikė veiklų planavimą.....	92
14. Pasiūlymai ir vertinimai dėl Tolygios kultūrinės raidos programos ir regioninių kultūros tarybų.....	97
Dauguma Regionų įstaigų siūlo nieko nekeisti Tolygios kultūrinės raidos programoje	97
Dažniausiai regioninių kultūros tarybų veikla vertinta gerai arba nevertinta.....	99
Regioninės įstaigos siūlo plėtoti įvairius prioritetus.....	102
Išvados.....	106
Literatūros šaltiniai.....	108
Priedai.....	110
1 priedas. 2021 m. regionų kultūros organizacijų apklausos klausimynas.....	111
2 priedas. Apklauso atsakymų pasiskirstymas savivaldybėse	125
3 priedas. Apytikslis įgyvendinto kultūros ir meno projektų kiekio skaičiavimo pavyzdys.....	126
4 priedas. Regionų įstaigų nurodyti užsienio partneriai 2019 ir 2021 m. apklausoje	127
5 priedas. Alytaus apskrities didžiausi ir mažiausi rodikliai.....	128
6 priedas. Kauno apskrities didžiausi ir mažiausi rodikliai.....	129
7 priedas. Klaipėdos apskrities didžiausi ir mažiausi rodikliai.....	130
8 priedas. Marijampolės apskrities didžiausi ir mažiausi rodikliai.....	131
9 priedas. Panevėžio apskrities didžiausi ir mažiausi rodikliai.....	132
10 priedas. Šiaulių apskrities didžiausi ir mažiausi rodikliai.....	133
11 priedas. Tauragės apskrities didžiausi ir mažiausi rodikliai.....	134
12 priedas. Telšių apskrities didžiausi ir mažiausi rodikliai.....	135
13 priedas. Utenos apskrities didžiausi ir mažiausi rodikliai.....	136
14 priedas. Vilniaus apskrities didžiausi ir mažiausi rodikliai.....	137

SANTRUMPOS

LKT – Lietuvos kultūros taryba

LRKM – Lietuvos Respublikos kultūros ministerija

RKT – Regioninė kultūros taryba

TKR – Tolygi kultūrinė raida

BĮ – Biudžetinė įstaiga

VšĮ – Viešoji įstaiga

SAVOKOS

Biudžetinis sektorius – tyrime Biudžetiniu sektoriumi yra laikomos tos įstaigos, kurių juridinis statusas yra BĮ.

Nevyriausybinis sektorius – tyrime Nevyriausybinis sektoriumi yra laikomos tos įstaigos, kurių juridinis statusas yra asociacija, VšĮ, AB, UAB, IĮ, MB, tradicinė religinė bendruomenė.

Regioninės kultūros tarybos yra Lietuvos Respublikos teritorijos administracinių vienetų – apskričių – pagrindu sudaryti kolegialūs organai, atliekantys apskričių meno ir kultūros ekspertų funkcijas¹.

Regionai – 10 Lietuvos apskričių, išskyrus Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos miestų savivaldybes.

Tolygios kultūrinės raidos modelis – Regionų kultūros plėtros programa, kurios įgyvendinimas yra reglamentuotas Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2018 m. birželio 13 d. įsakymu „Dėl Tolygios kultūrinės raidos įgyvendinimo regionuose tvarkos aprašo patvirtinimo“² Nr. ĮV-488.

¹ Tolygios kultūrinės raidos įgyvendinimo regionuose tvarkos aprašas.

Prieiga per internetą: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/b428e8506f4011e89bb0cb50d0500eab?jfwid=q8i88lp51>

² Prieiga per internetą: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/dd5150906f0a11e8b83be60b2e217f90/asr>

ĮVA DAS

Lietuvos kultūros tarybai nuo 2018 m. pradėjus įgyvendinti Tolygios kultūrinės raidos modelį (modelis reglamentuotas Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2018 m. birželio 13 d. įsakymu „Dėl Tolygios kultūrinės raidos įgyvendinimo regionuose tvarkos aprašo patvirtinimo“³ Nr. ĮV-488), pradėta ir nuosekli regionų kultūros situacijos stebėseną. Kaip pirmąjį nuoseklesnį žvilgsnį į regionų kultūros situaciją galima išskirti dr. Giedrės Dzemydaitės 2019 m. atliktą tyrimą „Regionų kultūros plėtros 2012–2020 metų programos 2015–2017 metų etapo vertinimas“. Šis tyrimas ne tik atliko Regionų kultūros plėtros programos vertinimą, nustatė veikusios programos trūkumus, bet ir buvo aktuali informacija apie regionus šaltiniu, kuriant bei pradedant įgyvendinti Tolygios kultūrinės raidos modelį. Po šio tyrimo sekė regionų kultūros organizacijų apklausa, vykdyta 2019 m. Lietuvos kultūros tarybos tyrėjų: M. Tininio, K. Mažeikaitės ir kt. Regionų kultūros organizacijų apklausa buvo konstruojama atliepiant Tolygios kultūrinės raidos modelio tikslus ir organizacijų pasiruošimą juos įgyvendinti. Identifikuoti probleminiai aspektai, susiję su kultūrinių veiklų pasiūlos trūkumu, organizacijų ribotu bendradarbiavimu, menkai atliekamu viešiniu ir kitais aspektais. Ši apklausa tapo pagrindu regioninių kultūros tarybų formuotiems Tolygios kultūrinės raidos įgyvendinimo regiuose prioritetams, kurie veikia 2020–2023 metais. Šioje tyrimo ataskaitoje pristatoma apklausos analizė – tai 2019 m. regionų kultūros organizacijų apklausos tęsinys. Šiais metais atlikus apklausą siekiama įvertinti ne tik esamą regionų kultūros organizacijų situaciją, bet ir koks pokytis, jei lygintume su 2019 m., buvo pasiektas veikiant Tolygios kultūrinės raidos modeliui. Lyginamoji analizė leis identifikuoti pagrindinius iššūkius, su kuriais regionų kultūros organizacijos susiduria arba, kitaip tariant, kurių dar neišsprendė Tolygios kultūrinės raidos modelis. Be to, 2023 metais naujos kadencijos regioninės kultūros tarybos sudarys naujus Tolygios kultūrinės raidos įgyvendinimo regionuose prioritetus. Tad šis tęstinis tyrimas turėtų būti pagrindiniu duomenų šaltiniu grindžiant prioritetingas regionų vystymosi kryptis.

Atlikus regionų kultūros organizacijų apklausą, **tyrimu siekiama:**

1. Įvertinti regionų kultūros organizacijų situaciją bei potencialą;
2. Palyginti 2019 m. ir 2021 m. kultūros ir meno organizacijų rezultatų pokyčius;
3. Išsiaiškinti, kaip regionų kultūros organizacijos paveikė koronaviruso (Covid-19) pandemija.

Tyrimo objektas – regionų kultūros organizacijos, kurios dalyvauja Lietuvos kultūros tarybos administruojamuose finansavimo konkursuose.

Tyrimo uždaviniai:

1. Parengti regionų kultūros organizacijų apklausos klausimyną, kuris atlieptų Tolygios kultūrinės raidos modelio koncepciją ir sudarytų galimybes apklausos rezultatus palyginti su ankstesniu regionų kultūros organizacijos tyrimu (2019);
2. Atlikti regionų kultūros organizacijų apklausą siekiant, kad apklausoje būtų reprezentuojamos organizacijos regioninės bei juridinių vienetų įvairovės aspektais;
3. Gautus apklausos rezultatus palyginti su 2019 m. regionų kultūros organizacijų apklausos rezultatais ir nustatyti svarbiausius pokyčius;
4. Remiantis apklausos rezultatais įvertinti, kaip regionų kultūros organizacijos paveikė koronaviruso (Covid-19) pandemija;
5. Pateikti išvadas bei rekomendacijas naujos kadencijos regioninėms kultūros taryboms, kurios formuos 2024–2027 m. regionų prioritetus, Lietuvos kultūros tarybai, kuri administruoja regioninių kultūros tarybų veiklą, bei politikos formuotojams.

Tyrimo struktūrą sudaro 14 dalių. Pirmiausia pristatoma apklausos metodologija (kaip vykdyta apklausa, apklausos imtis ir pan.). Toliau seka apklausos rezultatų analizė. Atskiroje potemėje įvertinamas koronaviruso (Covid-19) pandemijos poveikis. Galiausiai pateikiamos išvados ir rekomendacijos.

Pagrindiniai rezultatai:

1. Regionų įstaigos dažniausiai yra kultūros centrai, muziejai ir bibliotekos, atstovaujančios etninės kultūros ir tautodailės, muzikos, bibliotekų, muziejų, dailės sritims ir tarpsritiniams projektams bei, jų pačių teigimu, dažniausiai plėtojančios profesionalųjį meną;
2. Įgyvendinami kultūros ir meno projektai dažniausiai yra lokalūs, kai įtraukiami partneriai ir pasitelkiami viešinio kanalai dažniausiai neperžengia savivaldybės ribų;

3. nors dažniausiai įgyvendinamos projektų formos yra tos pačios (edukacijos ir festivaliai), matoma, kad regionų kultūros organizacijos planuoja pradėti veiklą organizuodamos įvairias naujas projektų įgyvendinimo formas: stovyklas, plenerus, rezidencijas, leidinius ir skaitmeninimo projektus;
4. pastebimas ryšys tarp įgyvendintų projektų kiekio ir etatų, skirtų jiems įgyvendinti, – nepriklausomai nuo to, kokio dydžio (vertės) buvo projektas. Kadangi vidutiniškai vienam projektui teko vienas etatas, tai projekto dydis (vertė) siejasi su regionų kultūros įstaigų turimais žmogiškaisiais ištekliais;
5. dauguma regionų kultūros organizacijų nepasisako už Tolygios kultūrinės raidos programos koregavimą;
6. nors regioninių kultūros tarybų veikla dažniausiai yra nevertinama arba vertinama gerai, tačiau Kauno, Panevėžio, Šiaulių, Tauragės ir Utenos apskričių kultūros organizacijos dažniau išreiškė kritiką dėl kultūros ir meno projektų vertinimo skaidrumo, objektyvumo ir RKT kompetencijos.

INFORMACIJA APIE APKLAUSĄ IR JOS ATLIKIMO EIGĄ

Tyrimo pagrindą sudaro anoniminė regionų kultūros organizacijų apklausa, pildoma elektroniniu būdu. Klausimynas pateikiamas 1 priede. Apklausa buvo siekiama įvertinti regionų kultūros organizacijų situaciją ir potencialą, identifikuoti 2019–2021 m. įvykusius pokyčius bei įvertinti, kaip regionų kultūros organizacijas paveikė koronaviruso (Covid-19) pandemija.

Apklausa. Regionų kultūros organizacijų anoniminę apklausą sudarė 39 atviro ir uždaro tipo klausimai, atliepiantys Tolygios kultūrinės raidos programos (toliau – TKR programa) įgyvendinimo regionuose tvarkos apraše⁴ numatytus regionų kultūros plėtros pagrindinius tikslus:

1. skatinti kūrybinių raiškų įvairovę⁵;
2. stiprinti vietos kultūrinį identitetą⁶;
3. skatinanti bendradarbiavimą⁷.

Taip pat buvo įtraukti papildomi klausimai, susiję su projektų auditorijos nustatymu, taikomomis viešinimo strategijomis tai auditorijai pasiekti ir pritraukti bei Covid-19 pandemijos įtaka organizacijoms ir kultūros bei meno projektų įgyvendinimui.

Apklausoje buvo pateikiami klausimai, susiję su visais (ne tik LKT finansuotais) organizacijos vykdomais kultūros ir meno projektais, bendradarbiavimu su kitomis organizacijomis, projektams pritraukiamu finansavimu per 2021 metus. Todėl respondentų buvo prašoma, kad atsakydami į klausimus įtrauktų informaciją apie visą organizacijos veiklą, susijusią su kultūros ir / ar meno projektais nepriklausomai nuo finansavimo šaltinių ir formos. Atsižvelgiant į apklausos pobūdį, respondentų taip pat buvo prašoma, kad į klausymus atsakytų organizacijos vadovė (-as), kultūros ir meno projektų vadovė (-as) ar finansininkė (-as).

4 Tolygios kultūrinės raidos įgyvendinimo regionuose tvarkos aprašas. Prieiga per internetą: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/b428e8506f4011e89b-b0cb50d0500eab?fwid=q8i88lp51>

5 Siekiama skatinti kūrybinių raiškų įvairovę, naujas kūrybines formas ir profesionalių kultūros ir meno kūrėjų iniciatyvas konkrečioje apskrityje. Šiuo tikslu taip pat siekiama praplėsti kultūros infrastruktūros objektuose vykdomų veiklų įvairovę.

6 Siekiama kurti apskrities kultūrinį tapatumą, skatinti kūrybinių miestų ir miestelių formavimąsi, aktualizuoti bei kūrybinėms iniciatyvoms pritaikyti konkrečioje apskrityje esantį kultūros paveldą, pritraukti kultūrinio turizmo dalyvius į apskritį bei kurti apskrities identiteto komunikavimo priemones, panaudojant kultūros ir meno veiklas.

7 Projekto metu vyksta kultūros įstaigų ir organizacijų bendradarbiavimas šalies viduje, tarp apskričių ir (arba) savivaldybių (įskaitant Vilniaus, Kauno, Klaipėdos), ir (arba) tarptautinis bendradarbiavimas, su esamais užsienio partneriais ir (arba) užmezgant naujus kontaktus. Šiuo bendradarbiavimu siekiama plėtoti profesionaliojo meno bei bendruomenių projektų sklaidą ir (arba) kultūros ir meno vadybos praktikas, rengiant bendrus projektus.

Apklauskos vykdymas. Apklausa buvo vykdoma elektroniniu būdu 2022 m. kovo 21 d. – gegužės 17 d. Siekiant pritraukti respondentus, kurie reprezentuotų regionų kultūros organizacijas regioninės bei juridinio statuso įvairovės aspektais⁸, apklausa platinta pasitelkiant šiuos būdus:

1. Apklausa buvo išsiųsta 1 849 įstaigų⁹, registruotų 57 regioninėse savivaldybėse¹⁰, vadovams, kurie 2014–2021 m. laikotarpiu teikė paraišką Lietuvos kultūros tarybos finansavimo konkursams;
2. Apklausa buvo išsiųsta regioninių kultūros tarybų nariams, kurie apklausa pasidalijo su savo regiono kultūros ir meno organizacijomis;
3. Papildomai susisiekti telefonu ir priminta apie vykstančią regionų kultūros organizacijų apklausą 57 regioninėse savivaldybėse registruotoms kultūros organizacijoms, kurios 2020–2021 m. buvo gavusios finansavimą iš LKT;
4. Apklausa taip pat buvo viešai prieinama Lietuvos kultūros tarybos interneto svetainėje.

Iš viso buvo gauti 376 atsakymai – daugiau nei 2019 m. apklausoje (347 atsakymai). **Atlikus duomenų korektiškumo patikrą¹¹ ir identifikavus besidubliuojančius atsakymus iš tos pačios įstaigos¹², analizėje liko 306 unikalūs atsakymai¹³, kurie reprezentavo 306 regionų įstaigas¹⁴.**

8 Buvo siekiama, kad apklausoje sudalyvautų kultūros organizacijos iš visų regionų, idealiu atveju – iš visų 57 savivaldybių, galinčių dalyvauti Tolygios kultūrinės raidos programos konkurse. Kartu siekta, kad apklausoje sudalyvautų įvairaus dydžio (biudžeto dydžiu ir darbuotojų skaičiumi) biudžetinės ir kito juridinio statuso organizacijos.

9 Tyrimo terminai „įstaiga“ ir „organizacija“ vartojami sinonimiškai.

10 Vilniaus m., Kauno m. ir Klaipėdos m. savivaldybėms apklausa nebuvo siunčiama, nes jos pagal Tolygios kultūrinės raidos įgyvendinimo regionuose tvarkos aprašą prie Regionų nėra priskiriamos.

11 Iš atskirų įstaigų buvo gauta po kelis ar daugiau atsakymų. Vienu atveju buvo fiksuojami pildymo trikdžiai, kai tie patys atsakymai pateikiami kelis kartus. Tokiu atveju tolesnei analizei buvo paliekamas vienas atsakymų variantas. Kitais atvejais buvo fiksuojama, kai skirtingi asmenys iš tos pačios įstaigos pateikė atsakymus į apklausą. Šiuo atveju buvo vertinama pagal atsakiusiojo pareigybę. Kadangi apklauskos prioritentinė grupė buvo vadovai, jei atsakymus iš tos pačios įstaigos pateikė vadovas ir specialistas, tolesnei analizei buvo paliekamas vadovo atsakymas. Tais atvejais, kai atsakymai buvo pateikti vienodo pareigybės rango darbuotojų (pavyzdžiui, atsakė 2 specialistai), paliekamas buvo anksčiau atsakiusiojo respondento atsakymas. Toks pasirinkimas padarytas remiantis prielaida, kad antrą kartą pildomas atsakymas iš tos pačios įstaigos tos pačios pareigybės asmens gali būti bandymu pagerinti pateiktus atsakymus arba gali pristatyti aptartus su kolegomis atsakymus.

12 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „39. Jūsų atstovaujamos organizacijos pavadinimas.“

13 Iš 376 atsakymų 37 buvo besidubliuojantys (tas pats atsakymas pateiktas du ar daugiau kartų). Iš likusių 339 atsakymų buvo eliminuotas 1 užsienio įstaigos atsakymas, nes tokia įstaiga negalėjo dalyvauti TKR programoje. Iš 25 įstaigų sulaukta daugiau nei 2 atsakymų, kai juos pateikė įstaigos vadovas, buhalteris ar kiti specialistai. Iš viso buvo 32 tokie atsakymai. Tokiais atvejais buvo vadovaujamos atsakymais, kurie buvo pateikti įstaigų vadovų, o nesant jų – jų pavaduotojų, įstaigos buhalterių, skyrių vedėjų ar specialistų. Taigi iš viso liko 306 unikalūs atsakymai.

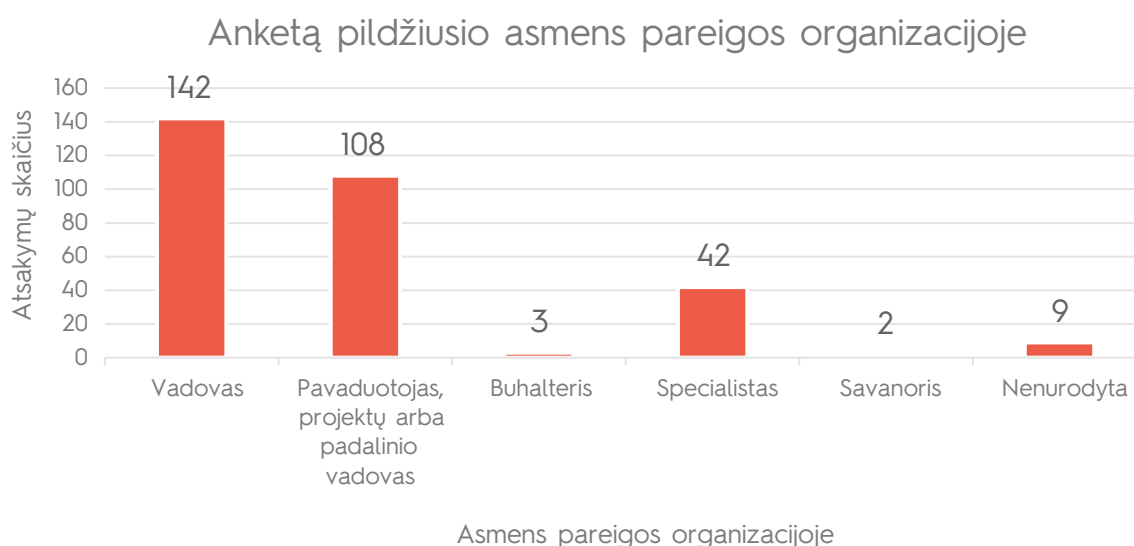
14 Kaip ir 2019 m. apklausoje, buvo gauti atsakymai iš organizacijų, registruotų ne Regionuose (2 iš Kauno m. ir 1 iš Klaipėdos m.). Šie atsakymai palikti, nes, kaip ir 2019 m., didžiuosiuose miestuose įsikūrusios organizacijos galėjo vykdyti kultūros ir meno veiklą Regionuose ir save tapatinti su Regionų organizacijomis.

RESPONDENTŲ APŽVALGA IR ANALIZĖS PJŪVIAI

Respondentai. Kaip minėta, buvo pageidaujama, kad į apklausos klausimus atsakytų organizacijos vadovas ar kultūros projektų vadovas (asmuo, turintis patirties įgyvendinant kultūros ir meno projektus) ar finansininkas (asmuo, turintis informaciją apie įstaigos finansinę padėtį)⁵.

Šis tikslas buvo pasiektas. 253 iš 306, arba 83 proc., asmenų, dalyvavusių apklausoje, nurodė buvę vadovais¹⁶, projektų vadovais ir buhalteriais, 42 asmenys, arba 14 proc., buvo specialistai¹⁷, 2 savanoriai ir 9 asmenys apklaustųjų nenurodė savo pareigų (žr. 1 pav.). Tokie rezultatai reikšmingai nesiskiria nuo 2019 m. apklausos, kai 78 proc. apklaustųjų nurodė buvę vadovais, o 19 proc. specialistais. Todėl 2019 ir 2021 m. apklausos yra laikomos palyginamomis, nes abiejose apklausose dažniausiai atsakymus pildė kultūros organizacijų vadovai ir jie sudarė panašią dalį respondentų, todėl respondento statusas negali turėti reikšmingos įtakos vertinant duomenis.

1 pav. ANKETĄ PILDŽIUSIO ASMENS PAREIGOS REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJOSE (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Regionai. Kadangi apklausa yra skirta apžvelgti regionų kultūros organizacijų situacijai, vienas iš pjūvių, naudojamas analizėje, yra regioninis¹⁸, skirtas įvertinti situacijai 10-yje apskrčių (išskyrus Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos m. sav.). Lyginant 2019 m. ir 2021 m. apklausų atsakymus, matomas panašus jų pasiskirstymo tolygumas tiek apskrčių, tiek savivaldybių lygiu. 2019 m. skirtumas tarp apskrčių, turinčių didžiausią ir mažiausią atsakymų skaičių, siekė 2,8 karto

(51 atsakymas Klaipėdos apskrityje ir 18 Marijampolės), o 2021 m. – 2,7 karto (48 atsakymai Šiaulių apskrityje ir 18 Marijampolės). 2019 m. Vilniaus ir Marijampolės apskrityse atsakymų skaičius nesiekė 20, o 2021 m. – tik iš Marijampolės apskrities (žr. 2 pav.). Marijampolės apskrities organizacijos abejais apklausos atlikimo metais išsiskiria pasyvumu dalyvaudamos tyrime.

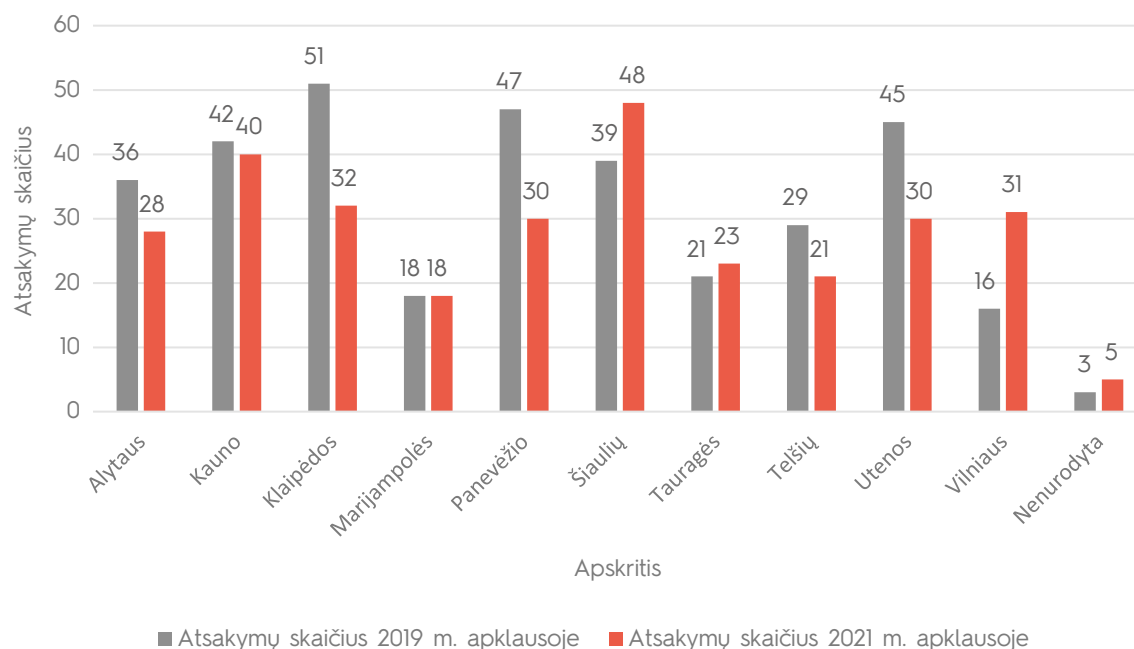
15 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „38. Anketą pildžiusio asmens pareigos organizacijoje.“

16 Įstaigų vadovai ir steigėjai, jų pavaduotojai, administracijų, skyrių, filialų ar komunikacijos vadovai, valdybų ir tarybų nariai.

17 Specialistai, muziejininkai, bibliotekininkai, rinkinių saugotojai, metodininkai ir pan.

18 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „37. Kurioje savivaldybėje yra registruota Jūsų atstovaujama organizacija?“

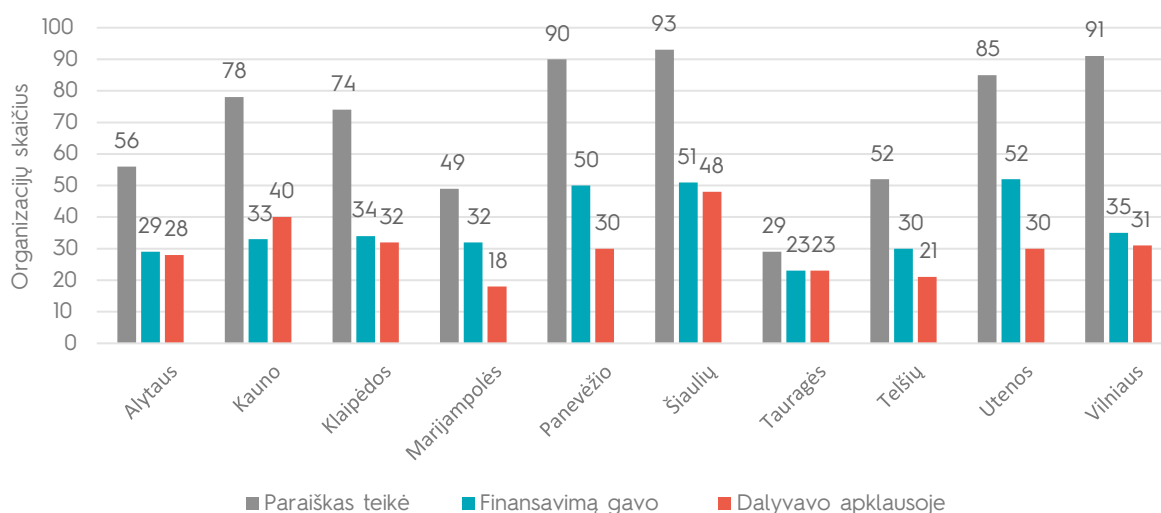
2 pav. 2019 IR 2021 M. APKLAUSŲ ATSAKYMŲ PASISKIRSTYMAS APSKRITYSE (sudaryta remiantis apklausų duomenimis)



Atitinkamai matomas tolygesnis atsakymų pasiskirstymas ir savivaldybių lygiu – 2019 m. apklausoje iš 32 savivaldybių sulaukta bent 5 respondentų atsakymų į anketos klausimus, o 2021 m. – 34 (žr. 2 priedą). Daugiausiai atsakymų sulaukta iš Šiaulių m. (16), Kauno r. sav. (15), Panevėžio m. (10), Alytaus m. (9), Jurbarko r. (9), Varėnos r. (8), Telšių r. (8) ir Švenčionių r. (8). Palyginimui, 2021 m. į LKT organizuojamus konkursus paraiškas pateikė 702 įstaigos. Tai reiškia, kad į apklausą galėjo atsakyti maždaug 44 proc. (306 iš 702) Regionų kultūros įstaigų. Lyginant organizacijų, 2021 m. teikusią paraiškas į LKT organizuojamus konkursus, skaičių ir gautų atsakymų kiekį, 43 iš 57 savivaldybėse į apklausą atsakė bent trečdalis (33,33 proc. ir daugiau) įstaigų (žr. 2 priedą). Apskričių lygiu, lyginant 2021 m. regionų kultūros organizacijų, kurios

teikė paraiškas LKT ir gavo finansavimą iš LKT, skaičių su dalyvavusių apklausoje organizacijų skaičiumi (žr. 3 pav.), galima daryti prielaidą, kad aktyvesnės (dalyvaujančios LKT konkursuose) organizacijos atsakė į apklausos klausimus (apklausos dalyvių skaičius ir finansavimą gavusių organizacijų skaičius 2021 m. visose apskrityse, išskyrus Marijampolės, labai reikšmingai nesiskiria). Tad remiantis apklausos duomenimis galima daryti išvadą apie regionų kultūros organizacijų situaciją ir lyginti apskritis. Papildomą dėmesį reikėtų atkreipti į Marijampolės apskrities rezultatus ir juos atidžiau įvertinti pasitelkiant ir kitus duomenų šaltinius (pvz., LKT projektų finansavimo statistiką).

3 pav. REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ, KURIOS TEIKĖ PARAIŠKAS LKT BEI GAVO LKT FINANSAVIMĄ 2021 M., SKAIČIAUS Palyginimas su dalyvavusių apklausoje organizacijų (sudaryta remiantis LKT ir apklausos duomenimis)



Kadangi apklausa yra skirta analizuoti ir parodyti skirtumams tarp regionų (apskričių), nuspręsta į analizę neįtraukti vieno atsakymo, kuriame respondentas nurodė esąs iš užsienio. Kaip ir 2019 m., keli (3) atsakymai buvo iš didžiųjų miestų (2 iš Kauno ir 1 iš Klaipėdos). Šie atsakymai iš apklausos nebuvo eliminuoti, nes didžiuosiuose miestuose įsikūrusios organizacijos galėjo vykdyti kultūros ir meno veiklą regionuose ir save tapatinti su regionų organizacijomis. Tokiais būdais eliminavus netinkamus ir besidubliuojančius atsakymus, visoje analizėje bus vertinami 306 iš 376, arba 81 proc., atsakymų.

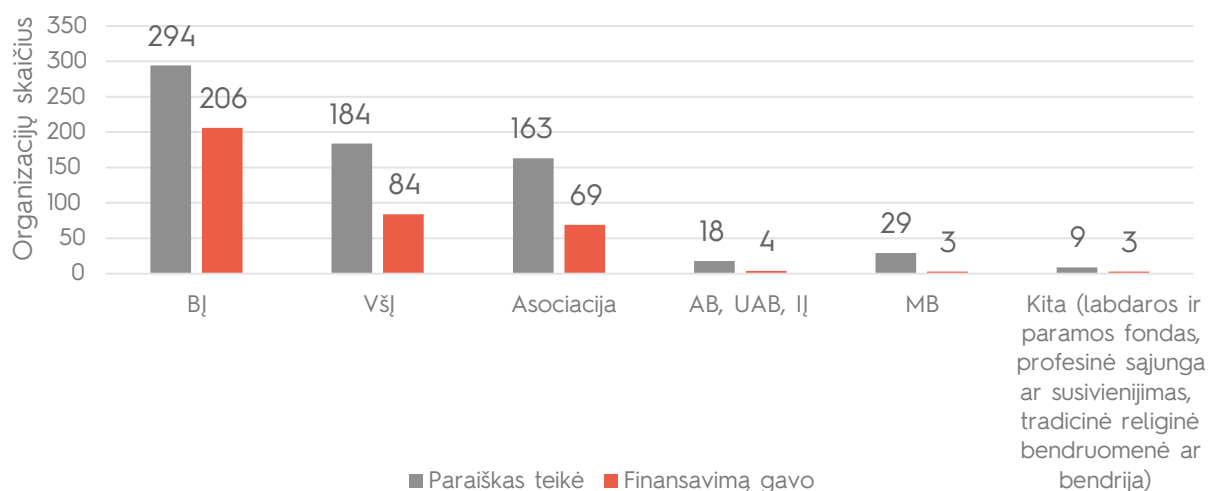
Ežerėlio kultūros centras
Aitvarų festivalis
„Tarp žemės ir dangaus“ 2021.
Autorius: Ignas Venšlavičius

Juridinis statusas. Lyginant atsakymų kiekį pagal įstaigų tipą, BĮ, VŠĮ ir asociacijų proporcijos 2019 ir 2021 m. apklausose liko panašios, tačiau atsakymų dalis iš kito tipo įstaigų sumažėjo nuo 5 iki 2 proc. (žr. 1 lentelę).

1 lentelė. **ATSAKYMAI IŠ REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ PAGAL JURIDINĮ STATUSĄ**¹⁹
(sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Įstaigos juridinis statusas	2019 m. apklausos atsakymų skaičius	2019 m. apklausos atsakymų dalis	2021 m. apklausos atsakymų skaičius	2021 m. apklausos atsakymų dalis
BĮ	221	64 %	193	63 %
VŠĮ	61	18 %	62	20 %
Asociacija	49	14 %	44	14 %
Kita	16	5 %	7	2 %

4 pav. **REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ, KURIOS TEIKĖ PARAIŠKAS LKT BEI GAVO LKT FINANSAVIMĄ 2021 M., PASISKIRSTYMAS PAGAL JURIDINĮ STATUSĄ** (sudaryta remiantis LKT duomenimis)



¹⁹ 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „30. Jūsų organizacijos juridinio asmens teisinė forma“.

2021 m. LKT sulaukė paraiškų iš 697 regionų kultūros organizacijų (žr. 4 ir 5 pav.). Finansuotos buvo iš 369 regionų kultūros organizacijų pateiktos paraiškos. Vertinant LKT dalyvavusias kultūros organizacijas matyti, kad dominuoja BĮ (294 BĮ sudaro 42 procentus regionų kultūros organizacijų, kurios 2021 m. dalyvavo LKT konkursuose Regionuose). Toliau seka VŠĮ – 184 įstaigos, arba 26 proc. Asociacijos – 163 įstaigos, arba 23 proc. Kito juridinio statuso organizacijų buvo 56 ir jos sudarė 8 proc. įstaigų. Lyginant LKT statistikos duomenis su apklausos duomenimis matyti, kad aktyviau dalyvavo BĮ, o aktyvumo stigo iš VŠĮ ir asociacijų. Visgi lyginant 2021 m. finansavimą gavusių organizacijų skaičius su apklausoje dalyvavusių skaičiumi matoma, kad atsakiusių imtis pakankama (atsakiusių įstaigų skaičius sudaro 70 ir daugiau procentų finansavimą gavusių įstaigų) išvadoms daryti: BĮ apklausoje dalyvavusių ir finansavimą gavusių santykis yra 193:206, VŠĮ – 62:84,

asociacijų – 44:69, kito juridinio statuso įstaigų – 7:10. Lyginant 2019 ir 2021 m. apklausas matoma, kad skirtingų juridinių statusų organizacijų grupės yra panašios ir rezultatai palyginami. Visa tai įvertinus, apklausa yra laikoma tinkama daryti išvadoms, kai kalbama apie kultūros organizacijų juridinį statusą.

Įstaigų biudžetų dydis. Vertinant apklaustuosius pagal įstaigos biudžeto dydį, atsakymai siejasi su įstaigų juridiniu statusu. Atsakymai iš BĮ (193), kurių buvo daugiausiai, pasiskirstė pakankamai tolygiai – kiekviena grupė, kurios biudžetas siekė iki 1 mln. eurų, turėjo panašų atsakiusių skaičių. VŠĮ įstaigų atsakymai (beveik pusė visų atsakymų) koncentravosi ties mažu metiniu biudžetu, t. y. iki 50 tūkst. Eur. Taip pat ir asociacijų (40) ir kito tipo įstaigų (5) biudžetai dažniausiai nesiekė 50 tūkst. eurų (žr. 2 lentelę).

2 lentelė. **VIDUTINIS REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJOS BIUDŽETO DYDIS 2021 M.**
(sudaryta remiantis apklausos duomenimis)²⁰

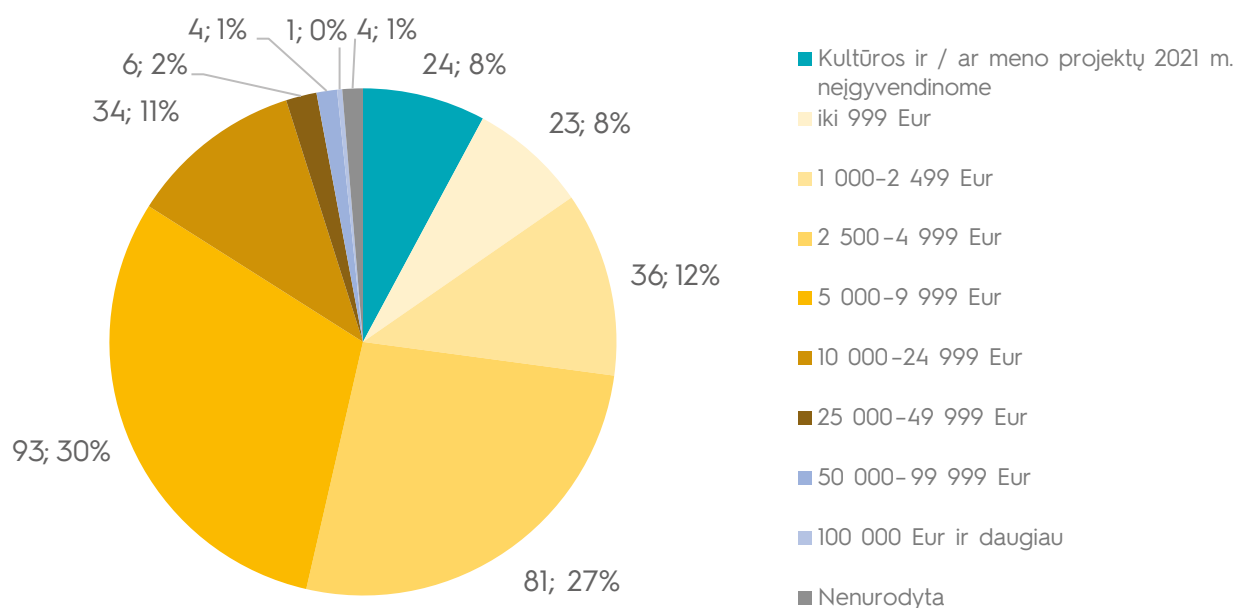
Biudžeto dydis	BĮ	VŠĮ	Asociacija	IĮ	MB	Nenurodyta	Tradicinė religinė bendruomenė	VISO
iki 49 999 Eur	31	30	37	2	2	1	1	104
50 000–99 999 Eur	20	10	2					32
100 000–249 000 Eur	36	8	1					45
250 000–499 000 Eur	34	6						40
500 000–999 000 Eur	42	4						46
1 000 000–1 999 999 Eur	13	2						15
2 000 000 Eur ir daugiau	4							4
Negalėjo nurodyti	13	2	4			1		20
IŠ VISO	193	62	44	2	2	2	1	306

20 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „31. Koks buvo Jūsų įstaigos 2021 m. biudžeto dydis?“

Vertinant kultūros ar meno projekto biudžeto dydį²¹ (žr. 5 pav.) matyti, kad dominuoja mažos vertės projektai (iki 10 tūkst. Eur). Tokio tipo projektus įgyvendino 76 proc. apklaustųjų. Dar 8 proc. apklaustųjų projektų 2021 m. apskritai neįgyvendino. 11 proc. respondentų įgyvendino projektus nuo 10 iki 25 tūkst. Eur ir tik 7 proc. respondentų įgyvendino didesnės nei 25 tūkst. Eur vertės projektus.

Mažus projektus dažniau įgyvendino visos regionų kultūros organizacijos nepriklausomai nuo juridinio statuso. BĮ atveju vidutinė projekto vertė siekė iki 5 tūkst. Eur 95 iš 193 apklaustų organizacijų, arba 49 proc., VŠĮ – 26 iš 62 apklaustų organizacijų, 42 proc., asociacijų ir kitų įstaigų atveju – 19 iš 51 organizacijos, 37 proc. (žr. 3 lentelę)²². Tolesniame tyrime apklausos atsakymai taip pat bus vertinami pagal juridinio statuso įvairovę.

5 pav. REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ SKAIČIUS IR VIDUTINIS PROJEKTO DYDIS 2021 M. (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



21 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „7. Kokia buvo vidutinė Jūsų organizacijos organizuoto vieno kultūros ir / ar meno projekto biudžeto apimtis 2021 m.?“ (Projektas – laike apibrėžta kryptingos veiklos priemonių visuma, kurios tikslas – suteikti kultūros paslaugą arba sukurti kultūros produktą, skirtą visuomenės kultūriniais, meniniais ir švietėjįsiškiems poreikiams. Vieno projekto metu gali būti įgyvendinamos skirtingos veiklos ar veiklų ciklas.)

22 Skaičiuojant Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektoriaus projektų proporcijas buvo vertinami tik atsakymai, kuriuose buvo nurodytas įstaigos juridinis statusas ir vidutinis projekto dydis.

3 lentelė. **VIDUTINIS REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJOS PROJEKTO BIUDŽETO DYDIS 2021 M.**
(sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

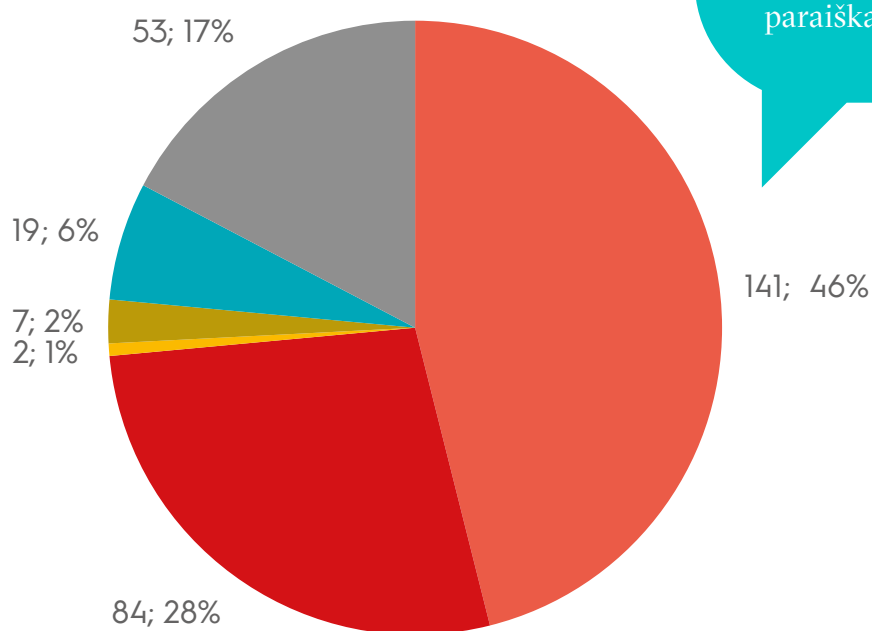
Vidutinis projekto biudžeto dydis	Atsakymų skaičius							IŠ VISO
	BĮ	VšĮ	Asociacija	IĮ	MB	Nenurodyta	Tradicinė religinė bendruomenė	
iki 999 Eur	13	7	3					23
1 000-2 499 Eur	25	7	3			1		36
2 500-4 999 Eur	57	12	9	1	1		1	81
5 000-9 999 Eur	66	16	9		1	1		93
10 000-24 999 Eur	18	10	6					34
25 000-49 999 Eur	3	2	1					6
50 000-99 999 Eur	1	1	2					4
100 000 Eur ir daugiau		1						1
Nenurodyta	1	2	1					4
Kultūros ir / ar meno projektų 2021 m. neįgyvendinome	9	4	10	1				24
IŠ VISO	193	62	44	2	2	2	1	306

Dalyvavimas LKT organizuojamuose konkursuose.

Vertinant apklaustuosius, kokiose LKT administruojamose programose jų organizacijos dalyvavo²³, 235 iš 306, arba 76 proc., dalyvavo Tolygios kultūrinės raidos programoje (atsakymai: tik TKR programoje bei TKR programoje ir kitose programose). 19 iš 306, arba 6 proc., paraiškas teikė tik į kultūros ir meno sričių konkursus. 53 iš 306, arba 17 proc., paraiškų į LKT administruojamas programas neteikė (žr. 6 pav). Dažniausiai tai buvo BĮ (20), VšĮ (16), asociacijos (14) ir kitos įstaigos²⁴ (3). Tokių įstaigų buvo visose Lietuvos apskrityse, daugiausiai – Klaipėdos (11) ir Alytaus (9) apskrityse. **Kadangi reikšminga dalis atsakymų buvo iš įstaigų, nedalyvavusių TKR programoje, nuspręsta, kur įmanoma, analizėje atkreipti dėmesį į įstaigų, neteikusių paraiškų į TKR programą, atsakymus.**

23 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „24. Ar 2021 m. teikėte paraišką / paraiškas Lietuvos kultūros tarybai kultūros ir / ar meno projektų finansavimui gauti?“

6 pav. **REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ DALYVAVIMAS LKT ORGANIZUOJAMUOSE KONKURSUOSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



- Tolygi kultūrinė raida
- Tolygi kultūrinė raida bei kultūros ir meno sričių konkursai
- Tolygi kultūrinė raida ir kitos programos be kultūros ir meno sričių konkursų
- Tolygi kultūrinė raida, kultūros ir meno sričių konkursai bei kitos programos
- Kultūros ir meno sričių konkursai
- Neteikė

Toliau ataskaitoje kiekvienas analizės skyrius bus išskirstytas iki keturių dalių:

1. Bendri apklausos rezultatai;
2. Žvilgsnis į apskritis – lyginami 10 apskričių rezultatai;
3. Biudžetinis²⁵ ir Nevyriausybinis sektoriai²⁶;
4. Įstaigos, neteikusios paraiškų.

²⁵ Biudžetiniu sektoriumi bus laikomos įstaigos, kurių juridinis statusas yra BĮ.

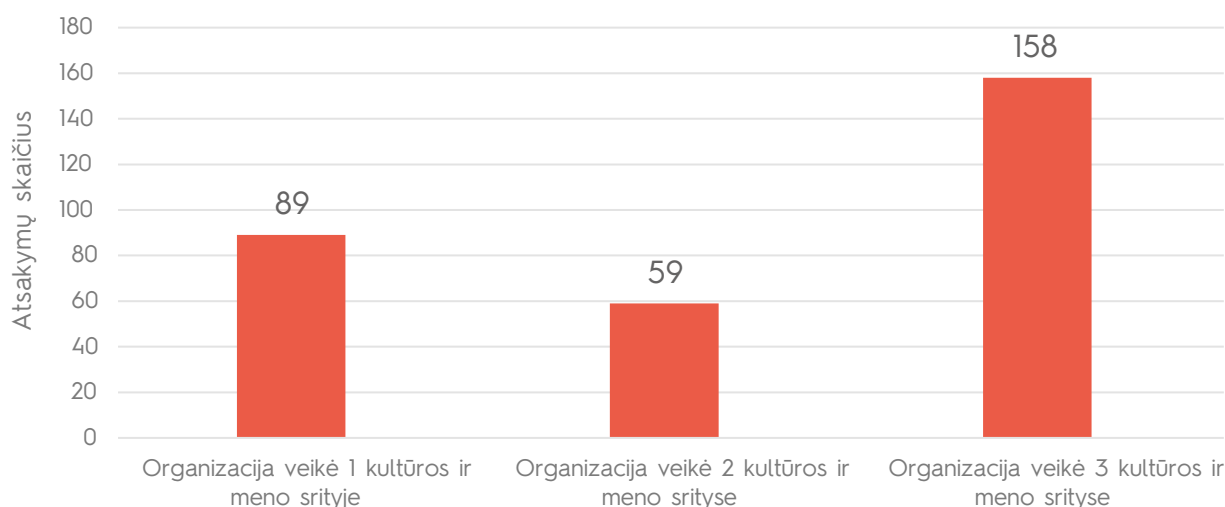
²⁶ Nevyriausybiniumi bus laikomos įstaigos, kurių juridinis statusas yra asociacija, VŠĮ, AB, UAB, IĮ, MB, tradicinė religinė bendruomenė.

REGIONUOSE DOMINUOJA ĮSTAIGOS, PLĖTOJANČIOS ETNINĘ KULTŪRĄ IR TAUTODAILĘ, MUZIKĄ IR MUZIEJŲ SRITIS

Svarbiausios ir dažniausiai pristatomos kultūros ir meno sritys

Bendri apklausos rezultatai. Paprašius įvardinti iki 3 pagrindinių kultūros ir / ar meno sričių²⁷, kurioms atstovauja respondento organizacija, daugiau nei pusė – 158 iš 306, arba 52 proc., atsakymų buvo iš įstaigų, kurios plėtojo veiklą trijose kultūros ir meno srityse. Vieną sritį įvardijo 89 iš 306, arba 29 proc., o dvi – 59 iš 306, arba 19 proc. (žr. 7 pav.).

7 pav. REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ SKAIČIUS, VEIKIANTIS 1, 2 ARBA 3 KULTŪROS IR MENO SRITYSE (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Lyginant su 2019 m. apklausa matoma, kad situacija didžiąja dalimi yra stabili. Kaip ir 2019 m., dažniausiai plėtotos etninės kultūros ir tautodailės, muzikos, bibliotekų ir tarpdisciplininio meno sritys. (žr. 8 pav.) Svarbu atkreipti dėmesį, kad, kaip ir 2019 m. apklausoje, tai, kad respondantai gana dažnai savo veiklą siedavo su tarpdisciplininio menu, nebūtinai reiškia, kad profesionali vizualiųjų menų sritis yra aktyviai plėtojama regionuose. Galbūt tarpdisciplininio meno²⁸ sąvoka

painiota su tarpsritinių menų²⁹ sąvoka, nes įvertinus 57 regioninėse savivaldybėse LKT administruojamose programose dažniausiai finansuotas sritis 2019–2021 m.³⁰ matoma, kad dominavo muzika (ši sritis gavo 18 proc. finansavimo), tarpsritiniai projektai (15 proc.), muziejai (12 proc.), bibliotekos (11 proc.) ir etninė kultūra (11 proc.). Tarpdisciplininiam menui šiuo laikotarpiu skirta 5 proc. finansavimo.

27 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „1. Kokios buvo pagrindinės Jūsų atstovaujamos organizacijos kultūros ir / ar meno veiklos sritys 2021 m.? Pažymėkite iki trijų svarbiausių (nuo svarbiausio (1) iki mažiau svarbaus (3)) atsakymų.“

28 Tarpdisciplininis menas – „tai iš vizualiojo meno susiformavusi meno sritis, kuri nuolat peržengia ne tik joje talpinamas disciplinas (posričius), bet ir kitas meno, mokslo ir įvairias praktinės ir teorinės veiklos disciplinas ir sritis <...>“ arba „profesionali kūrybinė veikla, kuri yra grindžiama ne konkrečiais kūrybiniais raiškos būdais ar raiškos ypatybėmis (sritis, medija, technika ir kt.), bet išplėstine kūrybos pristatymo ir interpretavimo metodologine prieiga, kuriai būdinga plati variacija socialinių (ir humanitarinių) mokslų disciplinų (menotyra, istorija, sociologija, filosofija, psichoanalizė, kultūros antropologija, lingvistika ir kt.) bei kitų mokslo sričių žiniomis <...>“. Šaltinis – Kultūros ir meno projektų bei procesų stebėsenos ir analizės modeliavimo sistema. Tarpdisciplininio meno sritis. Ekspertinio vertinimo santrauka. Prieiga per internetą: <https://www.ltk.lt/sriciu-apzvalgos/vizualieji-menai/tarpdisciplininis-menas>

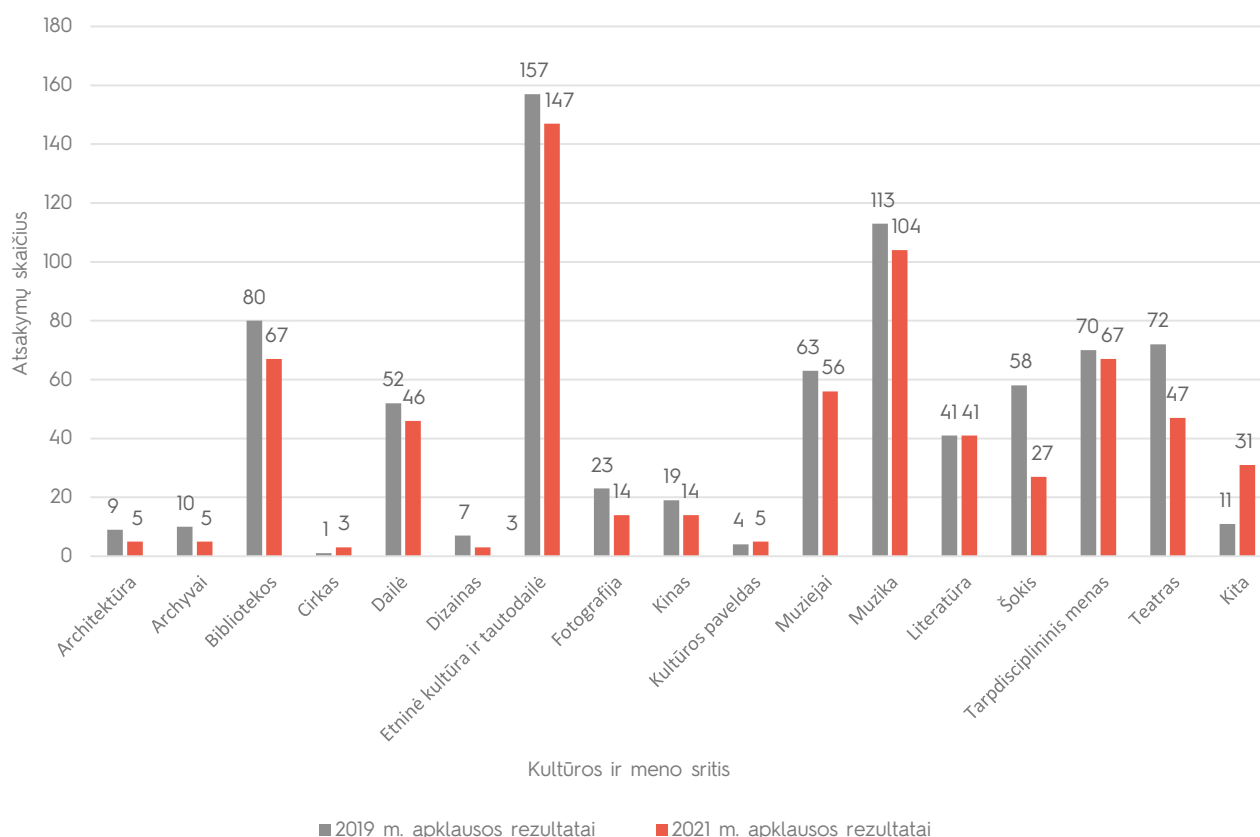
29 Tarpsritiniai menai – įvairias meno ar kultūros sritis (renginio, įvykio ar leidinio forma) jungiantys projektai.

30 Į skaičiavimus neįtrauktas strateginis finansavimas.

Pastebimi skirtumai tarp 2019 ir 2021 m. apklausų. Pastarojoje organizacijos nurodė rečiau atstovavusios teatro ar šokio sritims (palyginti su 2019 m.) (žr. 8 pav.). Tačiau žvelgiant iš LKT duomenų perspektyvos matyti, kad teatro ir šokio sričių projektai nėra tokie dažni regionuose, kaip muzikos, etninės kultūros ar tarpsritiniai projektai, kur galimai įsipina ir teatro ar šokio sričių veiklos. Pavyzdžiui, Tolygios kultūrinės raidos programoje 2019–2021 m. teatro srities finansavimas sudarė 5–7 proc. visos programos lėšų, o šokio – 1–3 proc. Tad visu nagrinėjamu laikotarpiu šios sritys nebuvo intensyviai atstovaujamos, o joms skiriamas finansavimas reikšmingai nesikeitė.

Galima atkreipti dėmesį, kad 2021 m. padaugėjo žymėjimų, jog vykdoma veikla „kitoje srityje“. Ji buvo siejama įvairiomis (dažniau nišinėmis) temomis: edukacija, ekologija, kultūrinis turizmas, istorija ir istorinė atmintimi, religinė, parodų, stovyklų, konferencijų, leidybos, neformalaus ugdymo, profesionalaus meno sklaidos, kūrybinių ir kultūros industrijų, kalvių, klasikinių renginių, tarptautinių plenerų ir administravimo veikla, lėlių teatru ir kultūros centrais.

8 pav. DAŽNIAUSIAI PRISTATYTOS KULTŪROS IR MENO SRITYS REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJOSE 2019 IR 2021 M. (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Vertinant dažniausiai vystomą etninės kultūros ir tautodailės sritį, beveik pusė regionų įstaigų – 146 iš 306, arba 48 proc., puoselėjo etninę kultūrą ir tautodailę. Maždaug pusėje iš jų (72 iš 146) ši sritis buvo nurodyta kaip pati svarbiausia³¹. Šiose įstaigose kartu su etnine kultūra dažniausiai buvo plėtojamos muzikos (52 iš 146), muziejų (29 iš 146) sritys.

Antroje vietoje – muzikos sritis. 104 iš 306, arba 34 proc., atsakymų buvo iš įstaigų, puoselėjusių muziką. Maždaug pusėje iš jų (53 iš 104) ši sritis buvo nurodyta kaip pati svarbiausia. Greta muzikos dažniausiai buvo plėtojamos etninės kultūros (53 iš 104) bei teatro (29 iš 104) sritys.

Trečioje vietoje – bibliotekos. 67 iš 306, arba 22 proc., atsakymų. Įstaigos, kurios vysto bibliotekų veiklą, dažniausiai (55 iš 67) šią veiklą nurodo kaip pačią svarbiausią. Greta bibliotekų veiklos buvo plėtojamos literatūros (29 iš 67) bei etninės kultūros ir tautodailės (20 iš 67) sritys.

Ketvirtoje vietoje buvo tarpdisciplininis menas – 67 iš 306, arba 22 proc., atsakymų. Ši sritis išsiskiria tuo, kad dažniausiai buvo nurodyta kaip trečia (28 iš 67) arba antra (22 iš 67) pagal svarbumą. Kartu su tarpdisciplininiais menais plėtotos etninės kultūros ir tautodailės (30 iš 67) bei muzikos (25 iš 67) sritys, o tai dar kartą patvirtina, kad daugeliu atveju ši sritis buvo pasirinkta klaidingai ir didesnė tikimybė, kad iš tiesų buvo vykdomos tarpsritinės veiklos (kelias skirtingas sritis susiejantys renginiai, pavyzdžiui, renginys, kurio metu pristatomi šokio bei dainų pasirodymai).

Penktoje vietoje – muziejai. 56 iš 306, arba 19 proc., atsakymų. Įstaigos, kurios vysto muziejų veiklą dažniausiai (39 iš 56) šią veiklą nurodo kaip pačią svarbiausią. Greta muziejinės veiklos buvo plėtojamos etninės kultūros ir tautodailės (29 iš 56) sritys.

Vertinant atsakymus pagal įstaigos tipą, kuris nustatytas pagal įstaigos pavadinimą, daugiausia jų buvo iš kultūros centrų (62 iš 306, arba 20 proc.³²), bibliotekų (51 iš 306, arba 17 proc.) ir muziejų (37 iš 306, arba 12 proc.³³). Iš viso iš šių trijų įstaigų tipų sulaukta 148 iš 306, arba 48 proc., atsakymų. Šios įstaigos sudaro pagrindinį infrastruktūrinį tinklą regionuose ir užtikrina kultūros pasiūlą vietos gyventojams. Tai siejasi ir su LKT renkama statistika 2021 m., kur 66 proc. paraiškų buvo pateikta iš kultūros centrų, bibliotekų ir muziejų.

Vertinant įstaigas pagal tai, ar jos planavo pradėti naują veiklą³⁴, dauguma (211 iš 306, arba 69 proc.) jos neplanavo pradėti. Likę 95 atsakymai išsiskirstė taip: 28 respondentai buvo iš įstaigų, norinčių pradėti veiklą tarpdisciplininiam mene (tikėtina, kad tarpsritiniuose projektuose), 23 – scenos menuose (cirke, šokyje ir teatre), 14 – muzikoje, 10 – literatūroje, 9 – dailėje, 8 – kine, 7 – etninėje kultūroje, po 5 – muziejuose ir fotografijoje. Likę 29 atsakymai – kitose srityse (žr. 9 pav.). Dažniausiai naują veiklą planavo vykdyti etninės kultūros (47) ir muzikos (39) sričių įstaigos, t. y. tos įstaigos, kurios ir įsitvirtinusios regionuose ir, tikėtina, ieško naujų sričių, kuriose planuoja pradėti veiklą.

31 Kadangi klausimo atsakymai galėjo būti reitinguojami, nurodant pirmą, antrą ir trečią pagal svarbumą kultūros ir meno sritis (žr. 26 išnašą), analizės metu buvo galima identifikuoti svarbiausią organizacijai sritį.

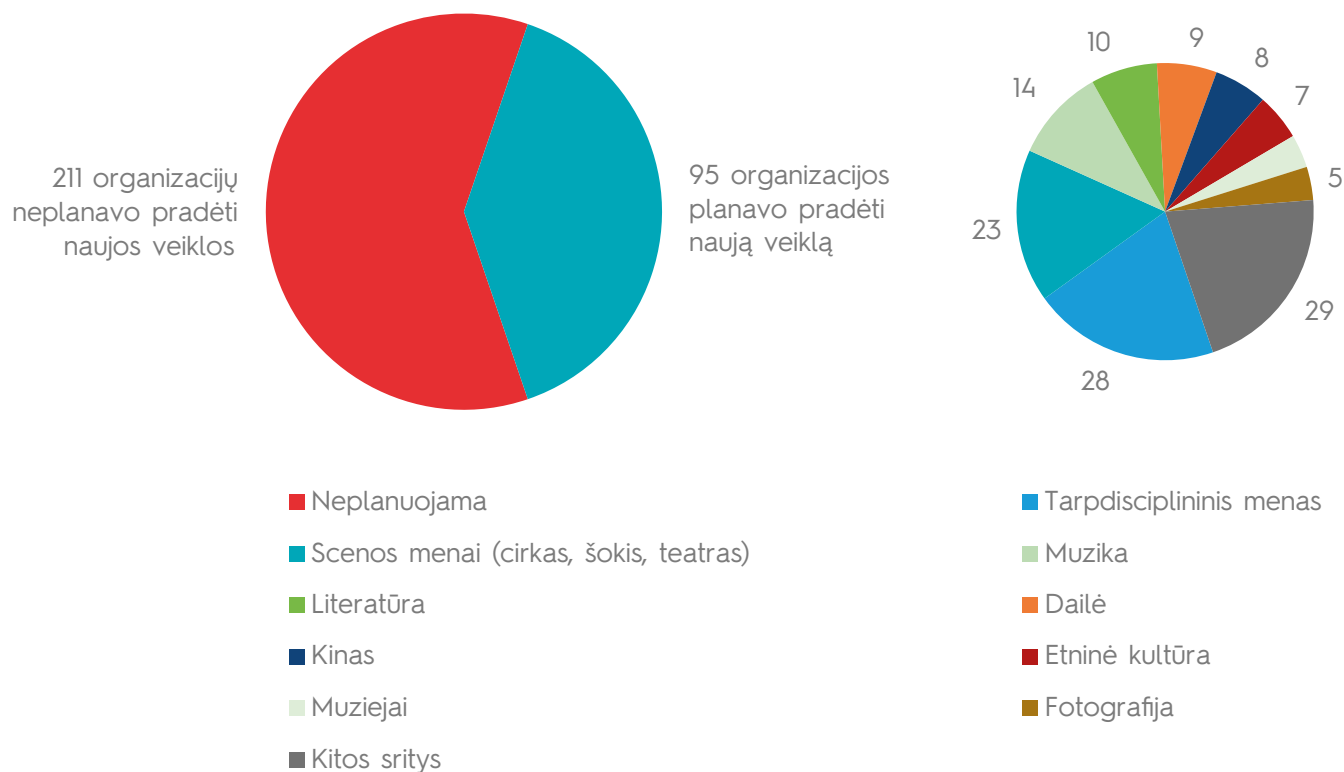
32 2 atsakymai persidengė su muziejais.

33 2 atsakymai persidengė su kultūros centrais.

34 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „2. Ar Jūsų atstovaujama organizacija numato ateityje pradėti veiklą naujose kultūros ir / ar meno srityse?“

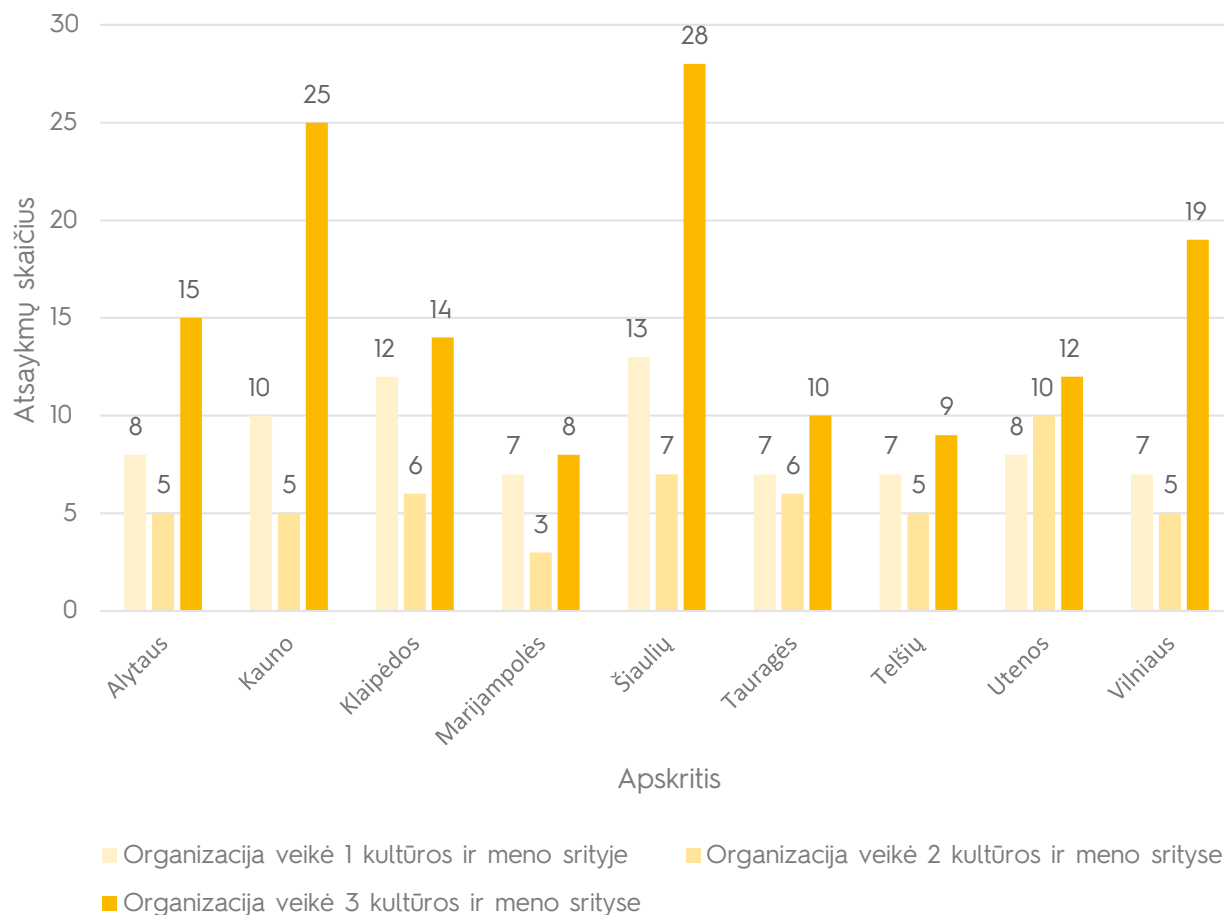
9 pav. **KULTŪROS IR MENO SRITYS, KURIOSE REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJOS PLANUOJA ARBA NEPLANUOJA PRADĖTI NAUJAS VEIKLAS** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Ar Jūsų atstovaujama organizacija numato ateityje pradėti veiklą naujose kultūros ir / ar meno srityse?



Žvilgsnis į apskritis. Vertinant apskrityse vystomas kultūros ir meno sritis bei jų skaičių, matoma panaši situacija. Visose apskrityse didžiausia įstaigų dalis atstovavo 3 kultūros ir meno sritims (žr. 10 pav.).

10 pav. REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ SKAIČIUS, VEIKIANTIS 1, 2 ARBA 3 KULTŪROS IR MENO SRITYSE (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



9 iš 10 apskričių, kaip ir bendrai Lietuvoje, dažniausiai buvo pristatoma etninė kultūra ir tautodailė, o antra pagal dažnumą buvo muzikos sritis (7 iš 10 apskričių). Marijampolės apskrityje dažniausiai pristatyta muzikos sritis, o etninė kultūra ir tautodailė buvo antroje vietoje. Alytaus ir Utenos apskrityse dažniausiai pristatyta etninė kultūra ir tautodailė, o antra pagal dažnumą buvo dailė.

Vertinant pristatomų kultūros ir meno sričių įvairovę, 5 iš 10

apskričių atstovaujamo sričių įvairovė buvo didesnė. Kauno ir Klaipėdos apskrityse, be etninės kultūros ir tautodailės bei muzikos, dažnai vystyta muziejų ir tarpdisciplininio meno (tikėtina, kad tarpsritinių projektų) veikla, o Marijampolės – bibliotekų sritis. Tauragės – bibliotekų, tarpdisciplininio (tikėtina, kad tarpsritinių projektų) meno ir teatro, Telšių – tarpdisciplininio meno (tikėtina, kad tarpsritinių projektų) ir teatro sritys (žr. 4 lentelę).

4 lentelė. **Regionų kultūros organizacijų atstovaujamos kultūros ir meno sritys** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

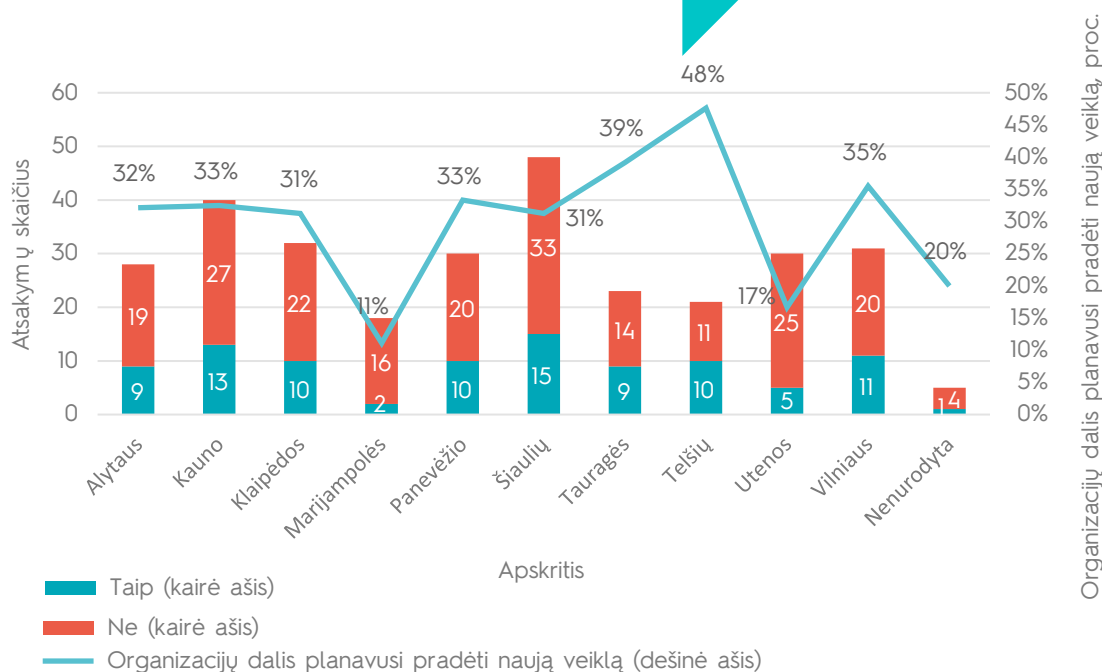
Kultūros ir meno sritis / Apskritis	Alytaus	Kauno	Klaipėdos	Marijampolės	Panevėžio	Šiaulių	Tauragės	Telšių	Utenos	Vilniaus	Nenurodyta
Architektūra	1	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0
Archyvai	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0
Bibliotekos	4	7	5	5	7	16	6	4	5	8	0
Cirkas	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0
Dailė	8	3	4	1	3	9	1	0	9	6	2
Dizainas	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Etninė kultūra ir tautodailė	13	23	13	6	15	27	11	10	12	15	1
Fotografija	1	2	0	0	2	2	1	0	2	4	0
Kinas	2	1	1	2	2	1	0	1	1	3	0
Kultūros paveldas	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Muziejai	6	10	9	4	6	5	3	2	6	4	1
Muzika	6	15	9	7	10	18	10	9	7	10	3
Literatūra	5	3	2	2	6	8	3	3	6	3	0
Šokis	2	6	1	1	2	5	0	3	0	7	0
Tarpdisciplininis menas	6	13	8	2	3	9	7	5	5	5	4
Teatras	4	5	6	3	6	4	6	5	3	5	0
Kita	3	4	4	3	3	5	1	2	4	2	0

Vertinant 95 atsakymus iš 10 apskričių, kuriose planuojama pradėti naujas veiklas, daugiausiai įstaigų, planuojančių pradėti veiklą naujose srityse buvo Šiaulių (15 iš 48, arba 31 proc.), Kauno (13 iš 40, arba 33 proc.), Vilniaus (11 iš

31, arba 35 proc.), Klaipėdos (10 iš 32, arba 31 proc.) ir Telšių (10 iš 21, arba 48 proc.) apskrityse. Mažiausiai tokių organizacijų – Utenos (5 iš 30, arba 17 proc.) ir Marijampolės (2 iš 18, arba 11 proc.) apskrityse (žr. 11 pav.).

11 pav. **REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ, PLANAVUSIŲ PRADĖTI NAUJAS VEIKLAS APSKRITYSE, SKAIČIUS IR DALIS** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Ar Jūsų atstovaujama organizacija numato ateityje pradėti veiklą naujose kultūros ir / ar meno srityse?



Kauno, Klaipėdos, Šiaulių ir Telšių apskrityse yra didžiausias potencialas plėtoti įvairias kultūros ir meno sritis. Šiose apskrityse registruotos įstaigos planavo pradėti veiklą 12 (Kauno, Klaipėdos ir Telšių) arba 11 (Šiaulių) kultūros ir meno sričių. Mažiausia įvairovė – Vilniaus (6), Tauragės (5), Utenos (5) ir Marijampolės (4) apskrityse. Dažniausiai siekta pradėti plėtoti tarpdisciplininį meną (28) (tikėtina, kad tarpsritinius projektus), dailę (16), teatrą (15) ir kitokias veiklas³⁵ (15). Įstaigos palyginti dažnai įvardijo „kitas sritis“, kur atsakymai siejosi su ekologijos temomis, parodų organizavimu įvairiomis LKT administruojamomis programomis arba buvo nurodyta, kad „dar nėra žinoma“ (žr. 5 lentelę).

³⁵ Pačių respondentų atsakymų variantai: parodų organizavimas, programa „Menas žmogaus gerovei“, šiuolaikinis menas, kultūros ir kūrybinės industrijos, edukacinės veiklos, vykdyti ekologinių temų integraciją, kurti naujas kultūrines paslaugas bei „nežinau“ ar „neapsispręsta“.

5 lentelė. **KULTŪROS IR MENO SRITYS, KURIOSE ORGANIZACIJOS PLANUOJA PRADĖTI NAUJAS VEIKLAS APSKRITYSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

	Architektūra	Archyvai	Bibliotekos	Cirkas	Dailė	Dizainas	Etninė kultūra ir tautodailė	Fotografija	Kinas	Kultūros paveldas	Muziejai	Muzika	Literatūra	Šokis	Tarpdisciplininis menas	Teatras	Kita	Sričių, kurios planuota pradėti naujas veiklas, skaičius
Alytaus	0	1	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	2	0	2	1	3	9
Kauno	0	0	1	1	3	1	2	1	2	0	0	2	1	1	0	2	2	12
Klaipėdos	1	1	0	0	2	0	0	1	2	1	0	2	1	1	4	4	1	12
Marijampolės	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
Panevėžio	0	0	0	0	2	1	1	1	1	0	0	0	0	3	6	1	2	9
Šiaulių	0	1	1	0	2	0	1	0	0	1	2	2	1	0	5	2	2	11
Tauragės	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	3	1	1	5
Telšių	0	1	0	1	2	0	1	0	1	0	2	2	3	1	1	1	2	12
Utenos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4	1	1	5
Vilniaus	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	5	1	0	3	1	0	6
Nenurodyta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

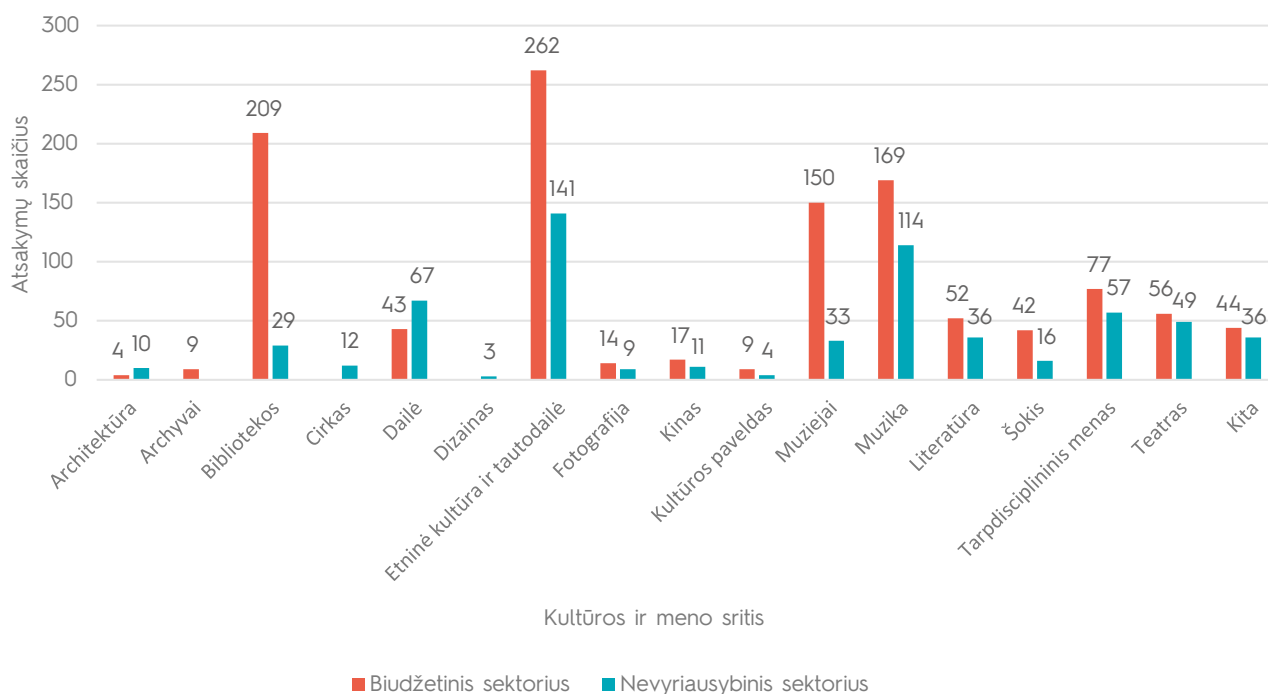
Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektorių palyginimas.

Lyginant Biudžetinį ir Nevyriausybinių sektorių tarpusavyje pagal kultūros ir meno sritis, išryškėja bendri vardikliai, jog abiem sektoriams dažniausiai atstovavo etninės kultūros ir tautodailės bei muzikos sritys įstaigos. Matomi skirtumai – kai kurios sritys yra atstovaujamos vieno ar kito sektoriaus (žr. 6 lentelę ir 12 pav.).

6 lentelė. **BIUDŽETINIO IR NEVYRIAUSYBINIO SEKTORIAUS ĮSTAIGŲ PANAŠUMAI IR SKIRTUMAI** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Panašumai	Skirtumai
Abu sektoriai dažniausiai atstovavo etninės kultūros ir tautodailės bei muzikos sritims ³⁶ .	Cirko ir dizaino sritims apklausoje atstovavo išimtinai Nevyriausybinius sektorius. Architektūros, dailės sritys įstaigų buvo daugiau iš Nevyriausybinių sektoriaus.
	Bibliotekų, fotografijos, kino, kultūros paveldo, muziejų, muzikos, literatūros, šokio, tarpdisciplininio meno, teatro sričių įstaigų buvo daugiau iš Biudžetinio sektoriaus.

12 pav. **KULTŪROS IR MENO ORGANIZACIJŲ ATSTOVAUJAMOS KULTŪROS IR MENO SRITYS BIUDŽETINIAME IR NEVYRIAUSYBINIAME SEKTORIUOSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Budžetinio sektoriaus įstaigos dažniau planavo pradėti veiklas naujose kultūros ir meno srityse – 68 iš 193, arba 35 proc., įstaigų, kai Nevyriausybinio sektoriaus tokių įstaigų buvo 26 iš 108, arba 24 proc.

Įstaigos, neteikusios paraiškų. Įstaigų, kurios neteikė paraiškų į LKT organizuojamus konkursus, proporcijos atitiko bendras – daugiausia jų buvo iš etninės kultūros, muziejų ir muzikos sričių. Kartu jos rečiau planavo pradėti veiklas naujose kultūros ir meno srityse – 11 iš 53, arba 21 proc. Tokių įstaigų tarp teikusių paraiškų buvo 84 iš 253, arba 33 proc., – 11 procentinių punktų daugiau.

Apibendrinimas:

1. visose apskrityse daugiausiai įstaigų susijusios su etnine kultūra ir tautodaile, muzika, dailės sritimis bei tarpsritine ir bibliotekų veikla;
2. vertinant kultūros ir meno sričių plėtros potencialą matoma, kad jis didžiausias yra Šiaulių, Kauno, Klaipėdos ir Telšių apskrityse. Ten yra daugiausiai įstaigų, planuojančių pradėti veiklą naujose kultūros ir meno srityse, ir / arba didžiausia šių sričių įvairovė. Nors Vilniaus apskrityje įstaigų, planuojančių pradėti veiklas naujose kultūros ir meno srityse, skaičius irgi didelis, sričių įvairovė yra mažesnė (dominuoja muzikos sritis);
3. mažiausias kultūros ir meno sričių plėtros potencialas yra Marijampolės ir Utenos apskrityse, kur mažiausias tokių įstaigų skaičius ir mažiausia kultūros ir meno sričių, kuriose planuojama pradėti naują veiklą.

4 REGIONUOSE DIDŽIAUSIA ĮSTAIGŲ DALIS SIEJA SAVE SU PROFESIONALIUOJU MENU

Etninė kultūra, profesionalus arba mėgėjų (bendruomenių) menas

Bendri apklausos rezultatai. Vertinant atsakymus, kaip dažnai buvo pristatomas profesionalusis, bendruomeninis (mėgėjų) menas ir etninė kultūra³⁷, rezultatai skiriasi, jei lygintume su 2019 m. (žr. 13 pav.).

2019 m. profesionalusis menas pristatytas rečiau – 48 proc., o 2021 m. – dažniausiai – 127 iš 306, arba 41 proc., atvejų.

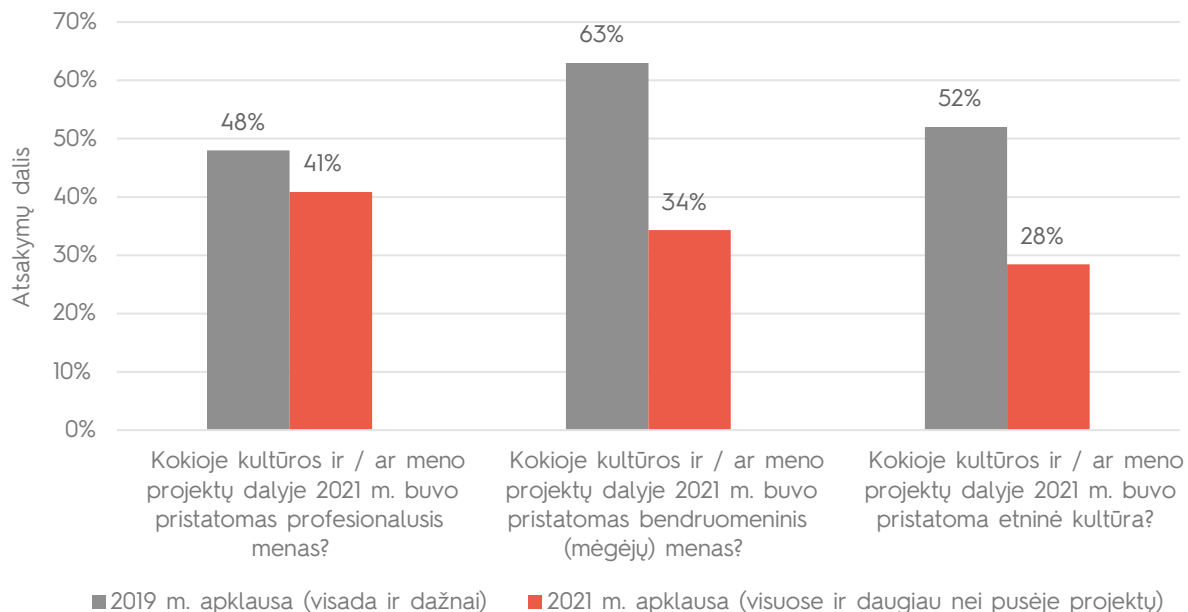
2019 m. dažniausiai pristatytas bendruomeninis (mėgėjų) menas – 63 proc., o 2021 m. – 113 iš 306, arba 34 proc., atvejų.

Etninės kultūros pristatymo dažnumas siekė 52 proc. 2019 m., o 2021 m. jis buvo žemiausias – 86 iš 306, arba 28 proc., atvejų.

³⁷ 2019 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „5. Kaip dažnai Jūsų organizacijos projektuose pristatomas profesionalusis, bendruomeninis (mėgėjų) menas ir etninė kultūra?“

2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „8. Kokioje kultūros ir / ar meno projektų dalyje 2021 m. buvo pristatomas 1) profesionalusis, 2) bendruomeninis (mėgėjų) menas ir 3) etninė kultūra?“

13 pav. PROFESIONALIOJO, BENDRUOMENIŲ (MĖGĖJŲ) MENO BEI ETNINĖS KULTŪROS PRISTATYMAS KULTŪROS IR MENO PROJEKTUOSE (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Svarbu paminėti, kad apklausoje LKT klausimyne nepateikė profesionalaus meno sąvokos. Pati kultūros ar meno organizacija nusprendavo ir žymėdavo, kad plėtoja profesionalųjį meną, pagal tai, kaip ji pati suprasedavo, kas yra laikoma profesionaliuoju menu. Iš 125 įstaigų, kurios nurodė, kad profesionalųjį meną plėtojo visuose ar daugiau nei pusėje projektų, daugiausiai tokių buvo muzikos (47 proc.), etninės kultūros ir tautodailės (34 proc.) ir tarpsritinių³⁸ projektų (31 proc.) srityse.

Tokie pokyčiai gali būti siejami su 2019 m. įsteigta TKR programa. Joje buvo išskelti tikslai skatinti kūrybinių raiškų įvairovę (pirmas tikslas) ir skatinti bendradarbiavimą

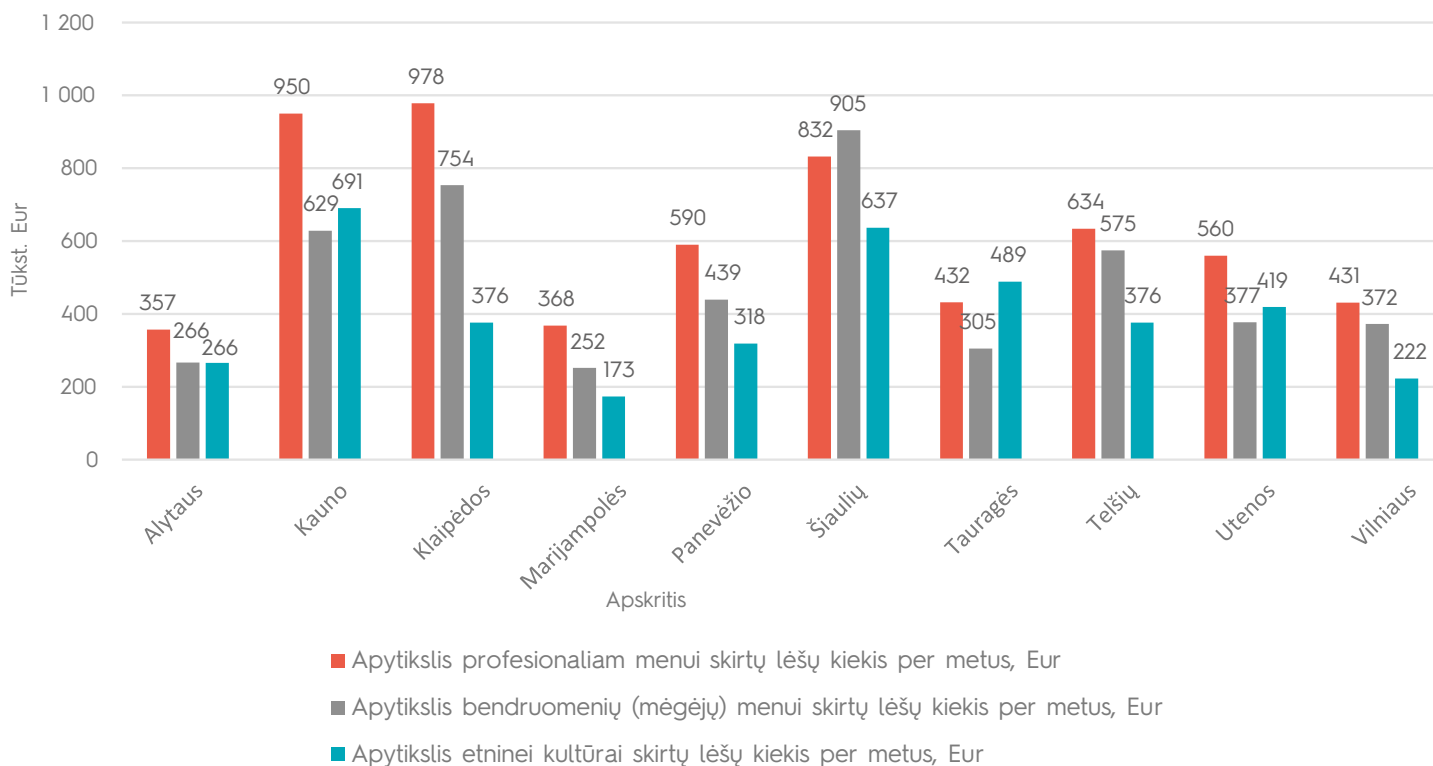
(trečias tikslas). Profesionaliojo meno skatinimas ir sklaida 10 apskričių buvo nurodytas 22 prioritetuose iš 31³⁹. Tai galėjo paskatinti profesionalaus meno augimą taip, kaip ji supranta Regionų kultūros ir meno įstaigos.

Žvilgsnis į apskritis. Vertinant apskrityse apytikslį skirtų lėšų kiekį, įgyvendintų projektų kiekį ir pristatomos srities dažnumą (žr. 2 priedą), galima daryti prielaidą, kad beveik visose apskrityse daugiausiai lėšų buvo skirta projektams, susijusiems su profesionaliuoju menu. Tik Šiaulių apskrityje daugiausiai lėšų skirta bendruomenių (mėgėjų) menui, o Tauragės apskrityje – etninei kultūrai (žr. 14 pav.).

³⁸ Buvo nurodyta „tarpdisciplininis menas“.

³⁹ Alytaus RKT – Profesionalios kūrybos skatinimas ir sklaida
Kauno RKT – Gyventojų įsitraukimo į kūrybiško laisvalaikio leidimą didinimas
Kauno RKT – Tradiciškai susiformavusių kultūrinių reiškinių stiprinimas bei pilietiškai aktyvios ir bendruomeniškos aplinkos kūrimas
Kauno RKT – Kultūros paslaugų prieinamumo ir pasiekiamumo didinimas
Marijampolės RKT – Kūrybinių iniciatyvų skatinimas
Marijampolės RKT – Vietos materialaus ir nematerialaus kultūros paveldo aktualizavimas bei vietos kultūrinio identiteto stiprinimas
Klaipėdos RKT – Besikeičianti kūrybiška bendruomenė
Klaipėdos RKT – Kultūros ir aplinkos sinergija (regiono savitumo puoselėjimas)
Klaipėdos RKT – Kultūros ir meno bendruomenės gebėjimų bei kompetencijų ugdymas
Panevėžio RKT – Panevėžio regiono kultūros ir meno skatinimas
Panevėžio RKT – Panevėžio regiono kultūrinio identiteto populiarinimas, kultūrinis turizmas
Panevėžio RKT – Panevėžio regiono reprezentavimas
Šiaulių RKT – Kūrybinės iniciatyvos
Šiaulių RKT – Kūrybinės inovacijos
Tauragės RKT – Kultūrinė menų sintezė
Telšių RKT – Profesionalaus meno sklaida
Utenos RKT – Kultūros edukacija
Utenos RKT – Kultūrinių inovacijų partnerystė
Utenos RKT – Kūrybinės patirtys
Vilniaus RKT – Profesionaliosios kultūros lauko plėtra, įvairių raiškos formų inovatyvumo skatinimas, užtikrinimas ir sklaida
Vilniaus RKT – Patrauklaus regiono savitumo formavimas, išsaugant jo daugiakultūrinį tapatumą
Vilniaus RKT – regiono kultūros ir meno reprezentavimas Lietuvoje bei užsienyje

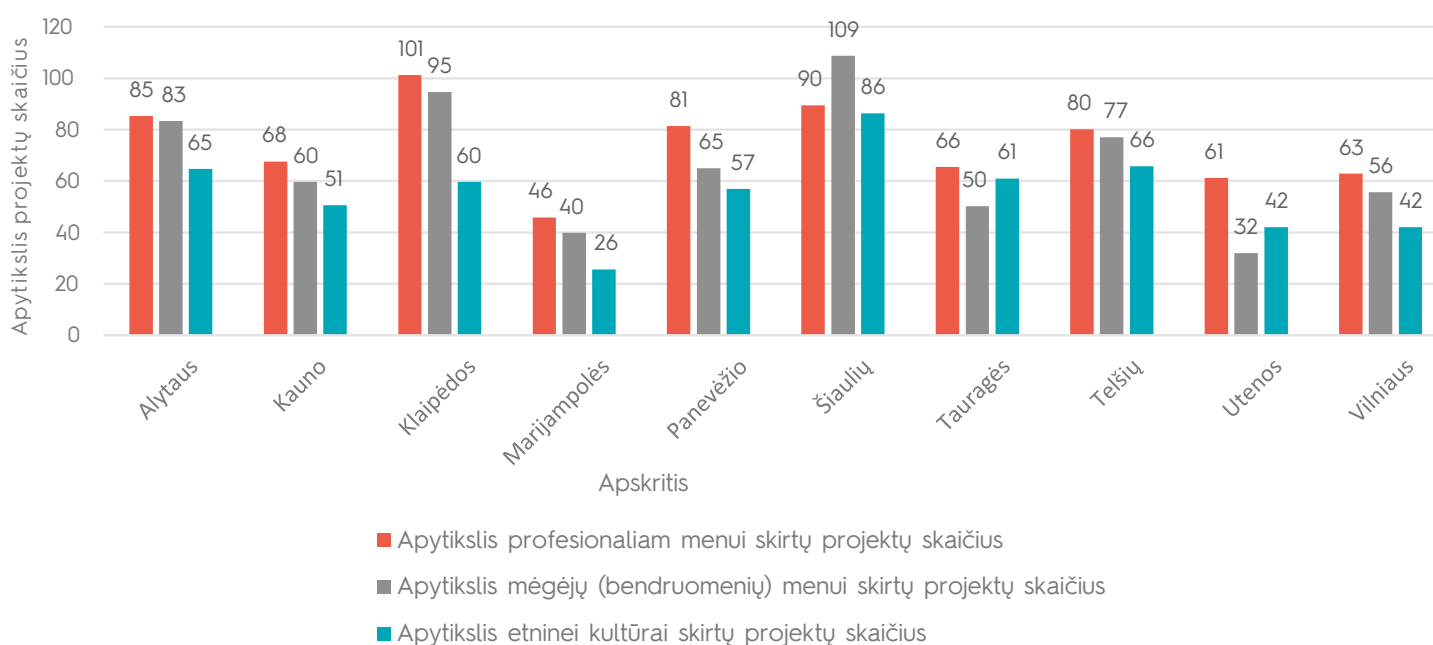
14 pav. **APYTIKSLIS LĖŠŲ KIEKIS, SKIRTAS PROFESIONALIOJO, BENDRUOMENIŲ (MĖGĖJŲ) MENO BEI ETNINĖS KULTŪROS PROJEKTAMS LIETUVOS APSKRITYSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Panaši situacija matoma ir vertinant apytikslį finansuotų projektų skaičių. 9 iš 10 apskričių dažniausiai pristatytas

profesionalusis menas, o Šiaulių apskrityje – bendruomenių (mėgėjų) menas (žr. 15 pav.).

15 pav. **APYTIKSLIS PROJEKTŲ SKAIČIUS, SKIRTAS PROFESIONALIOJO, BENDRUOMENIŲ (MĖGĖJŲ) MENO BEI ETNINĖS KULTŪROS PROJEKTAMS LIETUVOS APSKRITYSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

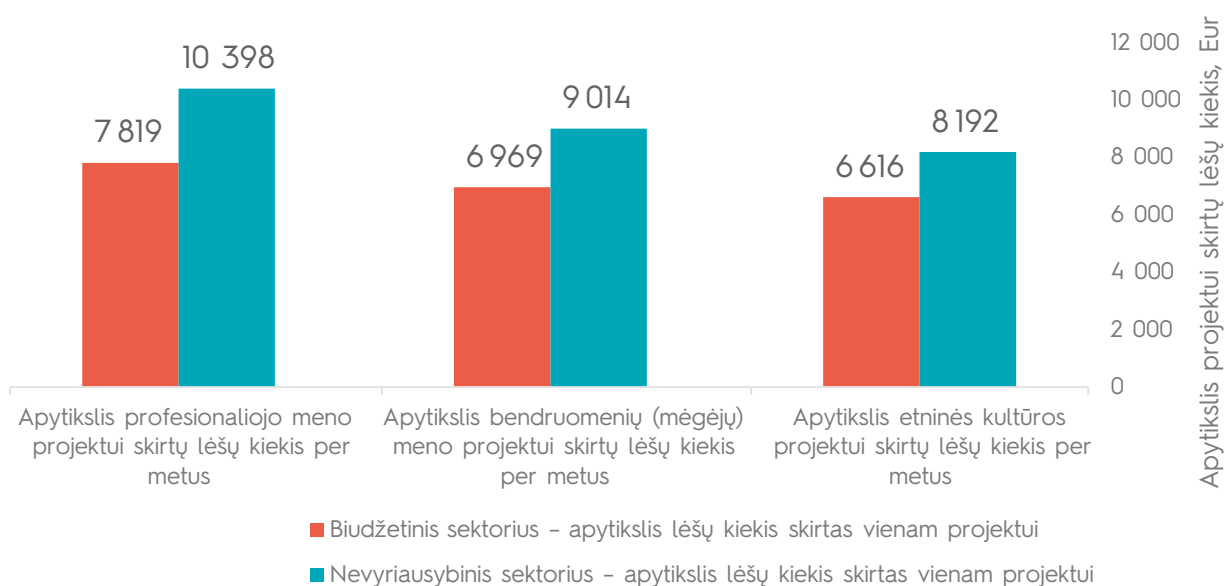


Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektorių palyginimas.

Nevyriausybinių sektoriaus organizacijos vidutiniškai vienam projektui išleisdavo 9,3 tūkst. eurų – 30 proc. daugiau nei Biudžetinio sektoriaus įstaigos (7,2 tūkst. eurų). Visais atvejais Nevyriausybinių sektorių vienam projektui

vidutiniškai skirdavo didesnę lėšų sumą⁴⁰: vysčiūsiams profesionalųjį meną – 10,4 tūkst. eurų, palyginti su 7,8 tūkst. eurų, vysčiūsiams bendruomeninį (mėgėjų) meną – 9 tūkst. eurų, palyginti su 7 tūkst. eurų, vysčiūsiams etninę kultūrą – 8,2 tūkst. eurų, palyginti su 6,6 tūkst. eurų (žr. 16 pav.).

16 pav. BIUDŽETINIO IR NEVYRIAUSYBINIO SEKTORIŲ KULTŪROS ĮSTAIGŲ APYTIKSLIS VIENAM PROJEKTUI VIDUTINIŠKAI SKIRTAS LĖŠŲ KIEKIS (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Įstaigos, neteikusios paraiškų. Įstaigos, kurios neteikė paraiškų į LKT organizuojamus konkursus, dažniau sietos su bendruomeniniu (mėgėjų) menu (29) ir etnine kultūra (28), o rečiau – su profesionaliuoju menu (24).

Apibendrinant:

1. palyginti su 2019 m., išaugo įstaigų dalis, kurios teigė, kad plėtoja profesionalųjį meną (muzikos, etninės kultūros ir tautodailės bei tarpsritinių projektų srityse);
2. Šiaulių apskrityje dažniausiai pristatytas bendruomenių (mėgėjų), o likusiose – profesionalusis menas;
3. Nevyriausybinių sektorių vienam kultūros ar meno projektui įgyvendinti vidutiniškai skiria 30 proc. didesnę lėšų sumą nei Biudžetinis sektorius.

⁴⁰ Skaičiaiavimai yra apytiksliai, žiūrėti 3 priedą.

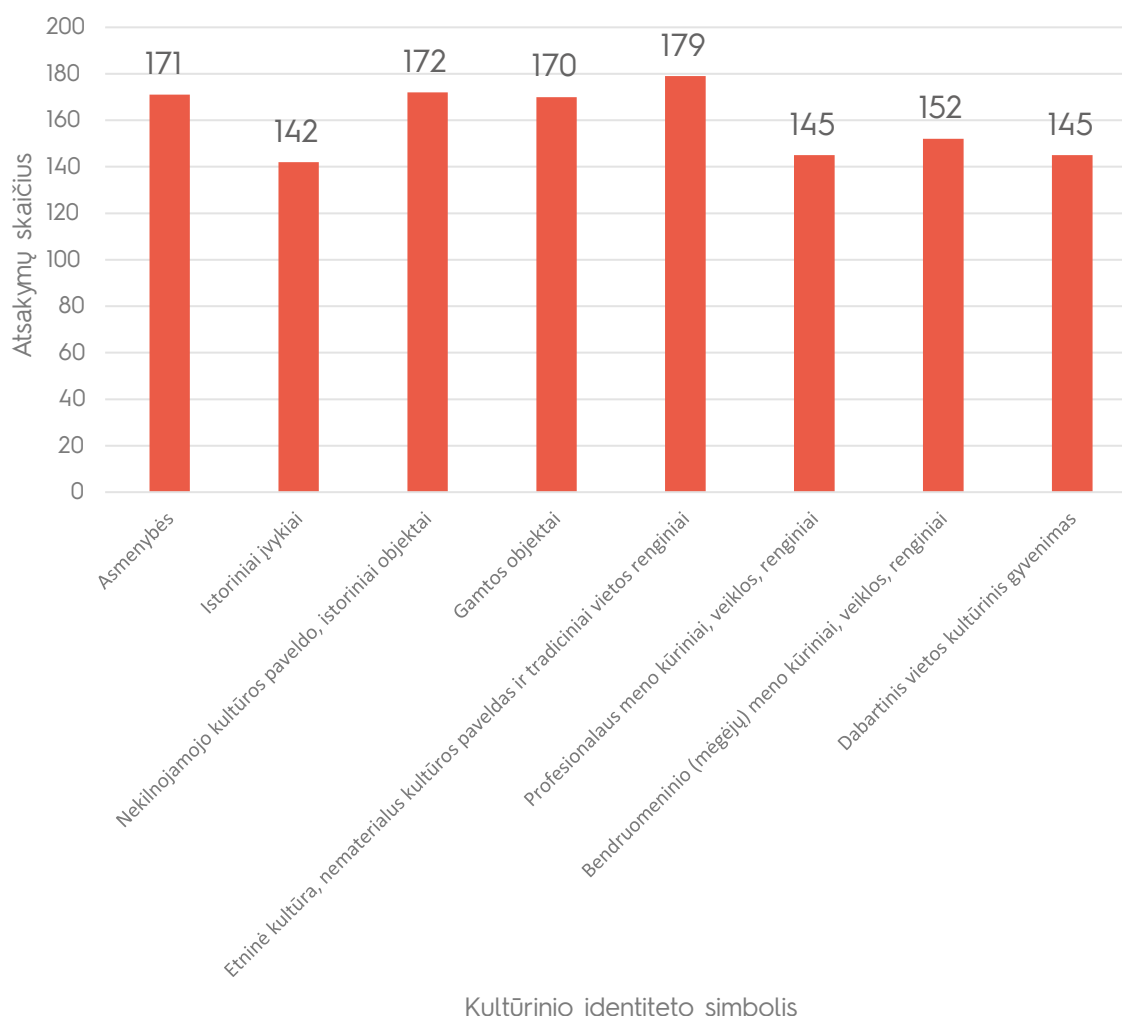
5 REGIONŲ KULTŪRINIO IDENTITETO SIMBOLIAI IR JŲ NAUDOJIMAS

Savivaldybių kultūrinio identiteto simboliai yra naudojami ir siejami su lokalia vietove

Bendri apklausos rezultatai. Kaip jau minėta, Tolygios kultūrinės raidos programa yra siekiama kurti apskrities kultūrinį tapatumą, skatinti kūrybinių miestų ir miestelių formavimąsi, aktualizuoti bei kūrybinėms iniciatyvoms pritaikyti konkrečioje apskrityje esantį kultūros paveldą,

pritraukti kultūrinio turizmo dalyvius į apskritį bei kurti apskrities identiteto komunikavimo priemones, panaudojant kultūros ir meno veiklas. Kaip yra įgyvendinamas šis tikslas, leidžia pažvelgti klausimas apie tai, kaip kultūros organizacijos naudoja savivaldybės kultūrinio identiteto simbolius⁴¹. 219 iš 306, arba 72 proc., įstaigų galėjo išskirti bent vieną regiono kultūrinio identiteto simbolį. Respondentas galėjo įvardinti tik tam tikroms kategorijoms priklausančius simbolius⁴², pavyzdžiui, asmenybes, įvykius, vietas ir pan. Vertinant pagal kategorijas matyti, kad projektai dažniausiai buvo siejami su 1) etnine kultūra, nematerialaus kultūros paveldo ir tradiciniais vietos renginiais, 2) nekilnojamojo kultūros paveldo, istoriniais objektais, 3) asmenybėmis bei 4) gamtos objektais, tačiau vieno dominuojančio simbolio tipo nebuvo⁴³ (žr. 17 pav.).

17 pav. REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJOS, NURODŽIUSIOS SAVIVALDYBĖS KULTŪRINIO IDENTITETO SIMBOLĮ (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



41 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „9. Ką išskirtumėte kaip aiškiausiai Jūsų savivaldybės kultūrinį identitetą reprezentuojantį simbolį?“

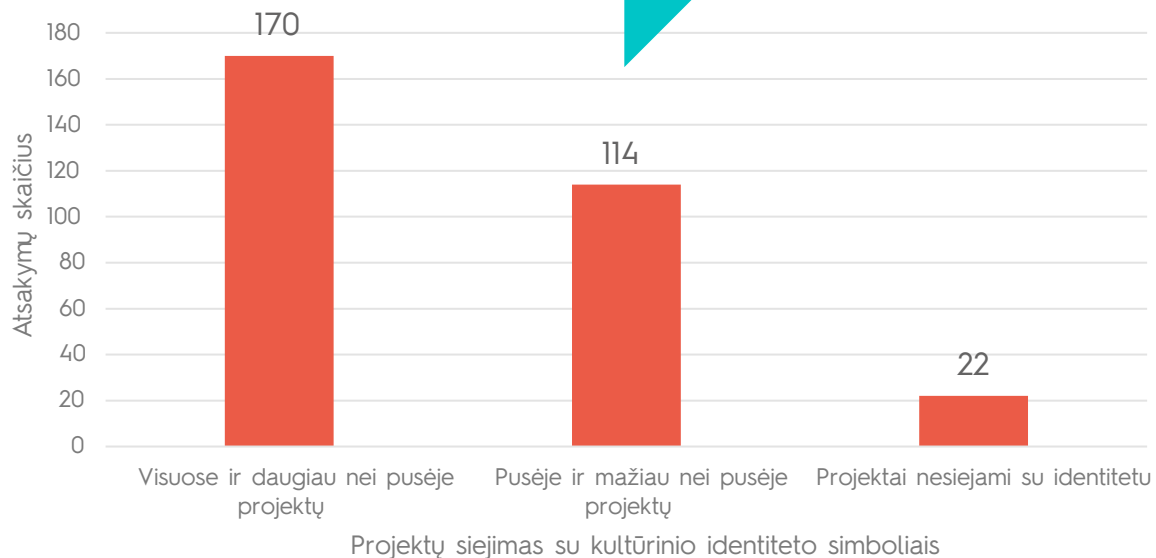
42 Klausimyne nebuvo apibrėžta, kas yra kultūrinio identiteto simbolis, todėl respondentai galėjo patys jį priskirti tam tikrai kategorijai.

43 Vertinant atsakymus, reikšmės, kurios buvo nelogiškos tai kategorijai, buvo eliminuotos. Pvz., kai, paprašius nurodyti asmenybes, buvo nurodyti pastatai.

Vertinant tų simbolių naudojimo dažnumą⁴⁴ matyti, kad dauguma įstaigų projektų, 284 iš 306, arba 93 proc., buvo siejami su regiono kultūrinio identiteto simboliais (žr. 18 pav.).

18 pav. **SAVIVALDYBĖS KULTŪRINĮ IDENTITETĄ ŽENKLINANČIO SIMBOLIO PASITELKIMAS KULTŪROS IR MENO PROJEKTUOSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Kokioje dalyje kultūros ir / ar meno projektų veiklas organizavote ir / ar siejote su regiono (savivaldybės) kultūrinį identitetą ženklinančiais simboliais 2021 m.?



Minėti kultūrinio identiteto simboliai dažniausiai siejosi su tokiais žodžiais kaip „šventė“ (216 reikšmių), „festivalis“ (120), kurie siejosi su vietiniu „miesto“ (ar miestelio) kultūros gyvenimu (95) – miesto sodu, miesto švente (pvz., Žalioju pikniku Veiviržėnuose), miesto festivaliu (pvz., Visagino *country* festivaliu) ir pan.

Žvilgsnis į apskritis. Visose apskrityse Regionų kultūros organizacijos pasitelkė tų pačių kategorijų kultūrinius identiteto simbolius, kaip ir bendrai apklausoje. Jie sieti

su 1) etnine kultūra, nematerialaus kultūros paveldo ir tradiciniais vietos renginiais, 2) nekilnojamojo kultūros paveldo, istoriniais objektais, 3) asmenybėmis bei 4) gamtos objektais. Šiek tiek išsiskyrė Marijampolės ir Šiaulių apskritys, kuriose svarbią vietą užėmė dabartinis vietos kultūrinis gyvenimas, Tauragės apskrityje – bendruomeninio (mėgėjų) meno kūriniai, veiklos, renginiai, o Telšių – profesionalaus bei bendruomeninio meno kūriniai, veiklos ir renginiai (žr. 7 lentelę).

44 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „10. Kokioje dalyje kultūros ir / ar meno projektų veiklas organizavote ir / ar siejote su regiono (savivaldybės) kultūrinį identitetą ženklinančiais simboliais 2021 m.?“

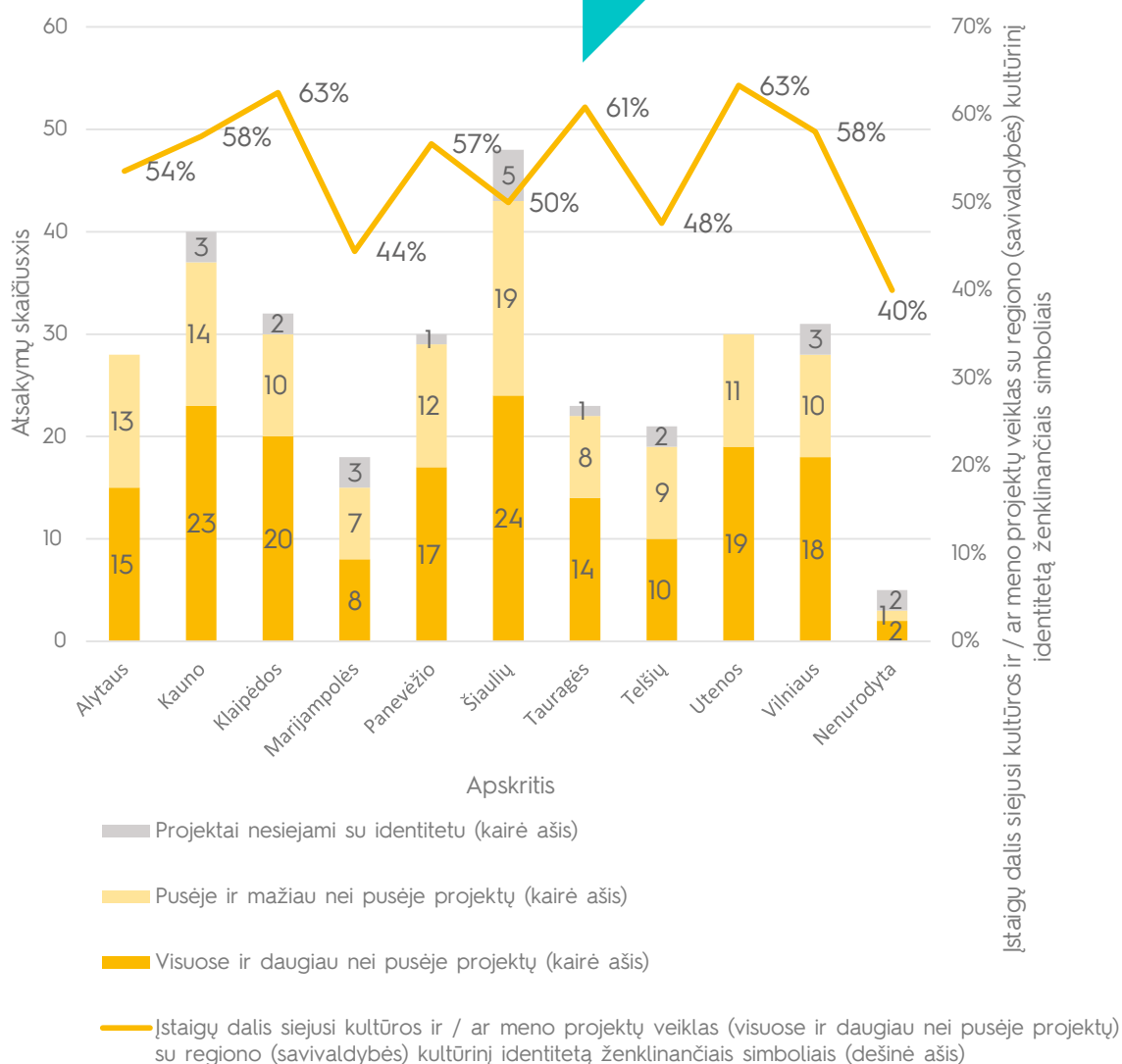
7 lentelė. **SAVIVALDYBĖS KULTŪRINĮ IDENTITETĄ ŽENKLINANTYS SIMBOLIAI KULTŪROS IR MENO PROJEKTUOSE APSKRITYSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Apskritis	Asmenybės	Istoriniai įvykiai	Nekilnojamojo kultūros paveldo, istoriniai objektai	Gamtos objektai	Etninė kultūra, nematerialus kultūros paveldas ir tradiciniai vietos renginiai	Profesionalaus meno kūriniai, veiklos, renginiai	Bendruomeninio (mėgėjų) meno kūriniai, veiklos, renginiai	Dabartinis vietos kultūrinis gyvenimas
Alytaus	17	14	16	16	17	15	14	15
Kauno	16	14	16	16	18	14	13	11
Klaipėdos	20	16	18	19	16	14	14	15
Marijampolės	10	7	8	9	8	8	8	9
Panevėžio	16	14	17	15	16	11	12	13
Šiaulių	29	25	31	30	33	25	29	30
Tauragės	9	9	11	9	12	8	10	7
Telšių	10	7	9	11	11	11	11	8
Utenos	17	14	19	19	21	18	17	17
Vilniaus	26	22	25	25	27	20	24	20

7 iš 10 apskričių (Alytaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, Tauragės, Utenos ir Vilniaus) dauguma įstaigų siejo įgyvendinamus kultūros ir meno projektus su Regiono kultūriniais identiteto simboliais, kai tokių įstaigų mažiau buvo Šiaulių, Telšių ir Marijampolės apskrityse (žr. 19 pav.).

19 pav. SAVIVALDYBĖS KULTŪRINĮ IDENTITETĄ ŽENKLINANČIO SIMBOLIO PASITELKIMAS KULTŪROS IR MENO PROJEKTUOSE APSKRITYSE (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Kokioje dalyje kultūros ir / ar meno projektų veiklas organizavote ir / ar siejote su regiono (savivaldybės) kultūrinį identitetą ženklinančiais simboliais 2021 m.?



Budžetinio ir Nevyriausybinių sektorių palyginimas.

Taip pat matoma, kad Nevyriausybinių sektorių rečiau pasitelkė Regiono kultūrinio identiteto simbolį įgyvendinant projektus - 57 iš 113, arba 50 proc., palyginti su 113 iš 193, arba 59 proc., įstaigų Budžetiniame sektoriuje.

Įstaigos, neteikusios paraiškų. Įstaigos, kurios neteikė paraiškų į LKT organizuojamus konkursus, kultūros ir meno projektus vangiau siejo su Regiono (savivaldybės) kultūrinį identitetą ženklinančiais simboliais. Tokių buvo 22 iš 53, arba 42 proc., palyginti su 148 iš 253, arba 58 proc., tarp teikusių paraiškas.

Apibendrinimas:

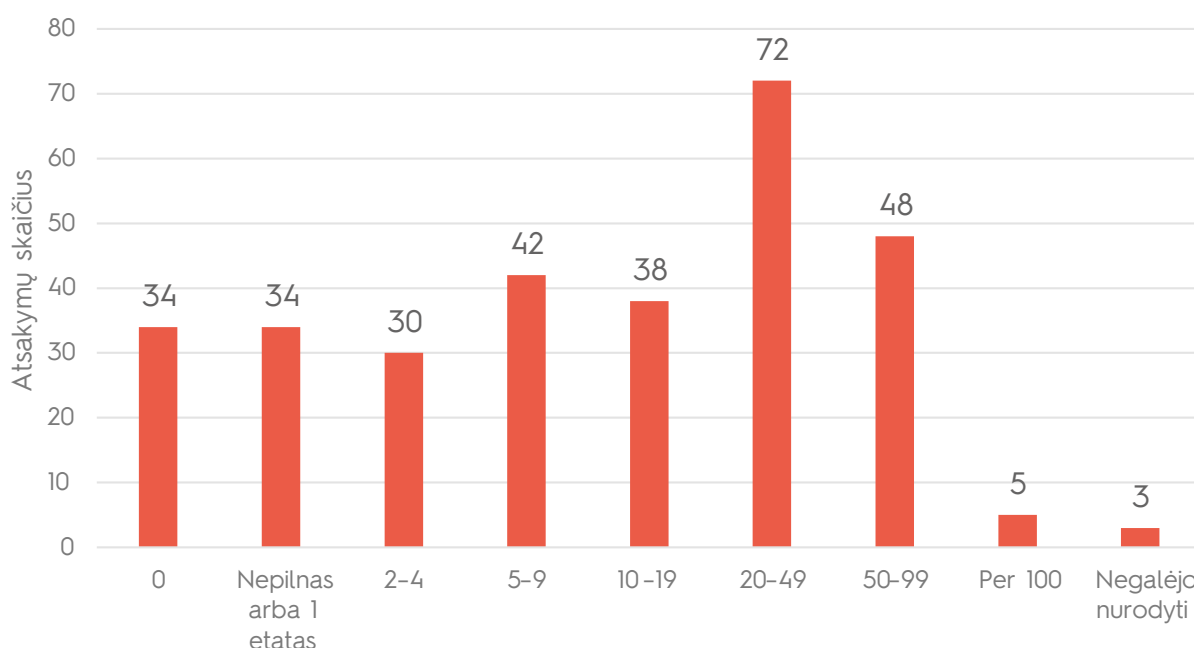
1. dauguma Regionų kultūros organizacijų kultūros ir meno projektus siejo su savivaldybės kultūrinį identitetą ženklinančiais simboliais;
2. simboliai siejosi su vietiniu miestu (ar miesteliu) kultūros gyvenimu – šventėmis, festivaliais ir miesto šventėmis, festivaliais, sodais ir pan.;
3. Šiaulių, Telšių ir Marijampolės apskričių įstaigos rečiausiai savo kultūros ir meno projektus siejo su Regiono kultūrinio identiteto simboliais.

ORGANIZACIJŲ DYDIS IR ĮGYVENDINTŲ PROJEKTŲ KIEKIS

4 IŠ 10 ETATŲ YRA SKIRTI KULTŪROS IR MENO PROJEKTAMS ĮGYVENDINTI

Bendri apklausos rezultatai. Vertinant pagal įstaigose esančių etatų, skirtų kultūros ir meno projektams įgyvendinti, skaičių⁴⁵, Lietuvoje yra įvairaus dydžio organizacijų, įgyvendinančių kultūros ir meno projektus, ir jos pasiskirsto gana tolygiai. Yra 34 iš 306, arba 11 proc., įstaigų, kurios neturėjo etatų⁴⁶, 11 proc. su vienu ar nepilnu etatu, 10 proc. su 2-4, 14 proc. su 5-9, 12 proc. su 10-19, 24 proc. su 20-49 etatais, 16 proc. buvo su 50-99 ir 5 įstaigos, arba 2 proc., su daugiau nei 100 etatų (žr. 20 pav.).

20 pav. **ETATŲ SKAIČIUS REGIONŲ KULTŪROS IR MENO ORGANIZACIJOSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



45 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „33. Kiek etatų vidutiniškai buvo Jūsų organizacijoje 2021 m.?“

46 Įstaigos, nurodžiusios, kad neturi etatų, dažniausiai buvo įvairios bendruomenės, draugijos, klubai ir pan., įgyvendindavusios edukacines veiklas, festivalius, parodas ir kūrybines dirbtuves.

Žvilgsnis į apskritis. Vertinant apskritis atskirai, matyti didelių skirtumų. Vilniaus apskritis išsiskiria tuo, kad joje dauguma įstaigų – 18 iš 31, arba 58 proc., turėjo 20–49 ir 50–99 etatus, kai Utenos apskrityje 7 iš 30, arba 23 proc., atsakymų buvo iš įstaigų, kuriose nebuvo etatų. Kauno, Klaipėdos, Panevėžio ir Tauragės apskritys išsiskyrė tuo, kad jose buvo įstaigų su daugiau nei 100 etatų (žr. 8 lentelę).

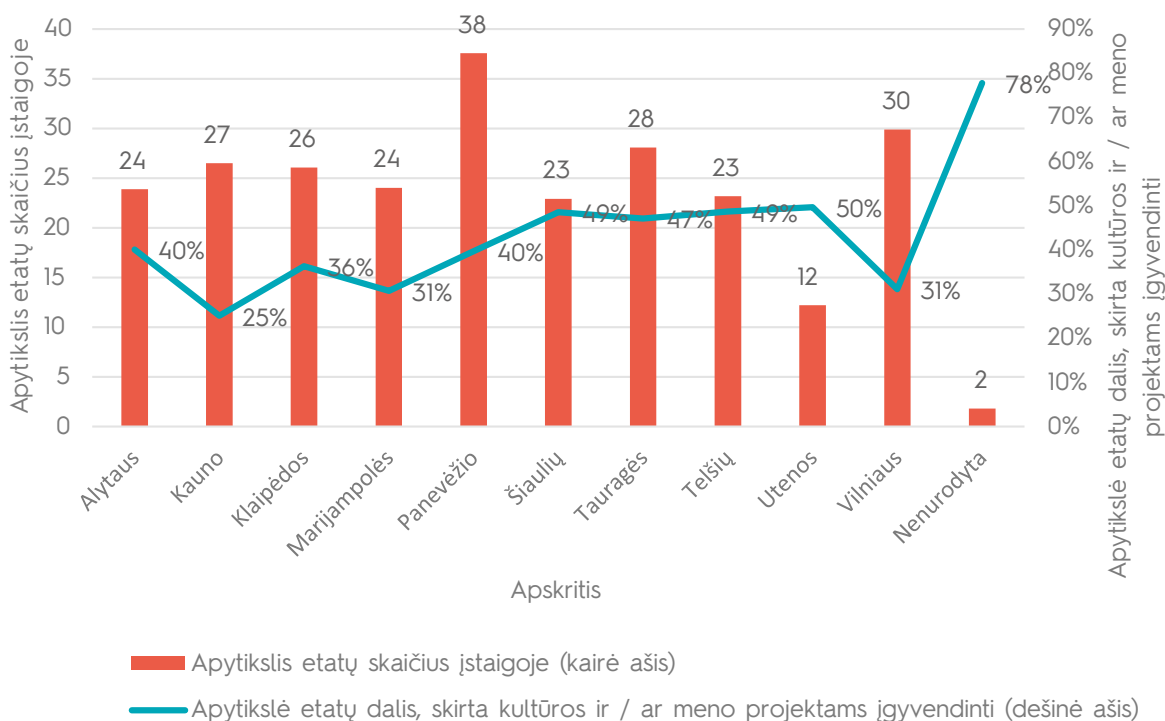
8 lentelė. **ETATŲ SKAIČIUS REGIONŲ KULTŪROS IR MENO ORGANIZACIJOSE APSKRITYSE**
(sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

	Alytaus	Kauno	Klaipėdos	Marijampolės	Panevėžio	Šiaulių	Tauragės	Telšių	Utenos	Vilniaus	Nenurodyta
0	3	2	5	3	5	3	2	1	7	1	2
Nepilnas arba 1 etatas	4	1	2	3	3	5	5	2	5	4	0
2-4	3	2	2	0	2	7	3	1	3	4	3
5-9	6	8	5	1	3	7	2	6	3	1	0
10-19	0	8	6	3	1	8	1	3	5	3	0
20-49	7	14	6	6	4	10	3	5	5	12	0
50-99	5	4	5	2	10	7	5	3	1	6	0
Per 100	0	1	1	0	2	0	1	0	0	0	0
Negalėjo nurodyti	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0
Iš viso	28	40	32	18	30	48	23	21	30	31	5

Paskaičiavus apytikslę etatų, kurie dirbo su kultūros ir meno projektais, dalį⁴⁷ (apytikslis etatų skaičius, skirtas kultūros ir meno projektams įgyvendinti padalintas iš apytikslio bendro etatų skaičiaus), vidurkis siekė 40 proc.,

o didžiausia tokių etatų dalis buvo Utenos (50 proc.), Šiaulių (49 proc.), Telšių (49 proc.) ir Tauragės (47 proc.) apskrityse. Išsiskyrė Kauno apskritis, kurioje 25 proc. etatų buvo skirti projektams įgyvendinti (žr. 21 pav.).

21 pav. APYTIKSLIS ETATŲ SKAIČIUS IR DALIS, SKIRTA KULTŪROS IR MENO PROJEKTAMS ĮGYVENDINTI REGIONŲ KULTŪROS IR MENO ORGANIZACIJOSE APSKRITYSE (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektorių palyginimas.

Biudžetiniame sektoriuje įstaigos turėjo daugiau etatų (193 įstaigose apytiksliai buvo po 35 etatus) ir maždaug kas trečias etatas (30 proc.) buvo skirtas kultūros ir meno projektams įgyvendinti. Nevyriausybiniame sektoriuje įstaigos turėjo maždaug po 8 etatus ir maždaug 66 proc. jų buvo skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti.

Įstaigos, neteikusios paraiškų. Įstaigos, kurios neteikė paraiškų į LKT organizuojamus konkursus, turėjo apie 2 kartus mažesnį etatų skaičių nei tos, kurios teikė paraiškas (12,2 etato, palyginti su 27,7). Kaip ir Nevyriausybiniame sektoriuje, taip ir įstaigos, kurios neteikė paraiškų į LKT, didesnę dalį etatų skyrė kultūros ir meno projektams įgyvendinti (54 proc., palyginti su 37 proc.).

ĮGYVENDINTŲ KULTŪROS IR MENO PROJEKTŲ KIEKIS YRA SUSIJĘS SU ETATŲ SKAIČIUMI

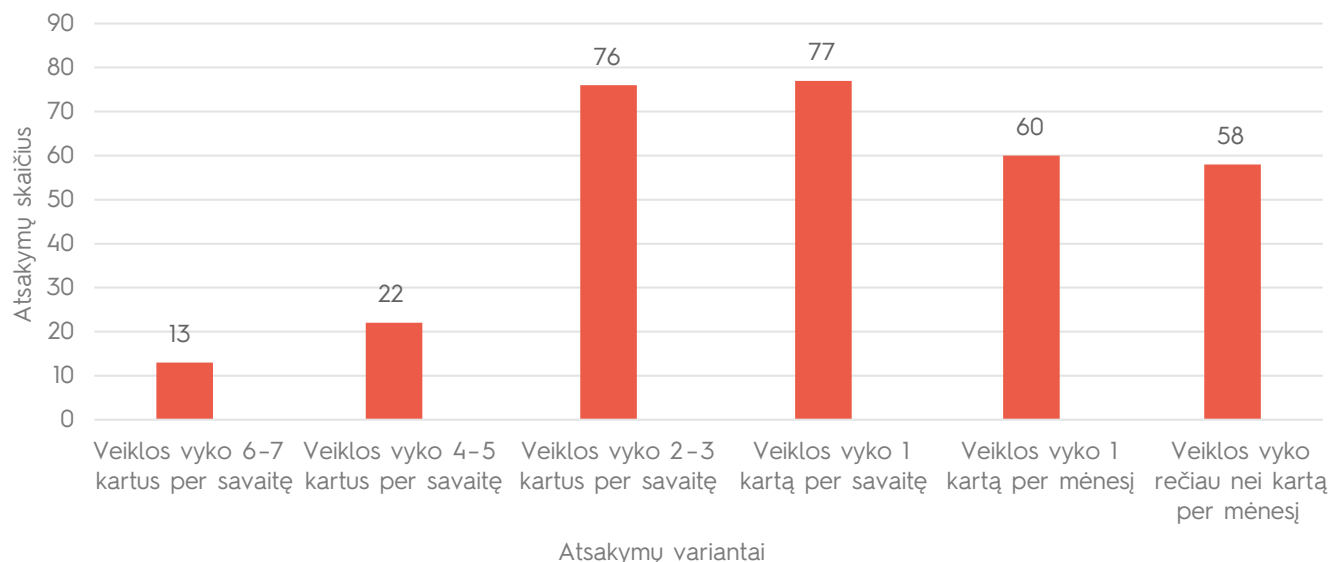
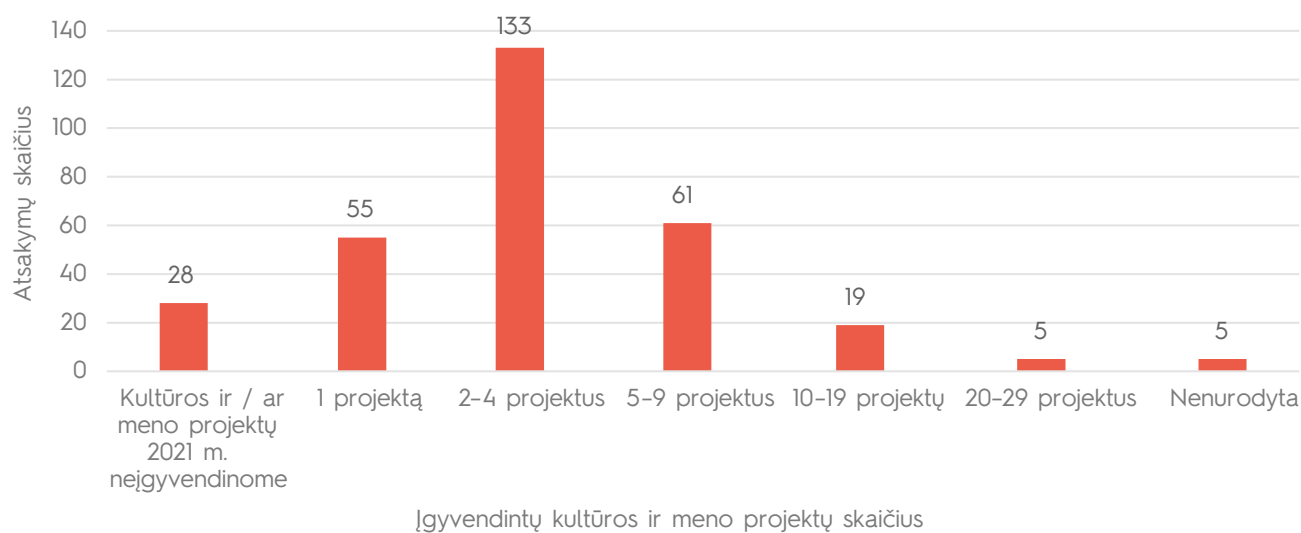
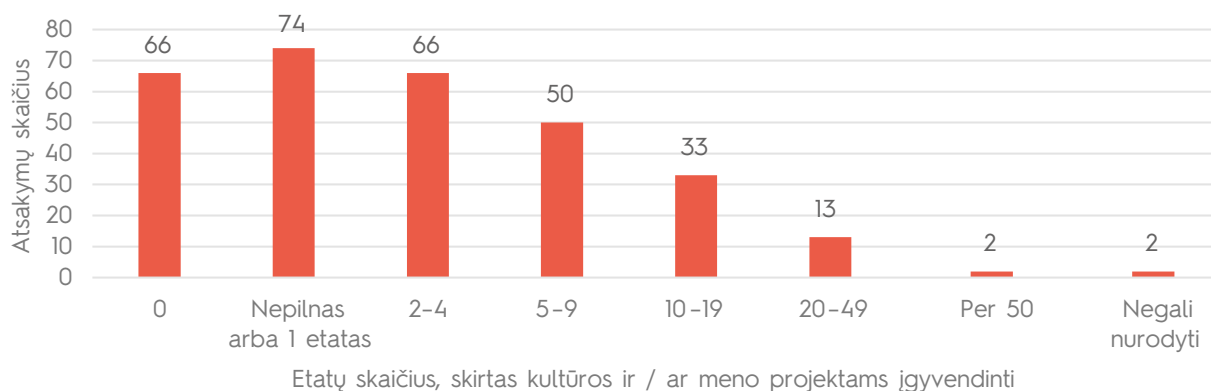
Bendri apklausos rezultatai. Vertinant kultūros organizacijų veiklą dažni⁴⁸, kiekį⁴⁹ ir etatų, skirtų kultūros ir meno projektams įgyvendinti⁵⁰, skaičių, dauguma įstaigų savo inicijuotas veiklas vykdė 1 arba 2-3 kartus per savaitę bei 1 kartą per mėnesį (žr. 22 pav.) bei įgyvendindavo 2-4 projektus (žr. 23 pav.) ir dažniausiai neturėjo etatų arba turėjo iki 4 etatų, skirtų kultūros ir / ar meno projektams įgyvendinti (žr. 24 pav.).

47 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „34. Kiek etatų vidutiniškai buvo skirta kultūros ir / ar meno projektams įgyvendinti Jūsų organizacijoje 2021 m.?“

48 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „6. Kiek kultūros ir / ar meno projektų Jūsų organizacija įgyvendino per 2021 m.?“

49 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „5. Koks buvo vidutinis Jūsų organizacijos 2021 m. inicijuotų kultūros ir meno renginių ar veiklų dažnis per mėnesį?“

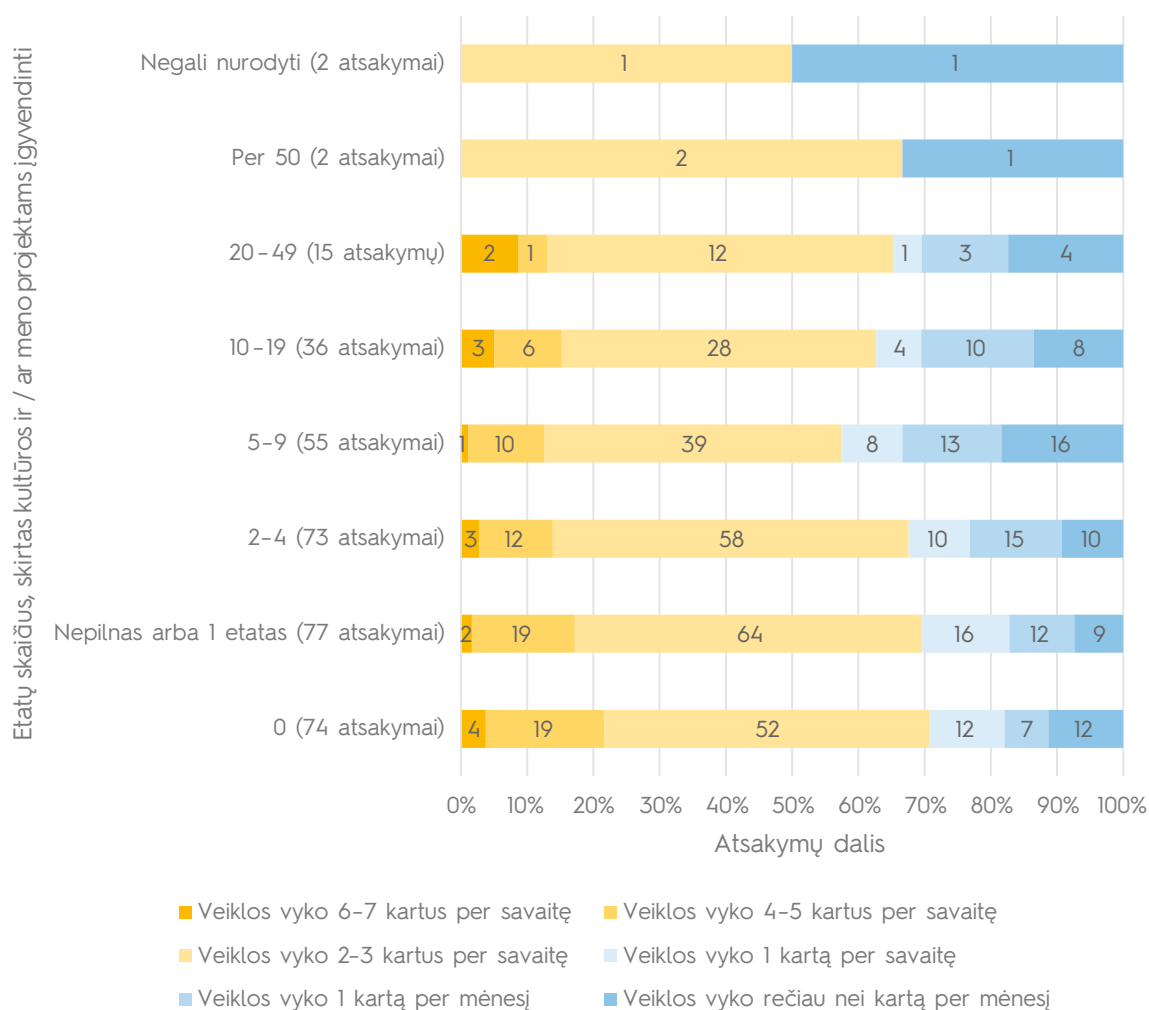
50 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „34. Kiek etatų vidutiniškai buvo skirta kultūros ir / ar meno projektams įgyvendinti Jūsų organizacijoje 2021 m.?“

22 pav. **KULTŪROS IR MENO ĮSTAIGŲ SKAIČIUS PAGAL VEIKLŲ DAŽNĮ** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)23 pav. **KULTŪROS IR MENO ĮSTAIGŲ SKAIČIUS PAGAL ĮGYVENDINTŲ KULTŪROS IR MENO PROJEKTŲ KIEKĮ** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)24 pav. **KULTŪROS IR MENO ĮSTAIGŲ SKAIČIUS PAGAL TURIMŲ ETATŲ, SKIRTŲ KULTŪROS IR MENO PROJEKTAMS ĮGYVENDINTI, KIEKĮ** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

leškant ryšių tarp šių rodiklių pagal turimų etatų, skirtų kultūros ar meno projektams įgyvendinti, skaičių matyti, kad kuo daugiau turėta etatų:

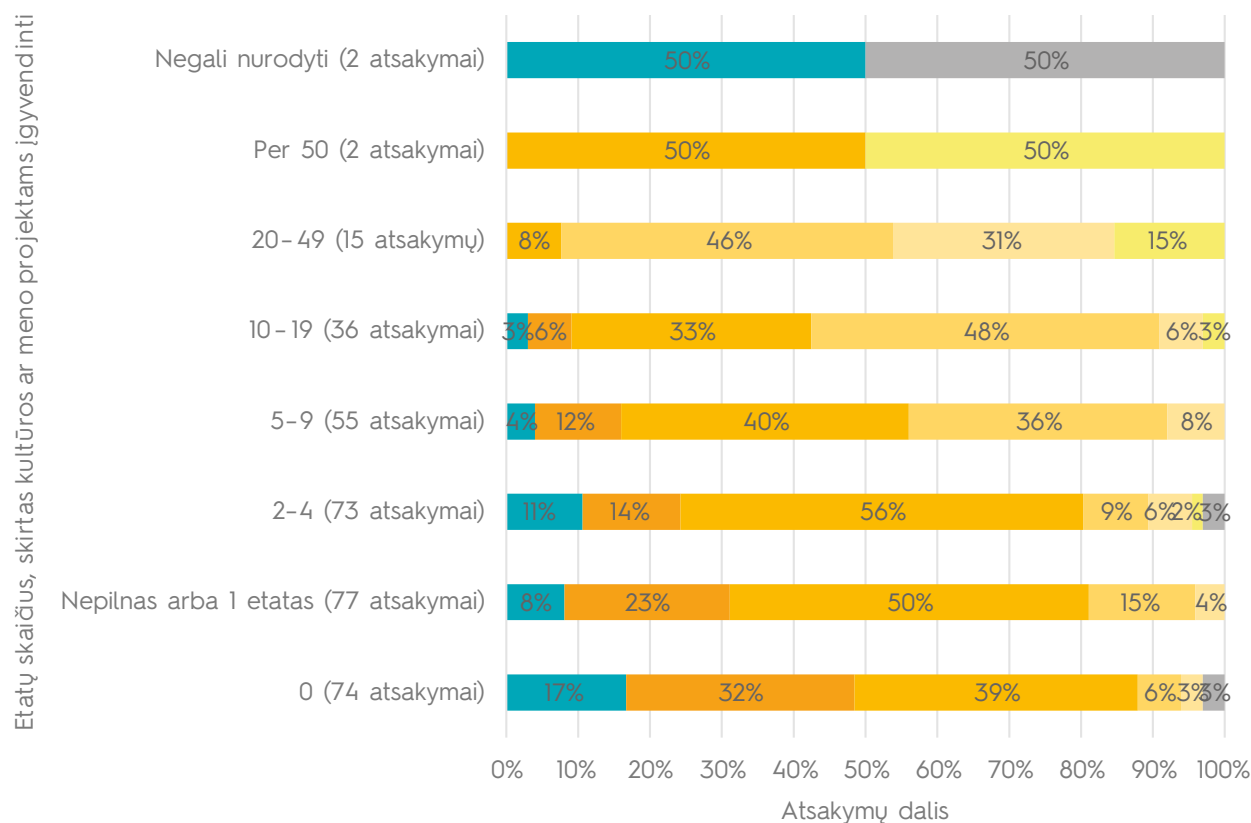
1. tuo dažniau vykdytos veiklos ir įgyvendinta daugiau projektų (žr. 25 pav.). Pvz., įstaigos, kurios neturėjo etatų, skirtų kultūros ir / ar meno projektams įgyvendinti, dažniausiai (31 proc. atsakymų) veiklas vykdė rečiau nei kartą per mėnesį, o įstaigos, kurios turėjo 5–9 etatus, dažniausiai veiklas vykdė 2–3 kartus per savaitę (40 proc.);

25 pav. VEIKLŲ DAŽNUMAS IR ETATŲ, SKIRTŲ KULTŪROS IR / AR MENO PROJEKTAMS ĮGYVENDINTI, KIEKIS (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



2. tuo daugiau įgyvendinta projektų. Įstaigose, kuriose buvo iki 9 etatų, skirtų kultūros ir meno projektams įgyvendinti, dažniau įgyvendinti 2–4 projektai, o įstaigose, kurios turėjo nuo 10 iki 19 ar 20–49 etatų, – 5–9 projektai (žr. 26 pav.).

26 pav. ĮGYVENDINTŲ KULTŪROS IR / AR MENO PROJEKTŲ SKAIČIUS PAGAL ETATŲ, SKIRTŲ KULTŪROS IR / AR MENO PROJEKTAMS ĮGYVENDINTI, KIEKĮ (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



- Kultūros ir / ar meno projektų 2021 m. neįgyvendinome
- 1 projektą
- 2-4 projektus
- 5-9 projektus
- 10-19 projektų
- 20-29 projektus
- Nenurodyta

Plungės rajono viešoji biblioteka
V-as XXI a. neskubėjimo ciklas „Upė“, 2021 m.
Autorius: Eimantas Seselskis

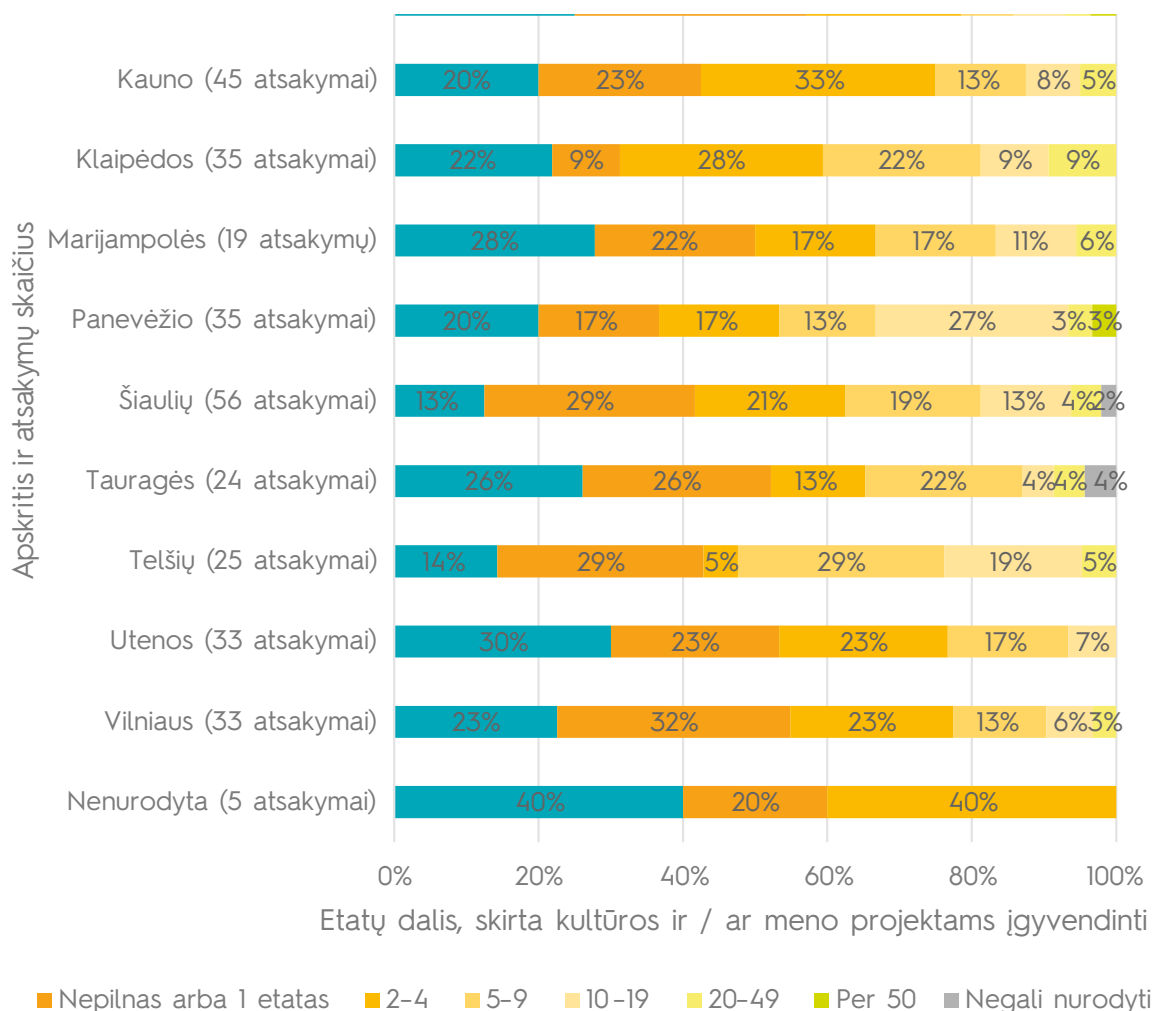
Žvilgsnis į apskritis. Apskirtyse situacija buvo labai įvairi (žr. 27 pav.):

1. Marijampolės (28 proc.) ir Utenos (30 proc.) apskrityse didesnė įstaigų dalis neturėjo etatų, skirtų kultūros ir meno projektams įgyvendinti;
2. Alytaus (32 proc.), Šiaulių (29 proc.), Tauragės (26 proc.), Telšių (29 proc.) ir Vilniaus (32 proc.) apskrityse daugiausiai buvo įstaigų, kurios turėjo nepilną ar 1 etatą, skirtą kultūros ir meno projektams įgyvendinti;

3. Kauno (33 proc.) ir Klaipėdos (28 proc.) apskrityse didesnė įstaigų dalis turėjo 2–4 etatus, skirtus kultūros ir meno projektams įgyvendinti;

4. Panevėžio (27 proc.) apskrityje daugiausiai buvo įstaigų, kurios turėjo 10–19 etatų, skirtų kultūros ir meno projektams įgyvendinti.

27 pav. **ETATŲ, SKIRTŲ KULTŪROS IR / AR MENO PROJEKTAMS ĮGYVENDINTI, KIEKIS APSKRITYSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Vertinant įgyvendintų projektų skaičių, matomos panašios tendencijos visose apskrityse – dažniausiai įgyvendinami 2–4 projektai per metus. Marijampolės apskritis išsiskyrė tuo, kad tokių įstaigų buvo daugiau nei pusė, o Telšių

apskritis – tuo, kad joje nebuvo įstaigų, neįgyvendinusių projektų. Marijampolės ir Utenos apskrityse nebuvo įstaigų, kurios įgyvendino daugiau nei 10 projektų 2021 m. (žr. 9 lentelę).

9 lentelė. **KULTŪROS IR MENO ĮSTAIGŲ PASISKIRSTYMAS PAGAL ĮGYVENDINTŲ KULTŪROS IR / AR MENO PROJEKTŲ SKAIČIŲ APSKRITYSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

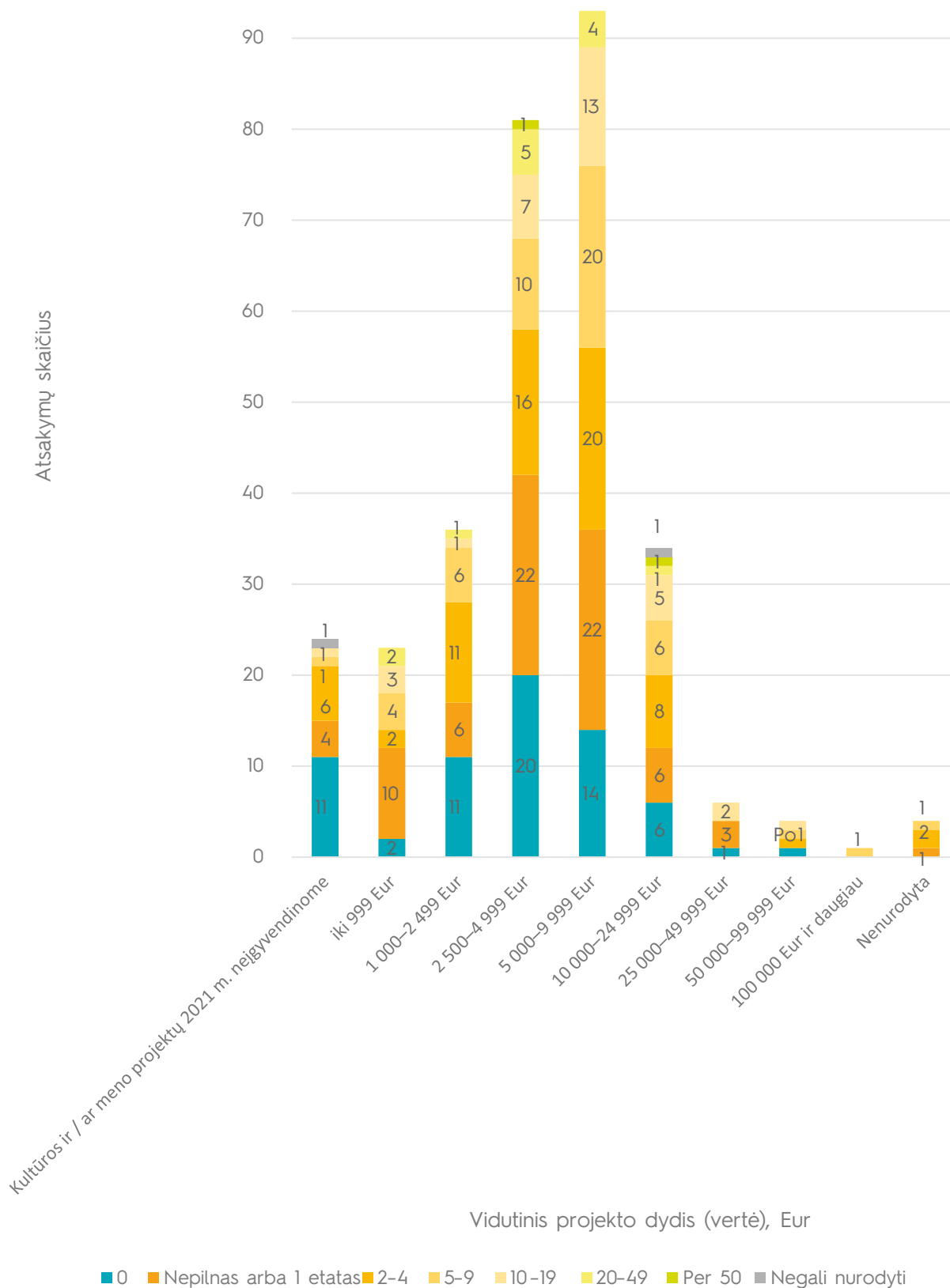
Įgyvendintų kultūros ir / ar meno projektų skaičius 2021 m.	0	1	2–4	5–9	10–19	20–29	Nenurodyta
Alytaus	4	3	11	6	2	2	
Kauno	5	9	18	6	1		1
Klaipėdos	5	6	11	5	4		1
Marijampolės	1		13	4			
Panevėžio	2	4	14	8	1	1	
Šiaulių	2	13	19	11	3		
Tauragės	1	5	8	4	3		2
Telšių		3	9	5	3	1	
Utenos	4	3	15	7			1
Vilniaus	4	7	12	5	2	1	
Nenurodyta	0	2	3	0	0	0	0

VIENAM PROJEKTUI VIDUTINIŠKAI TENKA VIENAS ETATAS

Bendri apklausos rezultatai. Vertinant vidutinį projektų dydį (vertė⁵¹ matyti, kad Regionų įstaigos dažniausiai įgyvendindavo projektus, kuriems reikėdavo skirti nuo 5 000 iki 9 999 eurų (93 iš 306, arba 30 proc., atsakymų) bei nuo 2 500 iki 4 999 eurų (81 iš 306, arba 26 proc., atsakymų). 24 iš 306, arba 8 proc., nurodė, kad kultūros

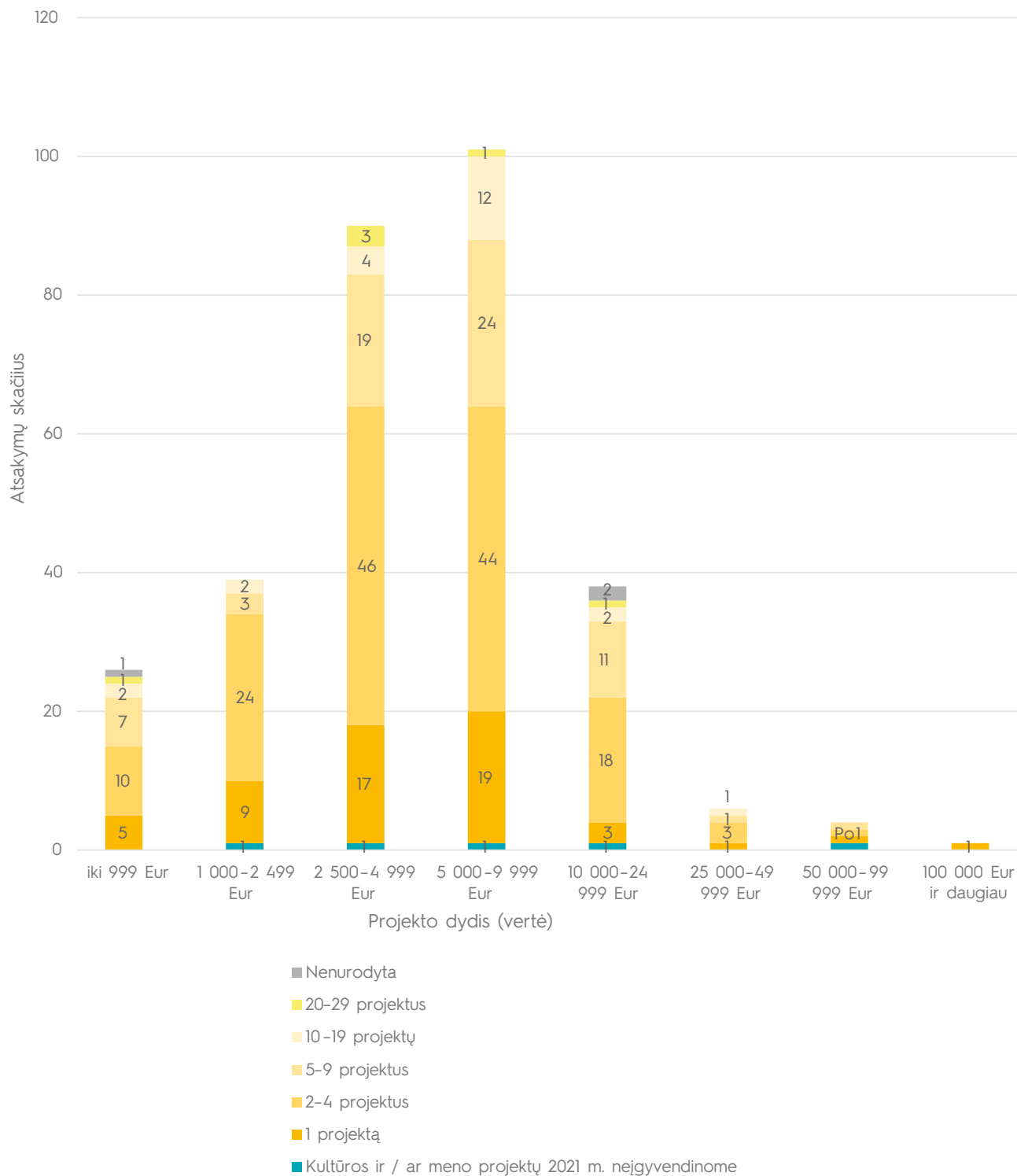
ir meno projektų 2021 m. neįgyvendino. Nematoma ryšio tarp to, kiek etatų, skirtų kultūros ir / ar meno projektams įgyvendinti, turėjo įstaiga ir kokio dydžio projektus ji įgyvendindavo (žr. 28 pav.). Prie to iš dalies galėjo prisidėti tai, kad įstaigos, kurios nurodė turinčios nulį etatų, dažniau buvo įvairios bendruomenės, draugijos, klubai ir pan. organizacijos, veikiančios savanoriškais pagrindais (dažnu atveju pasitelkdavo savanorius) ir dažniau įgyvendindavusios edukacines veiklas, festivalius, parodas ir kūrybines dirbtuves.

28 pav. KULTŪROS IR MENO ĮSTAIGŲ PASISKIRSTYMAS PAGAL KULTŪROS IR MENO PROJEKTAMS ĮGYVENDINTI SKIRTŲ ETATŲ SKAIČIŲ IR TŲ PROJEKTŲ DIDĮ (VERTE) (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Įvertinus projektų dydį (vertę) ir įgyvendintų projektų skaičių matyti, kad nepriklausomai nuo vertės dažniausiai buvo įgyvendinami 2-4 projektai per metus (žr. 29 pav.).

29 pav. KULTŪROS IR MENO ĮSTAIGŲ PASISKIRSTYMAS PAGAL KULTŪROS IR MENO PROJEKTŲ KIEKĮ IR DYDĮ (VERTE) (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Įvertinus etatų, projektų skaičių ir projektų dydį (vertę) matyti, kad esama ryšio tik tarp etatų skaičiaus ir įgyvendinamų projektų kiekio bei tarp etatų skaičiaus ir veiklų įgyvendinimo dažnio. Kitokių ryšių nepastebėta (pavyzdžiui, tarp etatų skaičiaus ir projektų dydžio (vertės)).

Kadangi vidutiniškai vienam projektui tenka vienas etatas (nesvarbu, kokio dydžio (vertės) projektas yra), įstaigos savo augimą gali projektuoti atitinkamu lygiu, vertindamos ir planuodamos kiekvieno darbuotojo kvalifikaciją ir jos kėlimo lygį, nes įgyvendinamo projekto sudėtingumas turėtų sietis su projektą administruojančio darbuotojo kompetencijomis. Jei tas darbuotojas turėtų tokias kompetencijas, kurios leistų įgyvendinti didesnio dydžio (vertės) ar trukmės projektus, tokie projektai ir turėtų galimybę būti įgyvendinti. Todėl siekiant sudėtingesnių projektų įgyvendinimo Regionuose, turėtų būti kreipiamas dėmesys į minkštosios infrastruktūros (darbuotojų

kompetencijų) kėlimą (vadybą, planavimą ir pan.). Šiuo metu 3 iš 31 TKR programos prioritetų orientuojasi į kultūros ir meno darbuotojų kvalifikacijos kėlimą⁵² ir 4 iš 31 prioriteto – į įgūdžių tobulinimą⁵³, 5 iš 31 – į skatinimą mokytis⁵⁴. Veiklos prioritetuose iš dalies persidengia, todėl iš viso yra 10 iš 31 tokių prioritetų Alytaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, Tauragės, Telšių ir Vilniaus apskrityse. Siūloma atkreipti dėmesį, kad Covid-19 pandemija išryškino veiklų planavimo iššūkius (žr. 13 skyrelį), todėl vertėtų teikti prioritetą planavimo įgūdžiams, procesams ir sistemoms gerinti.

Žvilgsnis į apskritis. Vertinant apskričių statistiką matyti, kad Kauno, Tauragės ir Utenos apskrityse dažniausiai buvo įgyvendinti 2 500–4 999 eurų vertės projektai. O Klaipėdos, Marijampolės, Panevėžio, Šiaulių, Telšių ir Vilniaus apskrityse 5 000–9 999 eurų. Alytaus apskrityje 2 500–4 999 ir 5 000–9 999 eurų vertės projektai įgyvendinti tokiu pačiu dažnumu (žr. 10 lentelę).

52 Klaipėdos RKT – Kultūros ir meno bendruomenės gebėjimų bei kompetencijų ugdymas

Telšių RKT – Etninės tapatybės išsaugojimas, stiprinimas bei sklaida

Vilniaus RKT – Profesionaliosios kultūros lauko plėtra, įvairių raiškos formų inovatyvumo skatinimas, užtikrinimas ir sklaida

53 Alytaus RKT – Profesionalios kūrybos skatinimas ir sklaida

Telšių RKT – Etninės tapatybės išsaugojimas, stiprinimas bei sklaida

Telšių RKT – Kūrybinių iniciatyvų skatinimas

Telšių RKT – Profesionalaus meno sklaida

54 Kauno RKT – Tradiciškai susiformavusių kultūrinių reiškinių stiprinimas bei pilietiškai aktyvios ir bendruomeniškos aplinkos kūrimas

Klaipėdos RKT – Kultūros ir meno bendruomenės gebėjimų bei kompetencijų ugdymas

Panevėžio RKT – Panevėžio regiono kultūrinio identiteto populiarinimas, kultūrinis turizmas

Tauragės RKT – Ugdymas kultūra ir menu

Vilniaus RKT – Profesionaliosios kultūros lauko plėtra, įvairių raiškos formų inovatyvumo skatinimas, užtikrinimas ir sklaida

10 lentelė. ĮGYVENDINTŲ PROJEKTŲ KIEKIS IR JŲ DYDIS (VERTĖ) APSKRITYSE (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Apskritis	Kultūros ir / ar meno projektų 2021 m. neįgyvendinome	iki 999 Eur	1 000–2 499 Eur	2 500–4 999 Eur	5 000–9 999 Eur	10 000–24 999 Eur	25 000–49 999 Eur	50 000–99 999 Eur	100 000 Eur ir daugiau	Nenurodyta	Iš viso
Alytaus	4	4	5	6	6	3	0	0	0	0	28
Kauno	5	2	4	14	7	3	2	1	1	1	40
Klaipėdos	4	1	4	6	8	6	1	1	0	1	32
Marijampolės	1	2	1	3	7	4	0	0	0	0	18
Panevėžio	2	2	2	9	13	1	1	0	0	0	30
Šiaulių	1	5	7	12	15	5	2	1	0	0	48
Tauragės	1	1	4	7	5	5	0	0	0	0	23
Telšių	0	2	4	4	9	2	0	0	0	0	21
Utenos	3	1	2	10	9	3	0	1	0	1	30
Vilniaus	3	3	2	9	11	2	0	0	0	1	31
Nenurodyta	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	5
IŠ VISO	24	23	36	81	93	34	6	4	1	4	306

Didesnės vertės (daugiau nei 25 000 eurų vertės) projektai buvo įgyvendinti Kauno (Kauno r., Kėdainių r.), Klaipėdos (Palangos m.), Panevėžio (Panevėžio r.), Šiaulių (Kelmės r., Šiaulių m.) ir Utenos apskrityse, o siekė 50 000 eurų ir daugiau – Kauno (Kėdainių r.), Klaipėdos (Palangos m.), Šiaulių (Šiaulių m.) ir Utenos apskrityse (Visagine). Jais įgyvendino tiek Biudžetinio, tiek Nevyriausybinių sektoriaus įstaigos. Tokie rezultatai iš esmės sutampa su 2019 m. apklausos duomenimis, kurie rodo, kad Regionų įstaigos turi kompetencijų ir resursų, reikalingų įgyvendinti didesnės vertės projektus, ir tokių įstaigų yra ne tik Regionų didžiuosiuose miestuose, bet ir kitose Regionų savivaldybėse.

Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektorių palyginimas.

Biudžetinio sektoriaus įstaigos yra didesnės (savo biudžetu ir etatų skaičiumi), projektams įgyvendinti skiria mažesnę etatų dalį (žiūrėti ankstesnį skyrelį). Kadangi vienam projektui įgyvendinti nepriklausomai nuo įstaigos tipo vidutiniškai tenka vienas etatas, tai gali rodyti, kad Biudžetiniame sektoriuje matoma didesnė specializacija⁵⁵

– veiklos yra pasidalijamos pagal skirtingas specialybes ir veiklas (vieni darbuotojai yra atsakingi už organizacijos finansus, kiti už organizacijos administravimą, dar kiti už projektų įgyvendinimą ir pan.), todėl kultūros ir meno projektams įgyvendinti yra skiriamas mažesnis etatų skaičius, palyginti su Nevyriausybiniu sektoriumi. Tikėtina, kad, Nevyriausybinių sektoriaus organizacijose esant mažiau etatų, tenka dalintis darbo krūviu ir dėl to didesnė jų dalis prisideda prie kultūros ir meno projekto organizavimo. Kadangi tarp Nevyriausybinių sektoriaus organizacijų yra asociacijos ir viešosios įstaigos, kurias steigia įvairios bendruomenės, draugijos klubai ir pan. organizacijos, yra normalu, kad jose matomas didesnis įvairių darbuotojų įsitraukimas į veiklų organizavimą.

Įstaigos, neteikusios paraiškų. Organizacijos, kurios neteikė paraiškų į LKT organizuojamus konkursus, apskritai rečiau vykdė projektinę veiklą. Beveik trečdalis jų (16 iš 53, arba 30 proc.) per 2021 m. neįgyvendino nė vieno projekto.

Apibendrinimas:

1. įgyvendinant kultūros ir meno projektus Regionuose, matomas ryšys tarp įgyvendintų projektų kiekio ir etatų, skirtų jiems įgyvendinti. Vienam projektui vidutiniškai teko vienas etatas;
2. todėl siekiant labiau plėtoti kultūrą ir meną Regionuose yra rekomenduotina investuoti į darbuotojų, dirbančių su kultūros ir meno projektais, kompetencijų ugdymą (minkštąją infrastruktūrą). Tai leistų Regionuose įgyvendinti didesnės vertės, kartu ir sudėtingesnius projektus;
3. Biudžetinio sektoriaus įstaigos yra didesnės etatų skaičiumi nei Nevyriausybinių sektoriaus. Biudžetiniame sektoriuje matoma didesnė specializacija, kai trečdalis etatų dirba su kultūros ir meno projektų įgyvendinimu, palyginti su dviem trečdaliais Nevyriausybiniame sektoriuje;
4. jei lygintume su 2019 m. apklausa, išlieka tos pačios savivaldybės, turinčios kompetencijų ir resursų, reikalingų įgyvendinti didesnės vertės projektams.

⁵⁵ Specializacija – (pranc. *spécialisation*): darbo pa(si)dalijimas ar pas(is)kirstymas pagal specialybes. Lietuvių kalbos žodynas. Prieiga per internetą: <http://www.lkz.lt/?zodis=specializacija&id=24166290000>

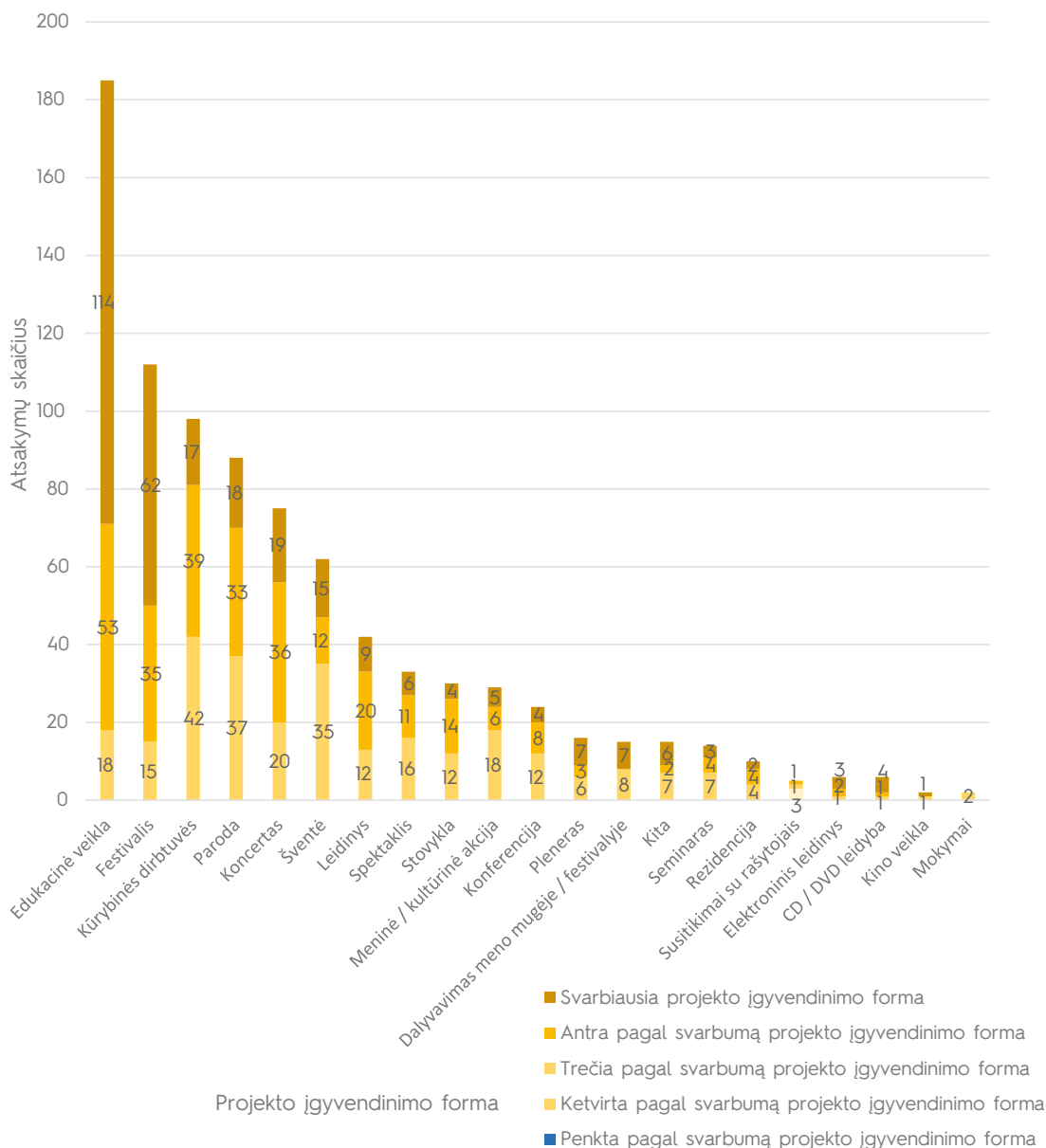
7 PROJEKTŲ FORMOS

**SVARBIAUSIOS PROJEKTŲ FORMOS
NESIKEIČIA, BET YRA POTENCIALAS
VYSTYTI NAUJAS**

Bendri apklausos rezultatai. 2019 m. dažniausia projektų įgyvendinimo forma buvo kūrybinės dirbtuvės, festivaliai, parodos, koncertai bei meninės / kultūrinės akcijos. 2021 m. situacija yra pasikeitusi – meninių kultūrinių akcijų buvo 29 iš 306, arba 9 proc. Dažniausiai⁵⁶ buvo organizuojamos edukacinės (185 iš 306, arba 60 proc.) veiklos. Antroje vietoje buvo festivaliai (112 iš 306, arba 37 proc.), toliau – kūrybinės dirbtuvės (98 iš 306, arba 32 proc.), parodos (88 iš 306, arba 29 proc.) ir koncertai (75 iš 306 arba 25 proc.).

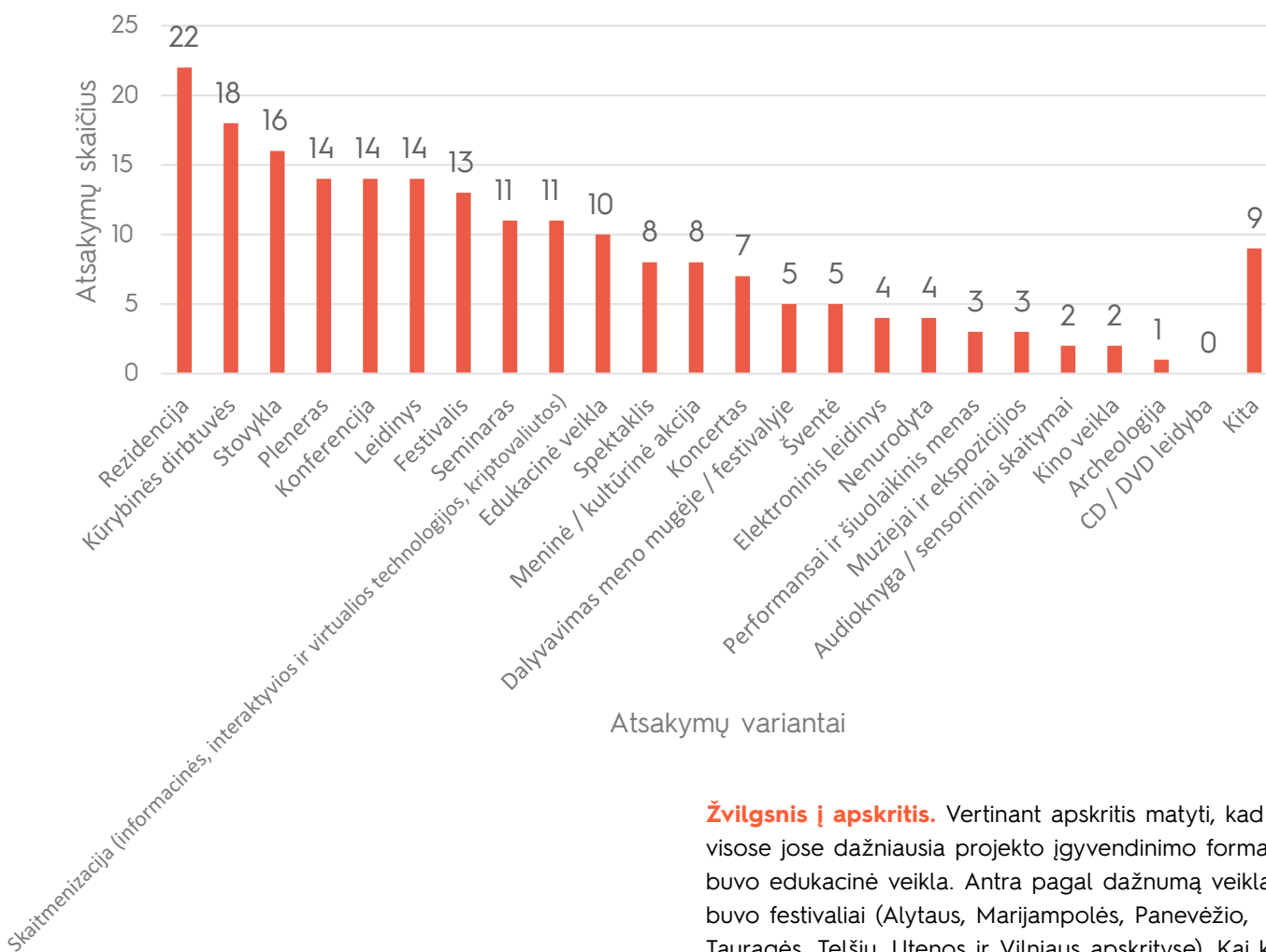
Regionų įstaigoms pačios svarbiausios buvo edukacinės veiklos ir festivaliai. Jų įvykdyta ne tik daugiausia, bet jie ir dažniausiai nurodyti kaip pagrindinės atliekamos veiklos. Visos kitos dažniau įgyvendintos projektų įgyvendinimo formos buvo antros arba trečios pagal svarbą (žr. 30 pav.).

30 pav. **PROJEKTŲ ĮGYVENDINIMO FORMŲ
KIEKIS IR SVARBA** (sudaryta remiantis apklausos
duomenimis)



Vertinant įstaigas pagal tai, ar jos planavo pradėti naujas veiklos formas⁵⁷, dauguma (187 iš 306, arba 61 proc.) – neplanavo. Likusiuose 127 iš 306, arba 39 proc., atsakymų išryškėjo, kad visos naujai planuojamos projektų įgyvendinimo formos dažniau siejosi su rečiau įgyvendinamomis veiklomis: rezidencijomis (22), stovyklomis (16), plenerais (14) ir konferencijomis (14) (žr. 31 pav.). Tai rodo, kad Regionuose yra potencialas vystyti veiklas, siejamas tiek su profesionaliuoju ar bendruomenių (mėgėjų) menu, tiek su bendruomenių įsitraukimu.

31 pav. ĮSTAIGŲ, PLANUOJANČIŲ PRADĖTI VEIKLĄ PASITELKIANČIŲ NAUJŲ / -AS PROJEKTŲ ĮGYVENDINIMO FORMŲ, SKAIČIUS (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Žvilgsnis į apskritis. Vertinant apskritis matyti, kad visose jose dažniausia projekto įgyvendinimo forma buvo edukacinė veikla. Antra pagal dažnumą veikla buvo festivaliai (Alytaus, Marijampolės, Panevėžio, Tauragės, Telšių, Utenos ir Vilniaus apskrityse). Kai kuriose apskrityse tarp dažniau įgyvendintų formų buvo koncertai (Marijampolės, Kauno, Tauragės), kūrybinės dirbtuvės (Alytaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių, Tauragės ir Telšių apskrityse) ir parodos (Klaipėdos, Panevėžio, Utenos ir Vilniaus) (žr. 11 lentelę).

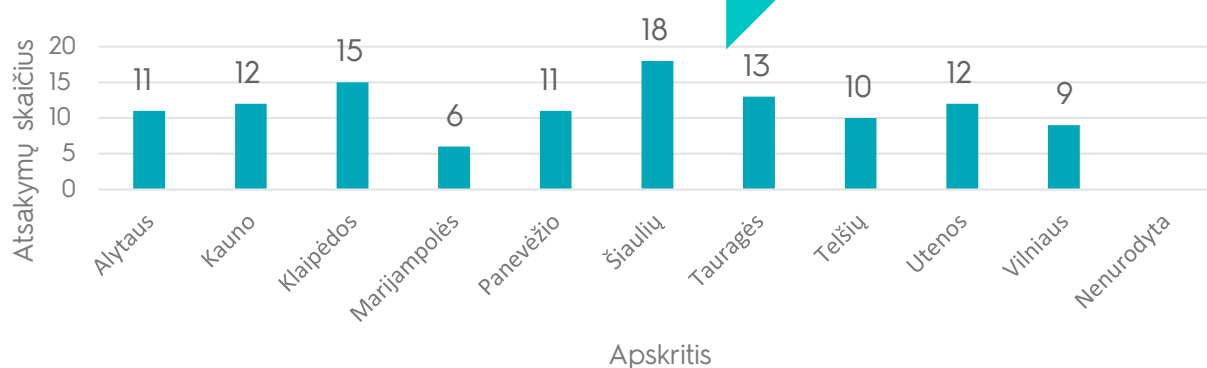
57 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „4. Ar Jūsų atstovaujama organizacija numato ateityje pradėti veiklą naujose veiklos formose?“

11 lentelė. **Projektų įgyvendinimo formų kiekis ir svarba apskrityse**
(sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Projekto įgyvendinimo forma / Apskritis	Alytaus	Kauno	Klaipėdos	Marijampolės	Panevėžio	Šiaulių	Tauragės	Telšių	Utenos	Vilniaus	Nenurodyta	Iš viso
CD / DVD leidyba	0	0	0	1	0	0	0	2	2	0	1	6
Dalyvavimas meno mugėje / festivalyje	3	1	1	0	1	2	1	0	3	3	0	15
Edukacinė veikla	13	21	20	13	19	32	14	15	16	19	3	185
Elektroninis leidinys	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	6
Festivalis	11	12	10	7	11	16	9	11	13	11	1	112
Kino veikla	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Koncertas	5	16	6	7	5	10	7	4	5	8	2	75
Konferencija	3	2	3	0	1	4	2	4	2	2	1	24
Kūrybinės dirbtuvės	10	12	11	6	7	19	7	8	7	8	3	98
Leidinys	6	3	3	2	6	6	3	1	7	5	0	42
Meninė / kultūrinė akcija	3	6	5	0	2	5	1	2	1	2	2	29
Mokymai	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Paroda	10	11	11	5	11	14	6	3	8	9	0	88
Pleneras	2	1	1	2	0	2	2	2	4	0	0	16
Rezidencija	1	2	1	0	1	0	0	0	4	1	0	10
Seminaras	1	1	4	1	1	2	1	0	0	2	1	14
Spektaklis	3	6	4	2	4	2	5	2	1	4	0	33
Stovykla	4	5	1	3	1	2	3	2	4	4	1	30
Susitikimai su rašytojais	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	5
Šventė	5	11	8	2	7	10	4	5	5	5	0	62
Kita	1	2	3	0	2	4	0	0	2	1	0	15

Apskričių įstaigų, kurios planavo pradėti naujų formų veiklas, daugiausiai buvo Šiaulių, Klaipėdos ir Utenos apskrityse (žr. 32 pav.).

32 pav. **Organizacijų, kurios numato pradėti naujas veiklos formas apskrityse, skaičius** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Ar Jūsų atstovaujama organizacija numato ateityje pradėti veiklą naujose veiklos formose? – Atsakymas „Taip”

Vertinant planuojamas pradėti naujas veiklas, Kauno, Marijampolės apskrityse nebuvo vienos ar kelių itin dažnai minimų projektų įgyvendinimo formų. Alytaus, Tauragės ir Vilniaus buvo galima išskirti vieną dažnesnę formą – atitinkamai rezidencijas, kūrybines dirbtuves ir leidinius. Klaipėdos, Panevėžio, Šiaulių, Telšių ir Utenos apskrityse kultūros organizacijos dažniausiai planavo festivalius, stovyklas, plenerus, parodas, rezidencijas, leidinius ir skaitmeninimo projektus. Kai kuriose apskrityse tam tikrų projektų įgyvendinimo formų augimas yra fiksuojamas ir LKT renkamuose duomenyse. Pavyzdžiui, Utenos apskrityje

2019 m. rezidencijų veikla nebuvo finansuota, o 2021 m. finansavimas suteiktas 10-iai tokių paraiškų.

Įstaigos, neteikusios paraiškų. Įstaigos, kurios neteikė paraiškų į LKT organizuojamus konkursus, ir tos, kurios teikė, dažniau atstovavo toms pačioms sritims – etninei kultūrai ir tautodailei bei muzikai. Pastebimas tik skirtumas dėl planuojamų atstovauti sričių. Įstaigos, neteikusios paraiškų, dažniau planavo atstovauti muzikos ir dailės sritims, o teikusios – tarpdisciplininiam menui (tikėtina, kad tarpdisciplininiam projektams), teatrui ir dailei.

Apibendrinimas:

1. visose apskrityse dažniausiai įgyvendinamos tos pačios veiklos – edukacijos ir festivaliai;
2. vertinant įstaigų, planuojančių plėsti veiklos formų įvairovę, potencialą matoma, kad tokių daugiausiai yra Šiaulių, Klaipėdos, Tauragės ir Utenos apskrityse;
3. kiekvienoje apskrityje planuojama pradėti skirtingas veiklas, kurios dažniau siejosi su rečiau įgyvendinamomis veiklomis. Kauno ir Marijampolės apskritys išsiskiria planuojamų veiklų įvairove, o likusiose išsiskystalizavo kelios dažnesnės formos – festivaliai ir parodos (dažnos projektų įgyvendinimo formos), stovyklos, plenerai, rezidencijos, leidiniai ir skaitmeninimo projektai;
4. jei lygintume su 2019 m., matoma, kad meninių kultūrinių akcijų svarba itin sumažėjo, o dažniausiai pradėtos organizuoti edukacinės ir festivalių veiklos.

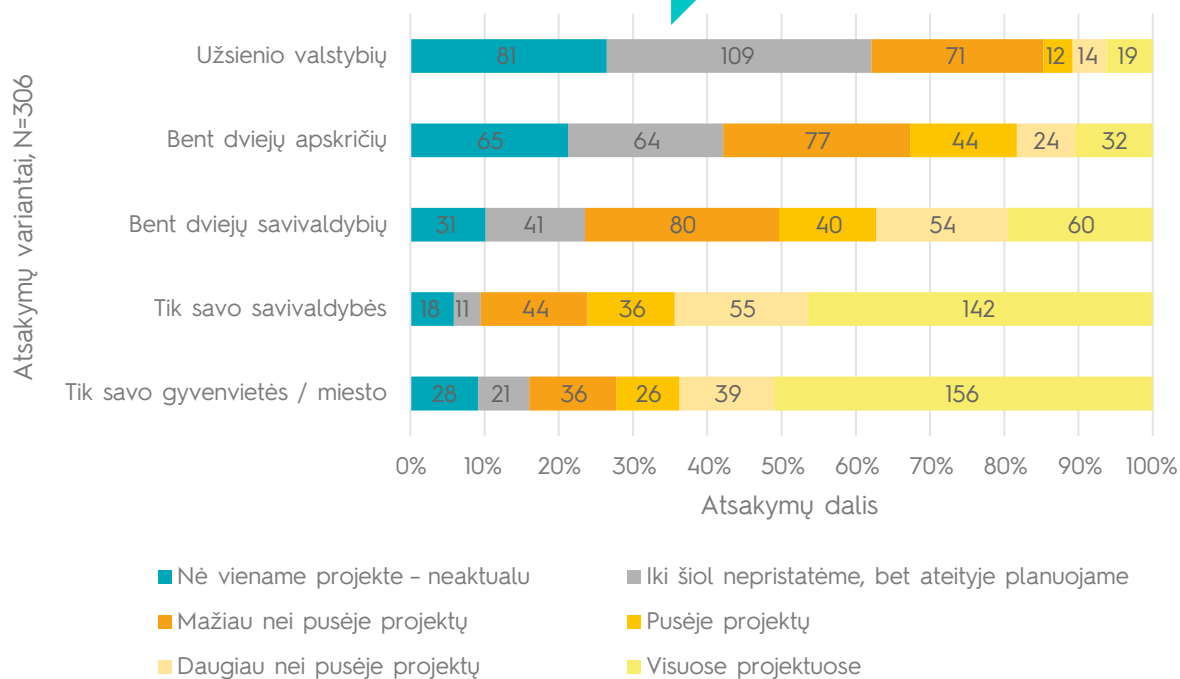
PROJEKTŲ LOKALUMAS IR TARPTAUTIŠKUMAS

**PROJEKTAI DAŽNIAUSIAI YRA
LOKALŪS, PER PANDEMIJĄ SUMAŽĖJO
TARPTAUTINIŲ PARTNERYSČIŲ**

33 pav. **PARTNERIŲ ĮTRAUKIMAS KULTŪROS
IR MENO PROJEKTUOSE** (sudaryta remiantis
apklausos duomenimis)

Bendri apklausos rezultatai. Kaip ir 2019 m.⁵⁸, 2021 m.⁵⁹ apklausoje matoma tendencija, kad kuo projekto veiklos vyko toliau nuo gyvenvietės ar miesto, kur įsikūrusi įstaiga, tuo mažiau jų buvo įgyvendinta. 195 iš 306, arba 64 proc., projektų vyko tik gyvenvietėje ar mieste, kur buvo įsikūrusi organizacija. 197 iš 306, arba 64 proc., apsiribojo sava savivaldybe (bet nebūtinai įtraukė projektų vykdytojus iš to paties miesto ar gyvenvietės). Projektų, kurie vyko dviejuose savivaldybėse, buvo perpus mažiau – 114 iš 306, arba 37 proc. Projektų, kurie vyko užsienyje, buvo mažiausiai – 33 iš 306, arba 11 proc. (žr. 33 pav.). Kaip ir praeitoje apklausoje, tai rodo, kad Regionuose vykstantys projektai dažniausiai yra lokalūs.

Į kokią dalį kultūros ir /
ar meno projektų 2021 m.
įtraukėte partnerius iš



58 2019 m. klausimo formuluotė ir atsakymai skyrėsi nuo 2021 m. 2019 m. atsakymų variantai buvo „visada“ arba „dažnai“, o 2021 m. – „visuose projektuose“ ir „daugiau nei pusėje projektų“.

59 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „15. Į kokią dalį kultūros ir / ar meno projektų 2021 m. įtraukėte partnerius iš (tik savo gyvenvietės / miesto; tik savo savivaldybės; bent dviejų savivaldybių; bent dviejų apskričių; užsienio valstybių)?“

Vertinant dažniausiai pasitaikančias kliūtis, iškilusias tarpinstituciniam bendradarbiavimui⁶⁰, matyti, kad situacija, palyginti su 2019 m., pagerėjo. 2021 m. 150 iš 306, arba 49 proc., įstaigų nurodė, kad kliūčių tarpinstituciniam bendradarbiavimui nebuvo⁶¹. 2019 m. tokių atsakymų buvo tik 8 iš 347, arba 2 proc.

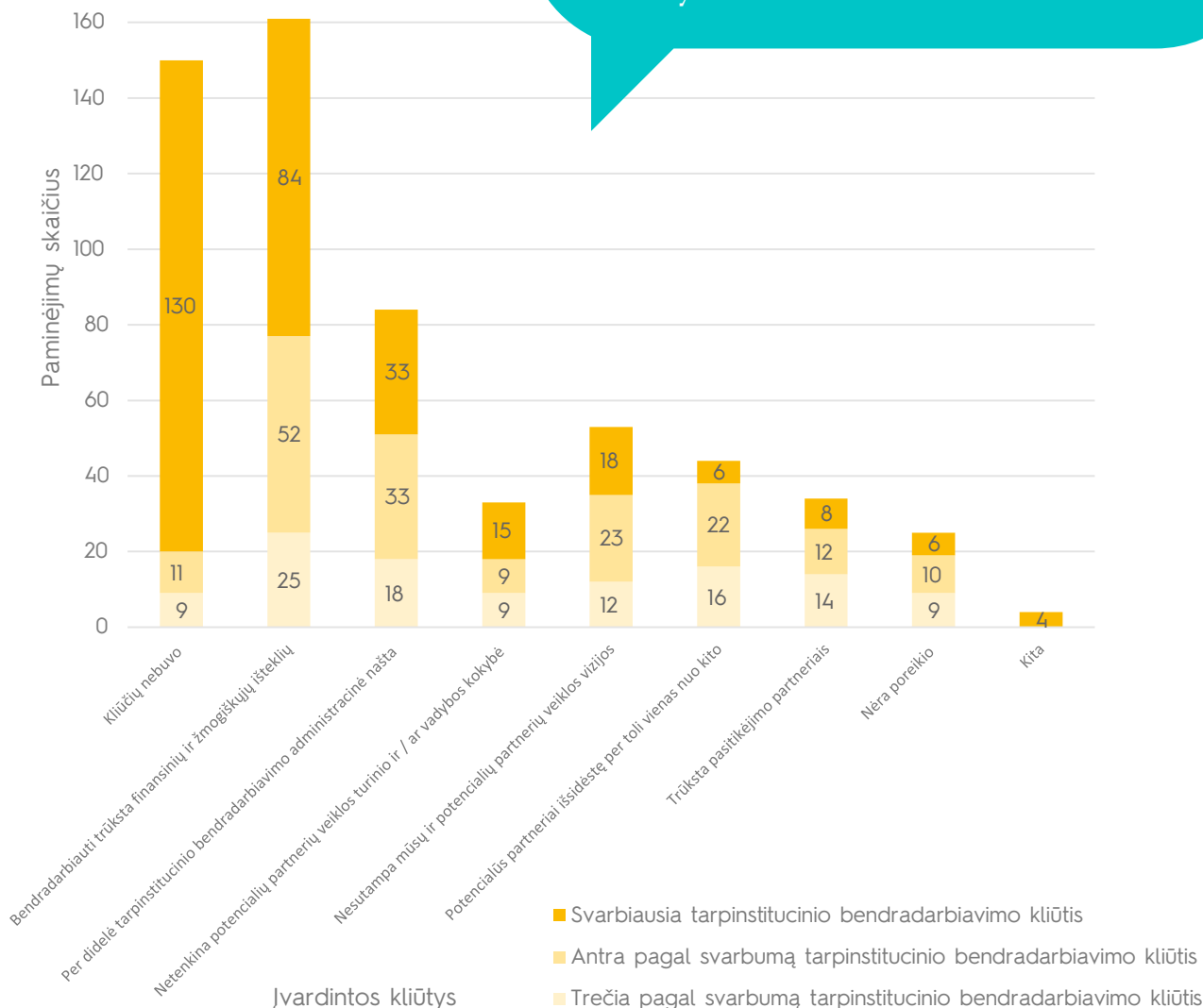
2019 m. pagrindinės kliūtys buvo siejamos su finansinių ir žmogiškųjų išteklių trūkumu (221 iš 347, arba 64 proc.). 2021 m., tokių atsakymų buvo 161 iš 306, arba 53 proc. (žr. 34 pav.) – t. y. 11 procentinių punktų mažiau. Prie

to, tikėtina, prisidėjo 2019 m. sukurtos TKR programos finansavimo poveikis, mat Regionams skirtas finansavimas išaugo beveik dvigubai nuo 2,8 mln. eurų 2018 m. iki 5,1 mln. eurų 2021 m. (vien iš TKR programos Regionams skirta 3,3 mln. eurų).

Atitinkamai matoma, kad sumažėjo kita problema – per didelė tarpinstitucinio bendradarbiavimo administracinė našta. 2019 m. ją kaip aktualią įvardijo 134 iš 347, arba 39 proc., respondentų, o 2021 m. mažiau – 135 iš 306, arba 27 proc. (žr. 34 pav.).

34 pav. **DAŽNIAUSIAI PASITAIKANČIOS TARPINSTITUCINIO BENDRADARBIAVIMO KLIŪTYS** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Kokios buvo dažniausiai pasitaikančios tarpinstitucinio bendradarbiavimo ir bendrų kultūros ir / ar meno projektų organizavimo kliūtys 2021 m.?



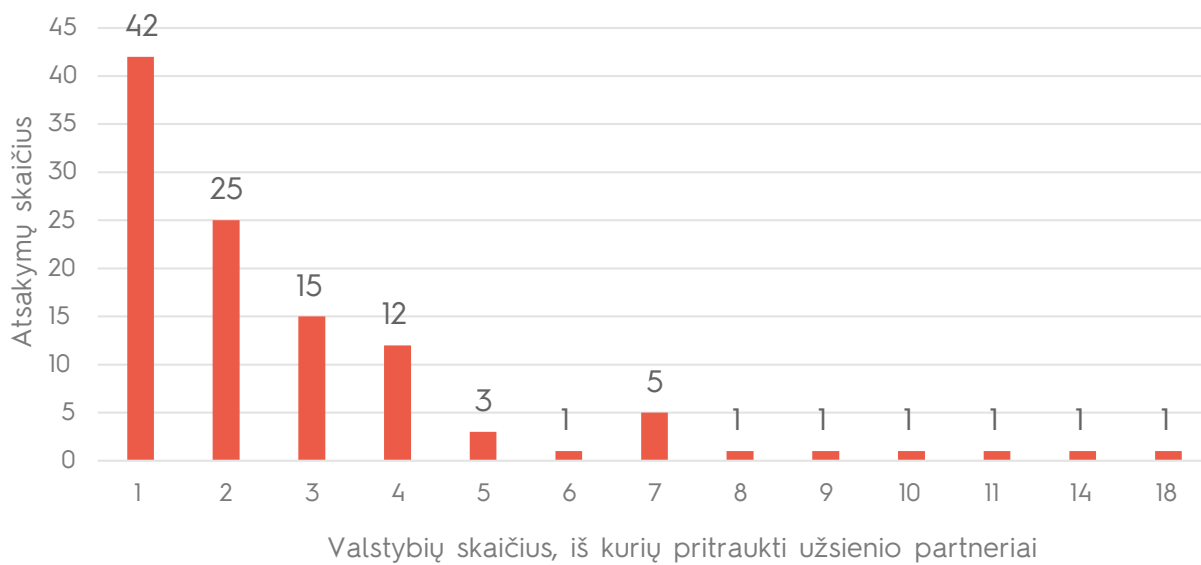
60 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „16. Kokios buvo dažniausiai pasitaikančios tarpinstitucinio bendradarbiavimo ir bendrų kultūros ir / ar meno projektų organizavimo kliūtys 2021 m.?“

61 Tam tikrais atvejais respondentai pažymėdavo, kad „kliūčių nebuvo“, ir dar vieną ar dvi išskylančias kliūtis. Tokie atsakymai nebuvo koreguoti eliminuojant vieną ar kitą atsakymo variantą.

Vertinant projektus, kurie buvo vykdomi su tarptautiniais partneriais⁶², matyti, kad 109 iš 306, arba 36 proc., atsakymų buvo iš įstaigų, rengiančių projektus su bent vienu užsienio partneriu (žr. 35 pav.). Tai maždaug perpus

mažiau nei 2019 m. (tada tokių buvo 215 iš 347, arba 62 proc.). Tikėtina, įtaką tokiam sumažėjimui turėjo Covid-19 pandemija, dėl kurios buvo įvesta įvairių ribojimų, ypač palietusių tarpvalstybines keliones.

35 pav. ĮSTAIGŲ, KURIOS VYKDĖ BENDRUS KULTŪROS IR MENO PROJEKTUS SU PARTNERIAIS IŠ UŽSIENIO VALSTYBIŲ, SKAIČIUS⁶³ (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Įgyvendinat projektus dažniausiai pasitelkta iki 3 partnerių. Padėtis yra stabili – kaip ir 2019 m. apklausoje, dažniausiai buvo pasitelkti partneriai iš Latvijos ir Lenkijos bei Vokietijos, Estijos ir Ukrainos. Lyginant su 2019 m. apklausa matyti, kad sumažėjo bendradarbiavimas su Baltarusijos įstaigomis (2019 m. – 39 kartai, palyginti su 11-a 2021 m.), neliko projektų su tokiomis tolimomis šalimis kaip Senegalas, Japonija, Korėja, Indija, Meksika, Pietų Afrikos Respublika, nors fiksuota, kad buvo projektų su Irano, Taivano projektų vykdytojais. Tikėtina, kad projektų su Baltarusija sumažėjo dėl šalyje vykusių neramumų ir dėl to suprastėjusių santykių su Lietuva, o ateityje sumažės partnerių iš Rusijos dalis dėl 2022 m. vasario 24 dieną pradėtos Rusijos invazijos į Ukrainą. Pastebėta, kad, palyginti su 2019 m., dažniau buvo pasitelkiami partneriai iš Didžiosios Britanijos, Norvegijos, Italijos, Prancūzijos ir Nyderlandų.

Sumažėjus projektų, kuriuose yra tarptautinių partnerių, skaičiui matoma, kad dviejų dažniausių partnerių šalių svoris sumažėjo. 2019 m. projektai, susiję su Latvija, sudarė 58 proc. visų projektų, vykusių užsienyje, su Lenkija – 41 proc. Tokių projektų dalis 2021 m. atitinkamai siekė 44 ir 40 proc. Tai reiškia, kad per 4 metus projektų vykdytojai, nors ir turėjo mažiau nei 2019 m. partnerysčių su užsienio partneriais, jos buvo labiau diversifikuotos. Kartu sumažėjo partnerysčių su itin tolimomis šalimis.

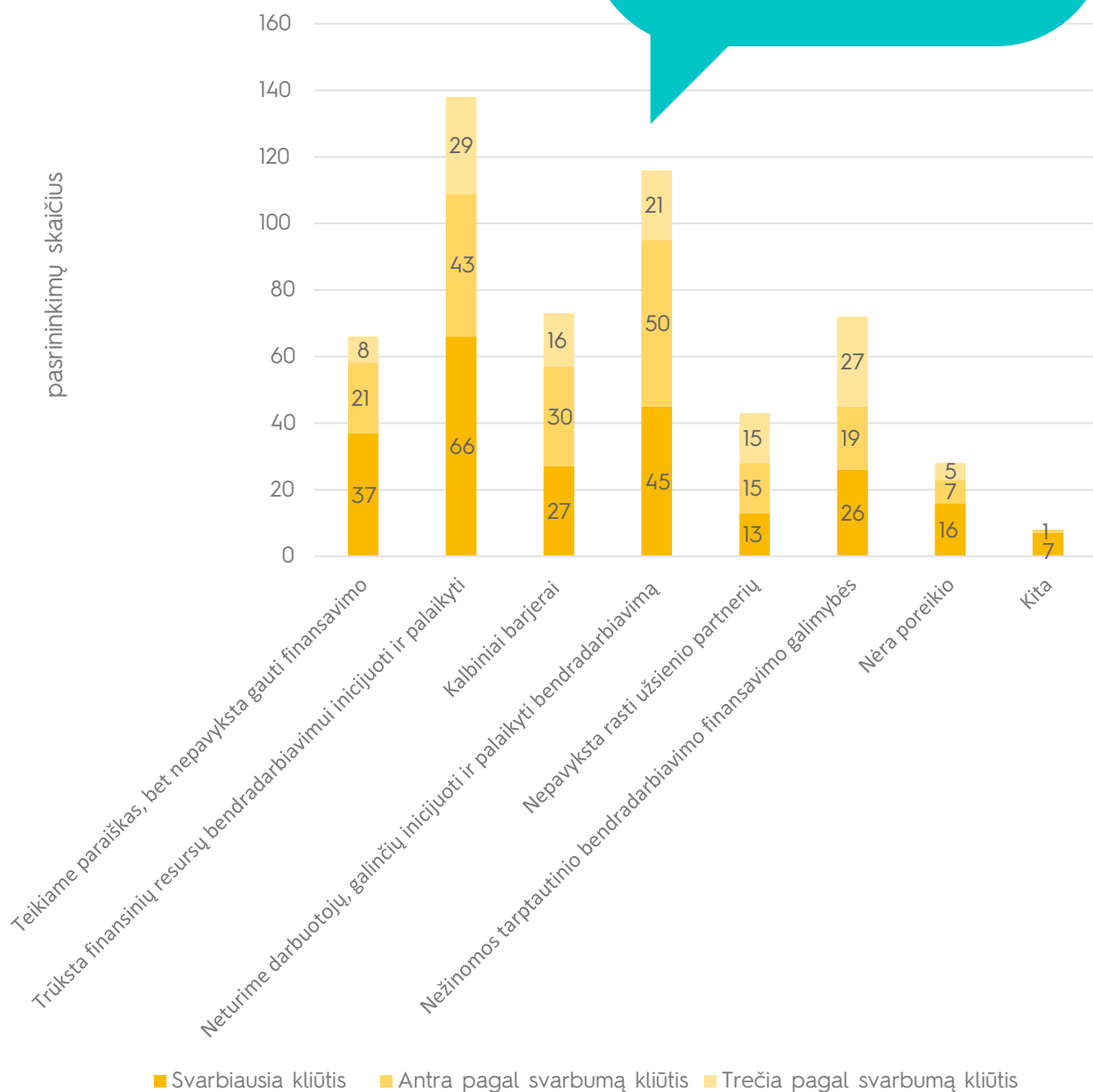
Pagrindinės kliūtys, išskylančios tarptautiniam bendradarbiavimui⁶⁴, yra tokios pačios, kaip ir išskylančios tarpinstituciniam bendradarbiavimui, ir tokios pačios kaip 2019 m. – finansinių resursų trūkumas. Tai įvardino 138 iš 306, arba 45 proc., įstaigų. Kaip pati svarbiausia priežastis ji nurodyta 66 iš 138, arba 48 proc., atvejų. Kita dažnai besireiškianti problema buvo darbuotojų trūkumas – 116 iš 306, arba 39 proc., atvejų (žr. 36 pav.).

62 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „17. Su kokių užsienių valstybių partneriais yra tekę vykdyti bendrus kultūros ir / ar meno projektus per 2021 m.?“

63 Grafiško skaitymas: 1 – įtrauktas /-i užsienio partneris /-iai iš vienos valstybės, 2 – įtraukti užsienio partneriai iš dviejų valstybių, 3 – įtraukti užsienio partneriai iš trijų valstybių ir t. t.

36 pav. **PAGRINDINĖS KLIŪTYS, IŠKylančios TARPTAUTINIAM BENDRADARBIAVIMUI** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

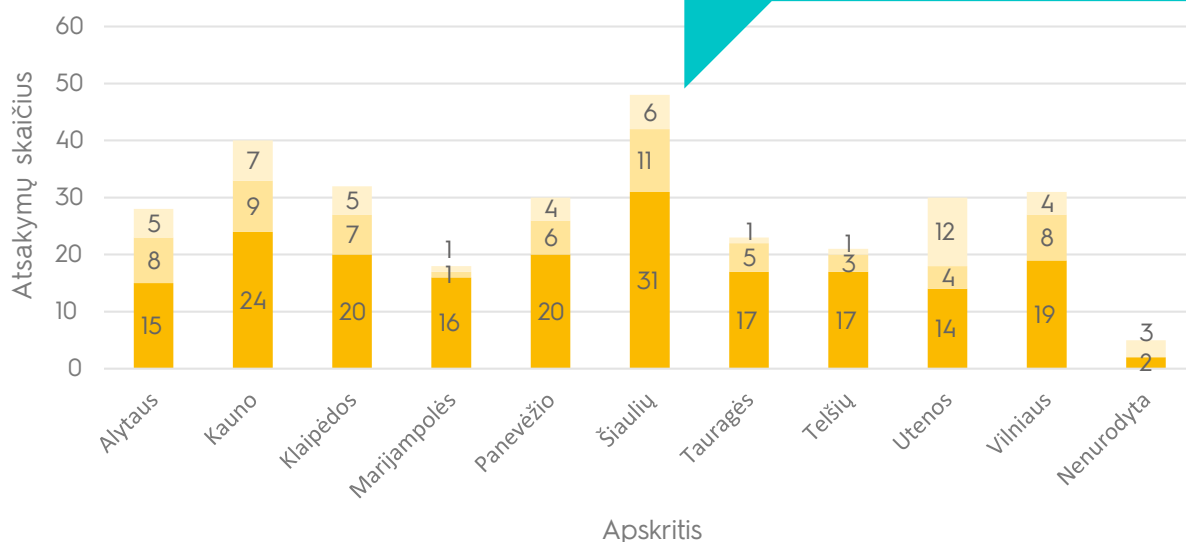
Kokios yra pagrindinės tarptautinio bendradarbiavimo kliūtys?



Žvilgsnis į apskritis. Apskirtyse situacija yra labai įvairi. Marijampolės apskrityje 16 iš 18, arba 89 proc., kultūros organizacijų į projektus traukė tik lokalius partnerius – iš tos pačios gyvenvietės ar miesto. Telšių apskrityje tokių buvo 17 iš 21, arba 81 proc. O štai Utenos apskrityje tokių įstaigų buvo 14 iš 30, arba 47 proc. (žr. 37 pav.).

37 pav. ĮSTAIGŲ, KURIOS Į KULTŪROS IR MENO PROJEKTUS ĮTRAUKĖ PARTNERIUS IŠ SAVO GYVENVIETĖS / MIESTO, SKAIČIUS APSKRITYSE (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Į kokią dalį kultūros ir / ar meno projektų 2021 m. įtraukėte partnerius iš savo gyvenvietės / miesto?



■ Visuose ir didžiojoje projektų dalyje ■ Pusėje arba mažiau nei pusėje projektų ■ Nė viename projekte

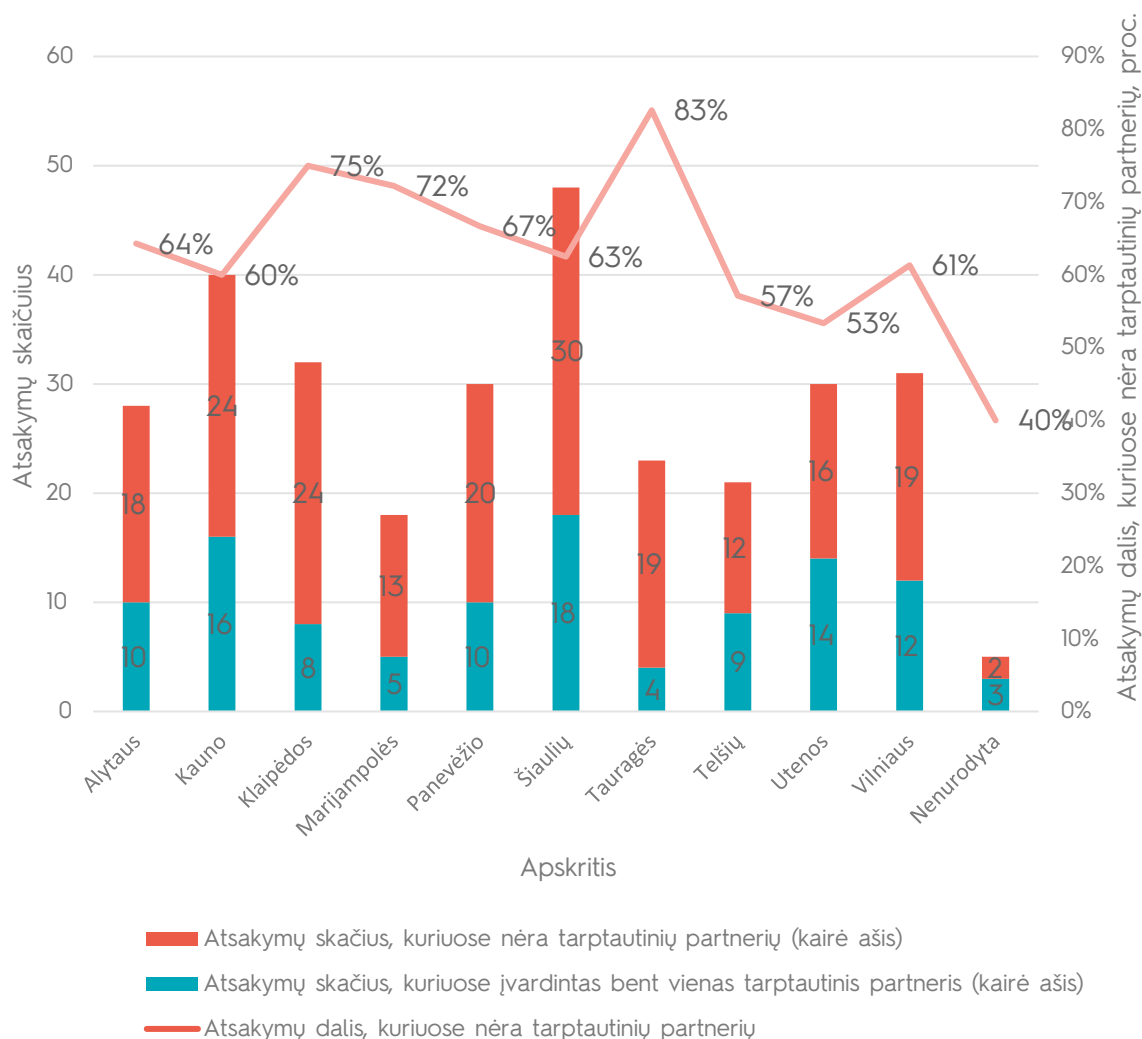
Žagarės kultūros centras
Šeiko šokio teatras
Šokio spektaklis „Užpustyti“, 2021 m.
Autorius: Jonas Vapsva



Vertinant bendradarbiavimą su užsienio partneriais, padėtis taip pat yra skirtinga. Tauragės apskrityje 19 iš 23, arba 83 proc., projektų vykdytojų nebendradarbiavo su užsienio partneriais, Klaipėdos – 24 iš 32, arba 75 proc., Marijampolės – 13 iš 18, arba 72 proc. Tuo metu tokių

įstaigų Utenos apskrityje buvo 16 iš 30, arba 53 proc., Telšių – 12 iš 21, arba 57 proc., Alytaus, Kauno, Panevėžio, Šiaulių ir Vilniaus apskrityse – tarp 60 ir 69 proc. (žr. 38 pav.).

38 pav. ĮSTAIGŲ, KURIOS VYKDĖ BENDRUS KULTŪROS IR MENO PROJEKTUS SU PARTNERIAIS IŠ UŽSIENIO VALSTYBIŲ, SKAIČIUS APSKRITYSE (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Kaip ir 2019 m., dažniausiai pasitelkti partneriai iš 1) valstybių, su kuriomis apskritis ribojasi, arba 2) iš valstybių, su kuriomis buvo daug istorinių sąsajų (Klaipėdos apskrities sąsajos su Vokietija bei Utenos ir Vilniaus apskričių sąsajos su Lenkija). Kauno ir Telšių apskritys išsiskyrė partnerių gausa:

- ▶ Alytaus apskrityje dažniausiai pasitelkti partneriai iš Lenkijos – 5 iš 10, arba 50 proc.
- ▶ Kauno apskrityje – partneriai iš Lenkijos – 7 iš 16, arba 43 proc., partneriai iš Latvijos, Vokietijos ir Didžiosios Britanijos – po 5 iš 16, arba 31 proc.
- ▶ Klaipėdos – Vokietija (istorinės sąsajos), 7 iš 8, arba 88 proc.
- ▶ Marijampolės – Lenkija, 4 iš 5, arba 80 proc.
- ▶ Panevėžio – Latvija, 7 iš 10, arba 70 proc.
- ▶ Šiaulių – Latvija, 16 iš 18, arba 89 proc.
- ▶ Tauragės – Lenkija, Estija ir Rusija, po 2 iš 4, arba 50 proc.
- ▶ Telšių – Italija, Latvija, Lenkija, po 3 iš 9, arba 33 proc.
- ▶ Utenos – Latvija ir Lenkija, po 6 iš 14, arba po 43 proc.
- ▶ Vilniaus – Lenkija (istorinės sąsajos), 7 iš 12, arba 58 proc.

Kitaip nei 2019 m., Baltarusijos organizacijos nė vienoje apskrityje nebuvo dažnos partnerės (2019 m. su partneriais iš Baltarusijos dažniau bendradarbiavo su ja besiribojančią Alytaus ir Utenos apskričių projektų vykdytojai).

Pagrindinės kliūtys, iškilančios tarptautiniam bendradarbiavimui, apskrityse labai panašios. Visose

apskrityse dažniausiai arba itin dažnai trūko finansinių resursų. Alytaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, Šiaulių, Telšių, Utenos ir Vilniaus apskrityse, be šių problemų, išryškėjo darbuotojų trūkumo iššūkiai, Marijampolės ir Tauragės apskrityse buvo nežinomos bendradarbiavimo galimybės, Vilniaus – iškilo kalbinių barjerų (žr. 12 lentelę).

12 lentelė. **Kliūtys, iškilančios tarptautiniam bendradarbiavimui apskrityse** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

	Kliūčių nėra	Teikiame paraišką, bet nepavyksta gauti finansavimo	Trūksta finansinių resursų bendradarbiavimui inicijuoti ir palaikyti	Kalbiniai barjerai	Neturime darbuotojų, galinčių inicijuoti ir palaikyti bendradarbiavimą	Nepavyksta rasti užsienio partnerių	Nežinomos tarptautinio bendradarbiavimo finansavimo galimybės	Nėra poreikio	Kita
Alytaus	9	8	13	4	11	3	5	1	0
Kauno	11	8	16	10	19	4	9	4	2
Klaipėdos	12	5	16	6	11	2	10	1	1
Marijampolės	3	3	8	4	6	1	8	0	1
Panevėžio	7	6	15	11	12	7	3	2	0
Šiaulių	8	14	24	9	17	10	9	7	2
Tauragės	3	3	11	7	10	6	11	3	0
Telšių	3	3	12	6	9	1	4	2	0
Utenos	8	7	11	6	12	3	4	4	1
Vilniaus	7	5	9	10	9	6	7	4	1
Nenurodyta	2	4	3	0	0	0	2	0	0

Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektorių palyginimas.

Vertinant bendradarbiavimą su užsienio partneriais nematoma skirtumų tarp Nevyriausybinių ir Biudžetinio sektorių.

Ištaigos, neteikusios paraiškų. Organizacijos, kurios neteikė paraiškų į LKT organizuojamus konkursus, dažniau apskritai nepasitelkdavo partnerių – t. y. veikdavo savarankiškai. Pavyzdžiui, jos rečiau pritraukė partnerių tiek iš savo gyvenvietės ar miestelio (51 proc., palyginti su 61 proc. tarp teikusių paraiškų), tiek iš savo savivaldybės (53 proc., palyginti su 67 proc.). Panaši jų dalis įtraukė partnerių iš kitų apskričių (18 proc., palyginti su 19 proc.) ir iš užsienio (9 proc., palyginti su 11 proc.).

PROJEKTŲ VIEŠINIMAS VYKSTA, PASITELKIANT TURIMUS RESURSUS IR TRADICINES REGIONŲ MEDIJAS

Bendri apklausos rezultatai. Lyginant 2019⁶⁵ ir 2021 m.⁶⁶ apklausas matoma, kad Regionų kultūros organizacijos viešindamos projektus dažniausiai naudojasi tomis pačiomis priemonėmis (žr. 39 pav.):

1. 2019 m. 85 proc. Regionų įstaigų visada pasitelkdavo socialinius tinklus ir savo valdomas interneto svetaines. 2021 m. apklausoje tokių įstaigų dalis, visuose projektuose pasitelkusi socialinius tinklus ir interneto svetaines, išaugo iki 96 proc. (283 iš 306 atsakymų) ir 91 proc. (269 iš 306);
2. 2019 m. antra pagal dažnumą pasitelkta priemonė buvo regioninė spauda – ją visada pasitelkdavo 68 proc. įstaigų. 2021 m. tai išaugo iki 83 proc. (219 iš 306 atsakymų);
3. 2019 m. trečia pagal populiarumą priemonė buvo skrajučių ir plakatų platinimas, kurį atliko 66 proc. Regionų įstaigų. 2021 m. tokių įstaigų dalis išaugo iki 80 proc. (215 iš 306 atsakymų);
4. kitaip nei 2019 m., 2021 m. ketvirta pagal populiarumą projektų viešinimo priemonė buvo regioniniai internetiniai naujienų portalai – jais naudojosi maždaug pusė įstaigų (137 iš 306 arba 54 proc.);
5. likusios priemonės – regioninis ir nacionalinis radijas bei televizija, nacionalinė spauda ir internetiniai naujienų portalai pasitelkti žymiai rečiau.

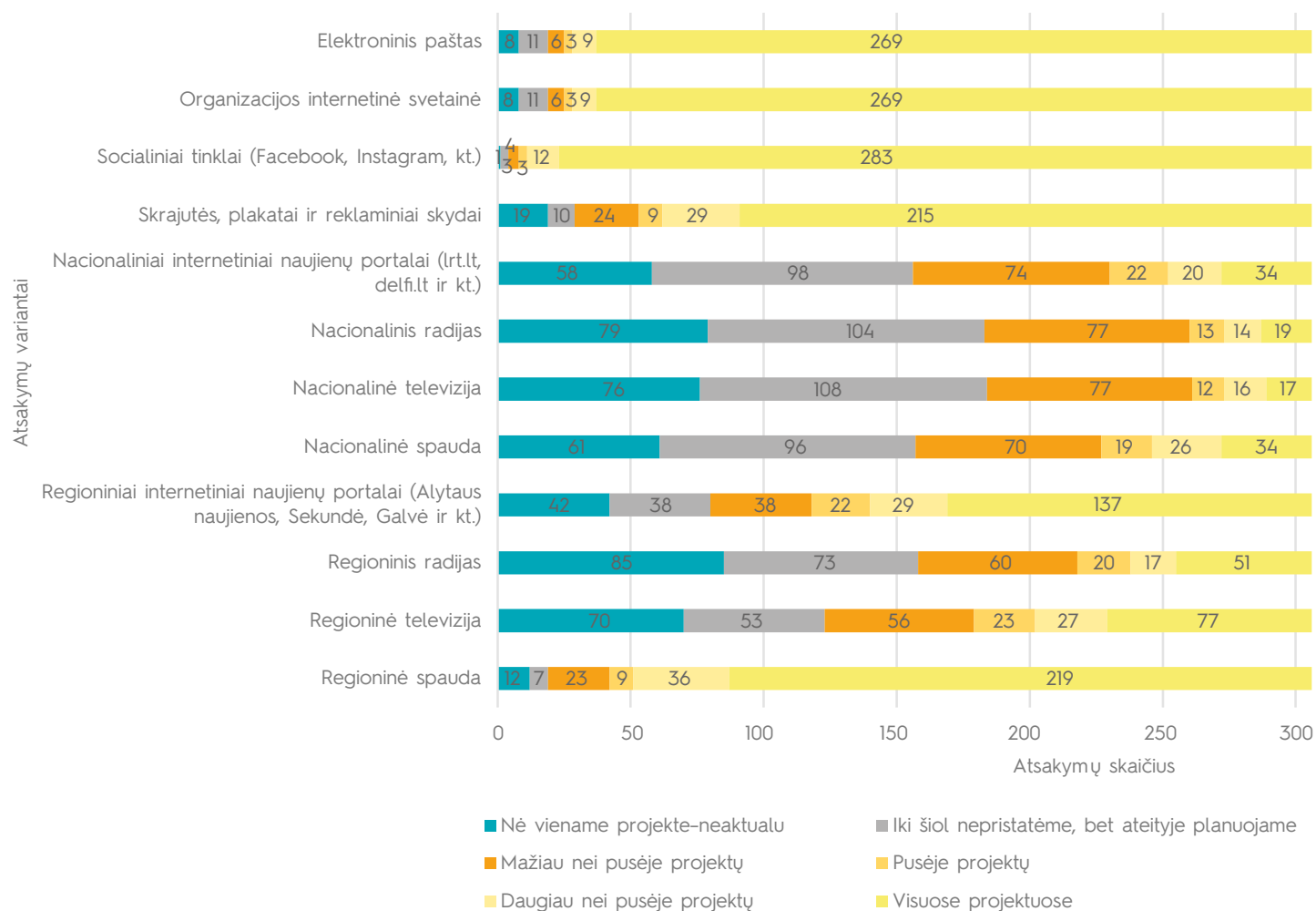
Kėdainių kultūros centras
Folkloro festivalis
„Į vidurio Lietuvą susiję“, 2021 m.
Autorius: Arturas Saja

65 2019 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „17. Kaip dažnai viešindami informaciją apie savo projektus naudojate skirtingus informacijos sklaidos kanalus?“

66 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „19. Kokioje kultūros ir / ar meno projektų dalyje viešindami informaciją apie savo projektus naudojate nurodytus informacijos sklaidos kanalus 2021 m.?“

39 pav. **INFORMACIJOS SKLAIDOS KANALŲ NAUDOJIMAS VIEŠINANT KULTŪROS IR MENO PROJEKTUS** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Kokioje kultūros ir / ar meno projektų dalyje viešindami informaciją apie savo projektus naudojate nurodytus informacijos sklaidos kanalus 2021 m.?



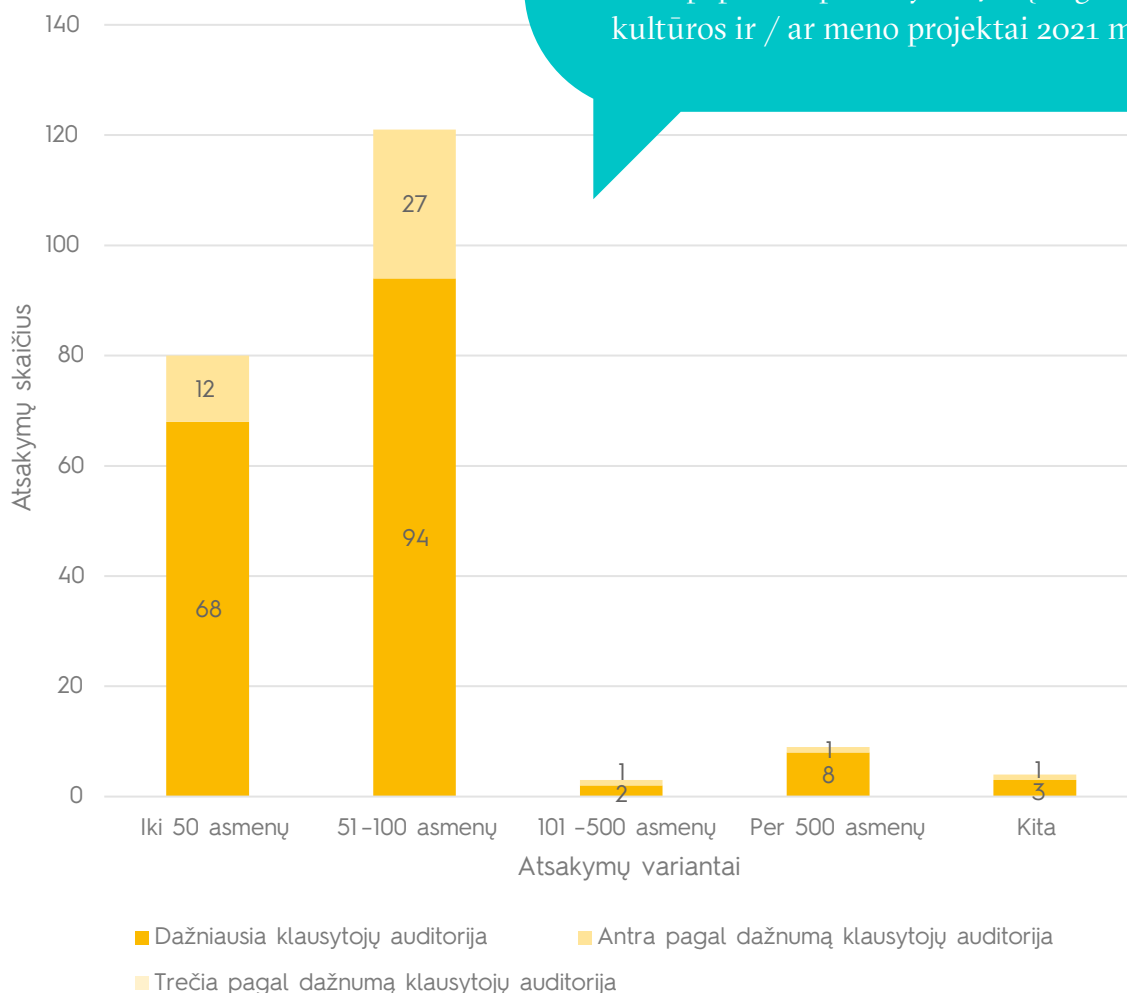
Toks renginių viešinimas rodo, kad:

1. vis daugiau įstaigų pasitelkia mažiausiai lėšų reikalaujančius priemones (savo valdomus resursus – įstaigos interneto svetaines, elektroninius paštus ir socialinius tinklus);
2. pasitelkiamos priemonės yra tradicinės. Tai regioninė spauda bei skrajutės su plakatais ir pan. Pastebima, kad tokia pačia apimtimi dar nėra naudojamos regioninių interneto naujienų portalų teikiamomis paslaugomis;
3. viešinimas siejasi su tokiais aspektais kaip didelis projektų lokalumas (64 proc. įstaigų organizuodamos kultūros ir meno projektus neperžengia savo gyvenvietės ir / arba savo savivaldybės ribų), todėl logiška, kad pasitelkiamos priemonės, kurios daugiausiai

pasiekia vietinę auditoriją. Jei regioninės kultūros tarybos siektų didesnio savo apskrities lygio kultūros ir meno organizacijų bendradarbiavimo, jos turėtų 1) apie tai aktyviai komunikuoti ir 2) atitinkamai koreguoti savo apskričių TKR programos prioritetus. Visose 10–yje apskričių 25–iuose iš 31 prioriteto buvo siekiama skatinti bendradarbiavimą, tačiau tik 5–iuose iš 31 prioriteto⁶⁷ aiškiai įvardintas tarpinstitucinio bendradarbiavimo skatinimas ar identifikuotas jo trūkumas.

2019 m. apklausoje projektai dažniausiai buvo skiriami 100–500 asmenų auditorijoms (33 proc. atsakymų). 2021 m. auditorija sumažėjo iki 100 asmenų (žr. 40 pav.)⁶⁸. Tai galima paaiškinti Covid-19 pandemija, kai buvo ribojamas lankytojų kiekis renginiuose.

40 pav. DAŽNIAUSIAS KULTŪROS IR MENO PROJEKTŲ AUDITORIJOS DYDIS (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Kokio dydžio žiūrovų / klausytojų auditorijai buvo paprastai planuojami Jūsų organizacijos kultūros ir / ar meno projektai 2021 m.?

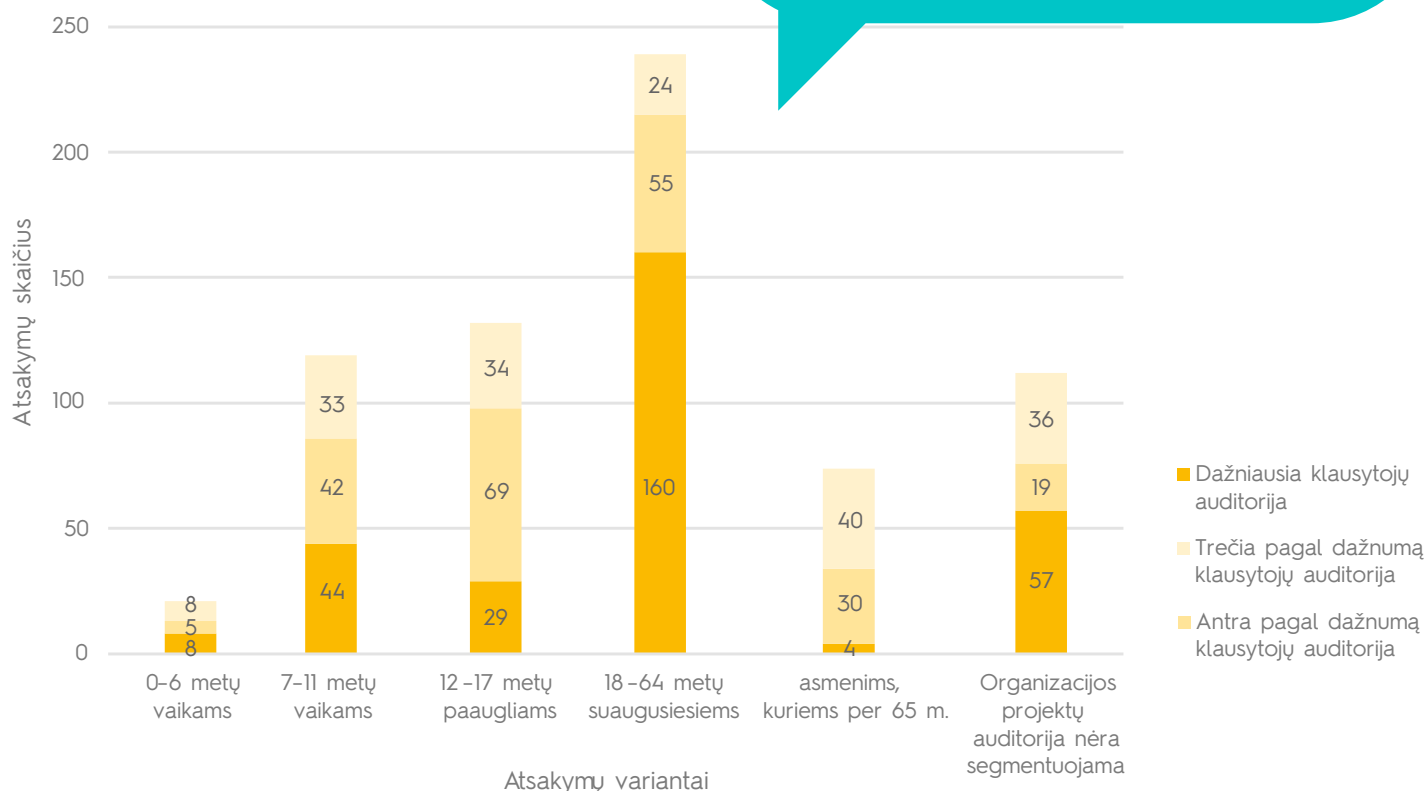
⁶⁷ Klaipėdos RKT – Besikeičianti kūrybiška bendruomenė

⁶⁸ 2021 m. suformuluotas klausimas: „20. Kokio dydžio žiūrovų / klausytojų auditorijai buvo paprastai planuojami Jūsų organizacijos kultūros ir / ar meno projektai 2021 m.“

2019 m. apklausoje daugiausiai projektų buvo skirti visoms amžiaus grupėms (52 proc. atsakymų). 2021 m.⁶⁹ apklausoje matoma pokyčių – dažnu atveju Regionų kultūros organizacijos kultūros ir meno projektus skirdavo skirtingo amžiaus auditorijoms (žr. 41 pav.):

- ▶ 239 iš 699, arba 34 proc., atvejų – suaugusiems darbingo amžiaus asmenims (18–64 metų);
- ▶ 251 iš 699, arba 36 proc., atvejų – 7-11 ir 12-17 metų amžiaus vaikams ir paaugliams;
- ▶ tik 112 iš 699, arba 16 proc., atvejų – auditorija nebūdavo segmentuojama.

41 pav. DAŽNIAUSIAS KULTŪROS IR MENO PROJEKTŲ AUDITORIJOS AMŽIUS (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



2019 m. apklausoje Regionų projektų vykdytojai didesnę dėmesį skyrė vaikams ir jaunimui iš socialinės rizikos šeimų (47 proc. atsakymų) ir globos įstaigų bei senovo amžiaus žmonėms (59 proc. atsakymų). 2021 m.⁷⁰ apklausoje projektai dažniausiai rengti vaikams ir jaunimui⁷¹ (174 iš

306, arba 57 proc., atsakymų) ir senovo amžiaus žmonėms (senjorams) (129 iš 306, arba 42 proc., atsakymų). Projektų dalis, skirta vaikams ir jaunimui iš socialinės rizikos šeimų ir globos namų, siekė 31 proc. (94 atsakymai iš 306), mažiau nei 2019 m. (žr. 42 pav.).

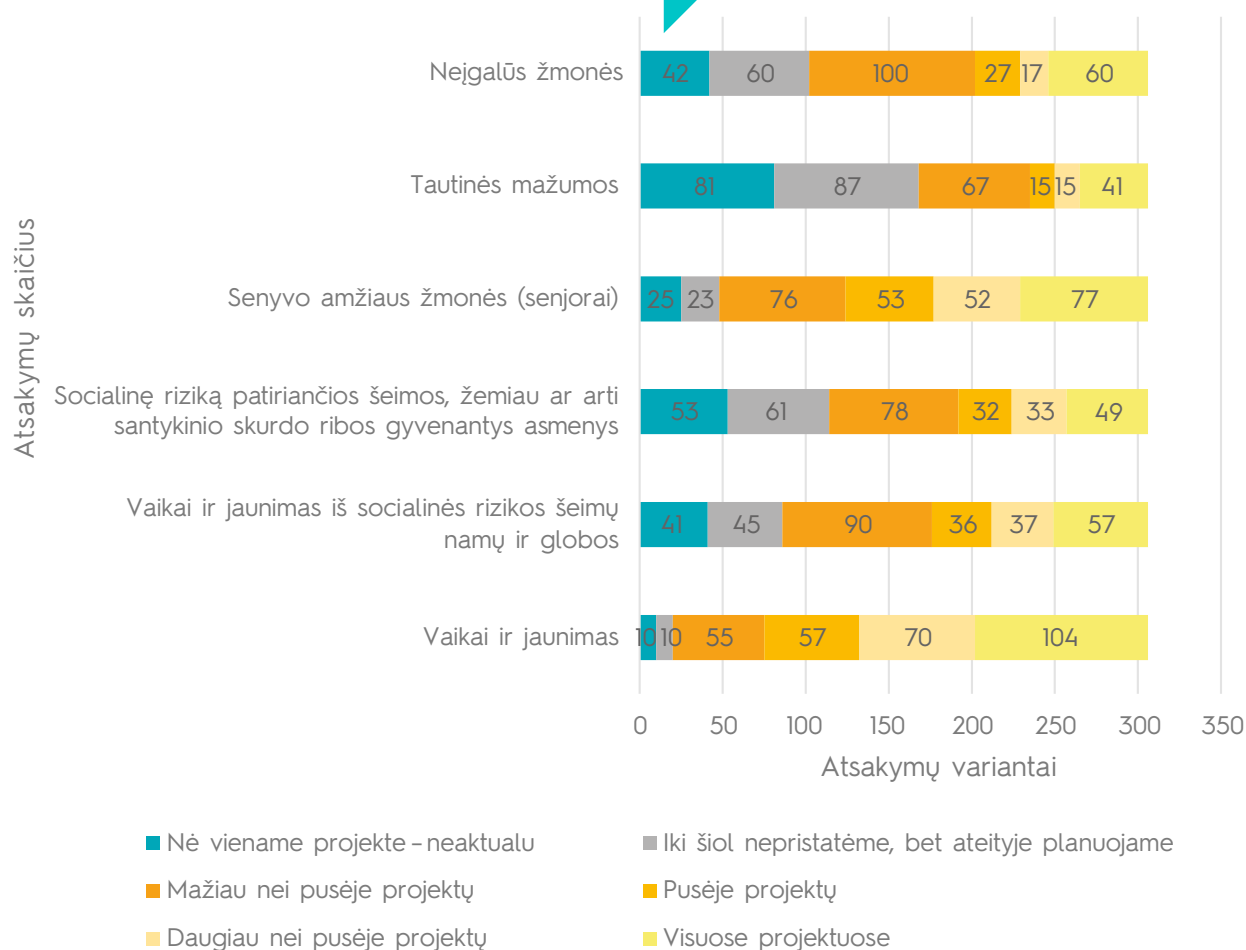
⁶⁹ Atsakymų variantai: visuose projektuose ir daugiau nei pusėje projektų.

⁷⁰ 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „21. Kokio amžiaus auditorijai dažniausiai buvo skiriami Jūsų organizacijos kultūros ir / ar meno projektai 2021 m.?“

⁷¹ 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „22. Kaip dažnai savo kultūros ir / ar meno projektuose numatėte veiklas ir kitas įtraukties priemones, skirtas atskiroms visuomenės socialinėms grupėms 2021 m.?“

42 pav. **KULTŪROS IR MENO PROJEKTAI, SKIRTI ATSKIROMS VISUOMENĖS GRUPĖMS**
(sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Kaip dažnai savo kultūros ir / ar meno projektuose numatėte veiklas ir kitas įtraukties priemones, skirtas atskiroms visuomenės socialinėms grupėms 2021 m.?



Žvilgsnis į apskritis bei Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektorių palyginimas. Vertinant projektų viešinimą, informacijos sklaidą ir įtraukties priemones situacija yra analogiška 1) bendrai Lietuvoje, 2) apskrityse bei 3) Biudžetiniame ir Nevyriausybiniame sektoriuose:

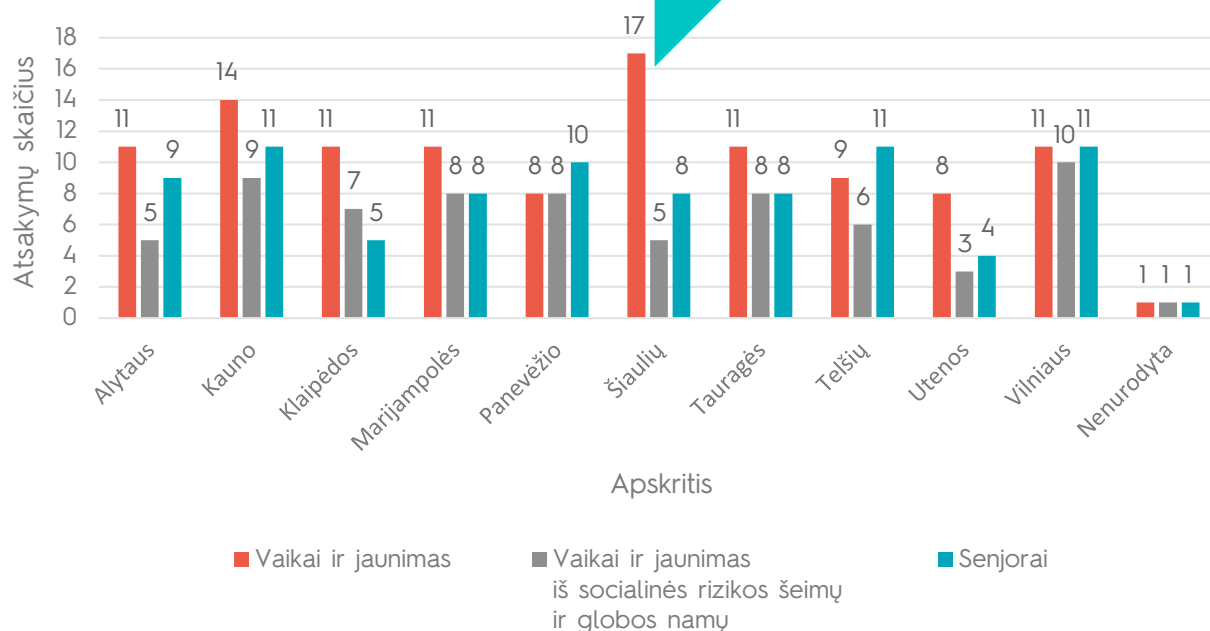
1. informacijos sklaidoje Regionų įstaigos dažniausiai pasitelkė joms priklausančias priemones (elektroninius paštus, interneto svetaines, socialinius tinklus) bei regioninę spaudą su skrajučių, plakatų ir reklaminių skydų platinimu;

2. visose apskrityse projektai yra skirti auditorijoms iki 100 asmenų;

3. 9 iš 10 apskričių projektai būdavo dažniausiai skiriami 18–64 metų asmenims, dažniausiai įtraukiama tikslinė visuomenės grupė – vaikai ir jaunimas. Vienintelė išimtis – Panevėžio apskritis, kurioje didesnė projektų dalis buvo skirta įtraukti senyvo amžiaus asmenims (žr. 43 pav.).

43 pav. **TRYS DAŽNIAUSIOS VEIKLOS, KURIOSE NUMATYTOS VEIKLOS ATSKIROMS VISUOMENĖS GRUPĖMS KULTŪROS IR MENO PROJEKTUOSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Projektuose numatomos veiklos vaikams ir jaunimui, vaikams ir jaunimui iš socialinės rizikos šeimų ir globos namų ir senyvo amžiaus žmonėms (senjorams)



Įstaigos, neteikusios paraiškų. Įstaigos, kurios neteikė paraiškų į LKT administruojamus konkursus, palyginti su tomis, kurios teikė, rečiau pasitelkė regioninę spaudą, regioninius interneto portalus, skrajutes, plakatus ir pan., socialinius tinklus bei joms priklausančias interneto svetaines ir elektroninius paštus, tačiau tokiu pačiu dažnumu pasitelkė regioninę televiziją, dažniau naudojosi nacionalinėmis medijomis – spauda, televizija, radiju ir interneto portalais (žr. 13 lentelę).



13 lentelė. **INFORMACIJOS SKLAIDOS KANALŲ NAUDOJIMAS VIEŠINANT KULTŪROS IR MENO PROJEKTUS TARP ĮSTAIGŲ, KURIOS NETEIKĖ IR TEIKĖ PARAIŠKAS Į LKT ORGANIZUOJAMUS KONKURSUS** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Viešinio priemonė pasitelkta visuose arba daugiau nei pusėje projektų	Regioninė spauda	Regioninė televizija	Regioninis radijas	Regioniniai interneto naujienų portalai (Alytaus naujienos, Sekundė, Galvė ir kt.)	Nacionalinė spauda	Nacionalinė televizija	Nacionalinis radijas	Nacionaliniai interneto naujienų portalai (lrt.lt, Delfi.lt ir kt.)	Skrajutės, plakatai ir reklaminiai skydai	Socialiniai tinklai (Facebook, Instagram, kt.)	Organizacijos interneto svetainė	Elektroninis paštas
Neteikė paraiškų (53 atsakymai)	70%	34%	26%	47%	23%	15%	15%	19%	70%	89%	74%	74%
Teikė paraiškas (253 atsakymai)	86%	34%	21%	56%	19%	10%	10%	17%	82%	98%	94%	94%

Apibendrinimas:

1. Regionų įstaigos dažniausiai rengia lokalius projektus, kuriems pasitelkiami partneriai iš to paties miesto ar gyvenvietės;
2. palyginti su 2019 m., įgyvendinant kultūros ir meno projektus užsienio partneriai pasitelkti rečiau, bet jie buvo įvairesni;
3. projektams viešinti, kaip ir 2019 m., Regionų įstaigos dažniausiai pasitelkia joms priklausančias priemones (elektroninius paštus, interneto svetaines, socialinius tinklus). Palyginti su 2019 m., dažniau pasitelkta regioninė spauda su skrajučių, plakatų ir reklaminių skydų platinimu, tačiau regioniniai interneto naujienų portalai – rečiau;
4. pasitelkiant tarptautinius partnerius yra susiduriama su tais pačiais iššūkiais, kaip ir skatinant tarpinstitucinį bendradarbiavimą, – kultūros įstaigoms Regionuose trūksta lėšų ir žmogiškųjų išteklių, todėl skiriant dėmesį vienai iš šių problemų gali būti paveiktos ir kitos sritys. Pastebima, kad tik 3 iš 31 Tolygios kultūrinės raidos programos prioriteto siekia didinti kultūros darbuotojų kvalifikacijas, 4 iš 31 – tobulinti įgūdžius, 5 iš 31 – skatinti mokymąsi. Iš viso – 10 iš 31 prioriteto Alytaus, Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, Tauragės, Telšių ir Vilniaus apskrityse. Regioninės kultūros tarybos, ypač Marijampolės, Šiaulių ir Utenos, galėtų įvertinti, ar būtų verta kvalifikacijos kėlimą įtraukti į dabar veikiančius prioritetus ar sukurti naujus, skirtus kompetencijoms kelti;
5. 2021 m., palyginti su 2019 m., išaugo kultūros ir meno projektų dalis, skirta vaikams ir paaugliams, kai jų dalis, skirta senjorams, susitraukė.

REGIONŲ ĮSTAIGŲ BIUDŽETŲ DYDIS BEI PAPILDOMAI PRITRAUKTAS FINANSAVIMAS

Regionų įstaigos kultūros ir meno projektams įgyvendinti dažniausia skiria iki 10 proc. savo biudžeto

Bendri apklausos rezultatai bei Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektorių palyginimas. Kaip minėta 1 skyrelyje, Regionuose yra įvairaus tipo įstaigų⁷². Dauguma jų yra mažo biudžeto, kuris nesiekia 50 tūkst. eurų, tačiau yra po kelias dešimtis didesnių įstaigų, kurių biudžetai siekia iki 100 tūkst., 250 tūkst., 500 tūkst. Ar 1 mln. eurų (žr. 44 pav.).

44 pav. **REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ BIUDŽETŲ DYDIS** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Dauguma – 154 iš 306, arba 50 proc., Regionų įstaigų kultūros ir meno projektams įgyvendinti skyrė iki 9,99 proc. biudžeto⁷³. Išsiskyrė tik smulkių įstaigų grupė, kurių biudžetas nesiekė 50 000 eurų. 27 iš 104, arba 26 proc., tokių įstaigų skyrė 75 proc. ir daugiau biudžeto lėšų kultūros ir meno projektams įgyvendinti (žr. 14 lentelę).

Prienų kultūros ir laisvalaikio centras
Partnerystė grįsta šiuolaikinio šokio pažinimo bei sklaidos programa Kauno apskrityje „PROmetėjas“, 2021 m.
Autorius: Darius Merkšaitis / Fototyta

72 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „31. Koks buvo Jūsų įstaigos 2021 m. biudžeto dydis?“

73 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „32. Kokia lėšų dalis buvo skirta kultūros ir / ar meno projektams įgyvendinti 2021 m.?“

14 lentelė. **REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ BIUDŽETŲ DYDIS IR LĖŠŲ DALIS, SKIRTA KULTŪROS IR MENO PROJEKTAMS ĮGYVENDINTI** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Įstaigos biudžeto dydis	Lėšų dalis, skirta kultūros ir meno projektams įgyvendinti				
	iki 9,99 proc.	10–24,99 proc.	25–49,99 proc.	50–74,99 proc.	75 proc. ir daugiau
iki 49 999 Eur	35	23	12	7	27
50 000–99 999 Eur	18	4	5	1	4
100 000–249 000 Eur	26	11	7	1	
250 000–499 000 Eur	24	7	7	1	1
500 000–999 000 Eur	28	11	5	1	1
1 000 000–1 999 999 Eur	12		1		2
2 000 000 Eur ir daugiau	2	1		1	
Negalėjo nurodyti	9	4	4	2	1

Įvertinus sektorių, kuriam jos priklausė, 25 iš 27 įstaigų buvo iš Nevyriausybinių sektoriaus (14 asociacijų, 10 VŠĮ ir 11).

Tai reiškia, kad mažo biudžeto įstaigos yra dviejų tipų:

1. organizuotos bendruomeniniu pagrindu, kurios didžiąja dalimi veikia, kad įgyvendintų kultūros ir meno projektus, ir dėl to jiems skiria didžiąją savo biudžeto dalį (75 proc. ir daugiau);
2. labiau institucionalizuotos įstaigos, kurios kultūros ir meno projektams išleidžia mažąją finansų dalį (iki 9,99 proc.).

Žvilgsnis į apskritis bei Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektorių palyginimas. Kaip ir bendroje statistikoje, taip ir kiekvienoje apskrityje yra matoma didelė įvairovė:

1. įstaigų biudžeto dydžio įvairovė – Utenos apskrityje 15 iš 30, arba pusės įstaigų, biudžetas nesiekė 50 tūkst. eurų, kai tokių įstaigų Klaipėdos, Telšių, Vilniaus ir Kauno apskrityse buvo mažiau nei trečdalis (žr. 15 lentelę);
2. įstaigų etatų skaičiaus įvairovė – visose apskrityse įstaigos dažniausiai skirdavo iki 9,99 proc. savo lėšų projektams įgyvendinti, tačiau matoma, kad Utenos apskrityje buvo 8 įstaigos, kurios skyrė 75 proc. ir daugiau kultūros ir meno projektams. Kitose apskrityse tokių įstaigų buvo maždaug 2–3 kartus mažiau (žr. 16 lentelę);
3. Utenos apskritis išsiskiria santykinai didesniu smulkių, Nevyriausybinių sektoriaus ir įstaigų, kurios didelę dalį biudžeto skiria kultūros ir meno projektams įgyvendinti, skaičiumi, palyginti su kitomis apskritimis.

15 lentelė. **REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ BIUDŽETŲ DYDIS APSKRITYSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Apskritis	Įstaigos biudžeto dydis 2021 m.							Negalėjo nurodyti
	iki 49 999 Eur	50 000–99 999 Eur	100 000–249 000 Eur	250 000–499 000 Eur	500 000–999 000 Eur	1 000 000–1 999 999 Eur	2 000 000 Eur ir daugiau	
Alytaus	11	2	2	1	8	2		2
Kauno	7	7	6	8	5	3		4
Klaipėdos	10	6	5	2	4	2	2	1
Marijampolės	6	1	4	4	2			1
Panevėžio	11	2	4	2		2		2
Šiaulių	18	5	6	7	5	2	1	4
Tauragės	10		3	1	4	1		4
Telšių	6	4	3	2	5		1	
Utenos	15	2	5	5	1	2		
Vilniaus	8	2	7	8	5	1		
Nenurodyta	2	1						2

16 lentelė. REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJOS PAGAL LĖŠŲ DALĮ, SKIRTĄ KULTŪROS IR MENO PROJEKTAMS ĮGYVENDINTI APSKRITYSE (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Apskritis	Lėšų dalis, skirta kultūros ir / ar meno projektams įgyvendinti 2021 m.				
	iki 9,99 proc.	10–24,99 proc.	25–49,99 proc.	50–74,99 proc.	75 proc. ir daugiau
Alytaus	15	6	5		2
Kauno	25	9	1	2	3
Klaipėdos	11	6	7	3	5
Marijampolės	9	4	2		3
Panevėžio	16	6	4	1	3
Šiaulių	25	9	6	4	4
Tauragės	11	6	3	1	2
Telšių	10	5	3		3
Utenos	14	3	4	1	8
Vilniaus	17	5	5	1	3
Nenurodyta	1	2	1	1	

Įstaigos, neteikusios paraiškų. Kaip minėta, organizacijos, kurios neteikė paraiškų į LKT organizuojamus konkursus, dažniau nesiejo savo veiklos su projektine veikla (žr. 6 skyrių), todėl neverta stebėtis, kad didesnę jų dalis skyrė mažesnę dalį savo biudžeto kultūros ir meno projektams įgyvendinti – 32 iš 53, arba 60 proc., palyginti su 122 iš 253, arba 48 proc., tarp įstaigų, teikusių paraiškas.

Lietuvos kultūros tarybos bei savivaldybių skiriamos lėšos yra svarbiausias papildomo finansavimo šaltinis

Bendri apklausos rezultatai. Vertinant pritrauktą papildomą finansavimą⁷⁴, Regionų kultūros organizacijos nurodė papildomo finansavimo šaltinį ir dydį. 292 iš 306, arba 95 proc., Regionų kultūros organizacijų pritraukė papildomą finansavimą. Įvertinus atsakymus matyti, kad (žr. 45 pav.):

74 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „14. Kokio dydžio papildomą finansavimą (lėšos, naudotos ne iš įstaigos metinio biudžeto) pritraukėte įgyvendindami kultūros ir / ar meno projektus, iš privačių rėmėjų, fondų ir kitų institucijų 2021 m.?“

75 2019 m. apklausos klausimo formuluotė: „Kokie yra pagrindiniai Jūsų organizacijos veiklos finansavimo šaltiniai?“

1. dažniausi Regionų įstaigų finansavimo šaltiniai buvo savivaldybių administracijos (252 iš 306, arba 82 proc., atsakymų) ir Lietuvos kultūros taryba (224 iš 306, arba 73 proc.). Jei lygintume su 2019 m. apklausa, šie rezultatai rodo didesnį priklausymą nuo savivaldybių ir LKT finansavimo (2019 m. 65 proc. įstaigų kaip pagrindinį finansavimo šaltinį nurodė LKT, 63 proc. – savivaldybių ir 62 proc. – biudžetinį finansavimą⁷⁵);

2. maždaug pusė įstaigų finansavimą pritraukė iš verslo įmonių (166 iš 306, arba 54 proc.), privačių asmenų (150 iš 306, arba 49 proc.) bei biudžetinių savivaldybės įstaigų (145 iš 306, arba 47 proc.);

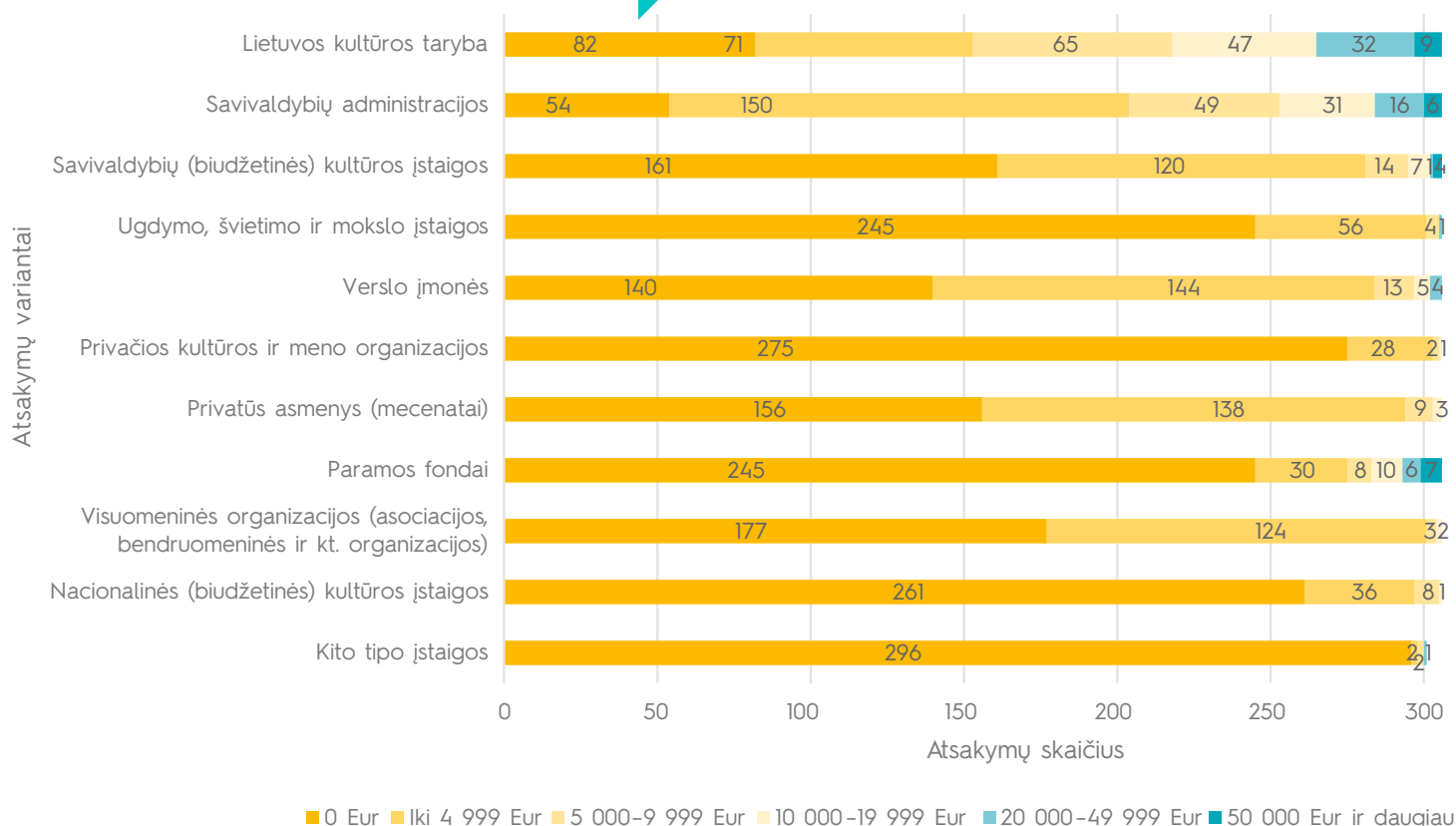
3. rečiausiai finansavimas pritrauktas iš ugdymo, švietimo ir mokslo įstaigų (61 iš 306, arba 20 proc.), paramos fondų (61 iš 306, arba 20 proc.) bei privačių kultūros ir meno organizacijų (31 iš 306, arba 10 proc.);

4. nepriklausomai nuo paramos šaltinio, dažniausiai papildomas finansavimas siekė iki 4 999 eurų;

5. didžiausia skirta parama (50 tūkst. eurų ir daugiau) siejama tik su LKT, savivaldybių administracijomis ir jų kontroliuojamomis įstaigomis bei paramos fondais.

45 pav. **PAPILDOMO FINANSAVIMO ŠALTINIAI IR DYDIS** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Kokio dydžio papildomą finansavimą (lėšos, naudotos ne iš įstaigos metinio biudžeto) pritraukėte įgyvendindami kultūros ir / ar meno projektus iš privačių rėmėjų, fondų ir kitų institucijų 2021 m.?



Vertinant apytiksliai pritrauktą lėšų kiekį⁷⁶ 2021 m. matoma, kad Regionų įstaigos pritraukė apie 8,56 mln. eurų. Didžiausiu finansiniu indėliu plėtojant kultūros ir meno projektus papildomai prisideda 1) Lietuvos kultūros taryba (apytiksliai skirta 2,9 mln. eurų) ir 2) savivaldybės (2,9 mln. eurų). Į pastarųjų finansavimą įtrauktos savivaldybių administracijos (2 mln. eurų), kultūros įstaigų (695 tūkst. eurų) bei ugdymo, švietimo ir mokslo įstaigų⁷⁷ (205 tūkst. eurų) lėšos. Šios dvi lėšų grupės iš viso sudarė 69 proc. papildomai pritraukto finansavimo. Kiti papildomo finansavimo šaltiniai buvo įvairūs ir mažesni. Iš paramos fondų (įtrauktas ir ES fondų finansavimas) pritraukta 845 tūkst. eurų, iš verslo įmonių – 673 tūkst. eurų, iš privačių

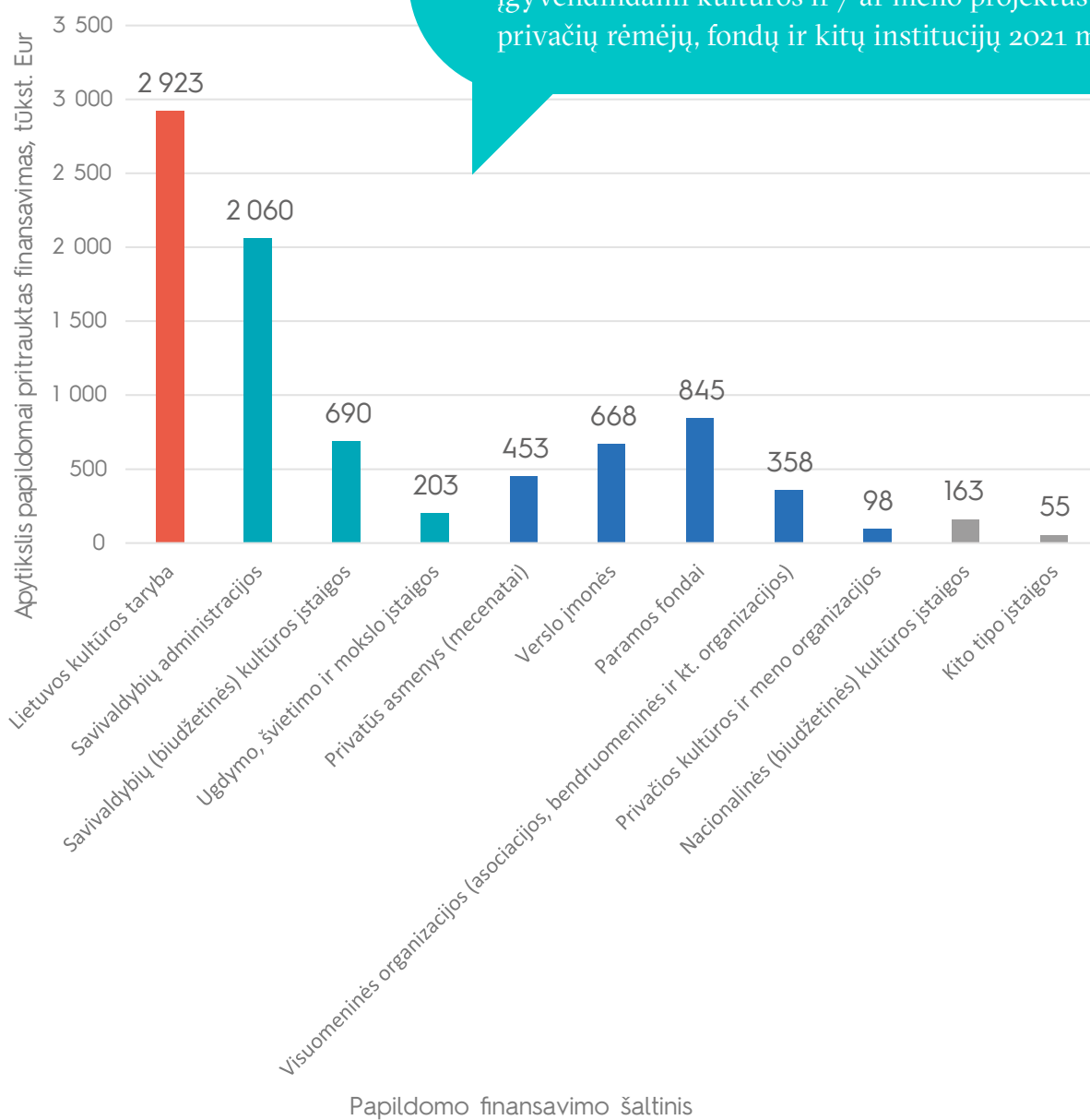
asmenų – 458 tūkst. eurų, iš visuomeninių organizacijų – 363 tūkst. eurų, privačių kultūros ir meno organizacijų – 100 tūkst. eurų. Iš nacionalinių kultūros įstaigų pritraukta 165 tūkst. eurų, o kito tipo įstaigų – 55 tūkst. eurų (žr. 46 pav.).

Apklausa rodo, kad dažniausiai papildomai pritraukiamas finansavimas siekia iki 4 999 eurų, privačių lėšų pritraukiamas mažiau nei iš LKT ir / ar savivaldybių. Panašius iššūkius rodo ir 2022 m. atliktas tyrimas „Mecenavimo paskatų vertinimas“⁷⁸. Ten atkreiptas dėmesys, kad Lietuvos verslo organizacijos tikisi kokios nors gražos iš mecenatystės, pvz., mokesčių paskatų, be to, formuojant mecenatystę versle yra reikalingos edukacinės priemonės.

76 Jei buvo nurodyta, kad buvo pritrauktas 0–4 999 eurų papildomas finansavimas, skaičiuojant apytikslį pritrauktų lėšų kiekį laikyta, kad pritraukta 2 500 eurų. Atitinkamai apskaičiuotos ir kitos reikšmės. Jei pritrauktas finansavimas buvo 50 000 eurų arba daugiau, tai skaičiuojant laikyta, kad jis siekė 50 000 eurų.

77 Ugdymo, švietimo ir mokslo įstaigos priskirtos prie savivaldybių, nes dažniausiai ugdymo ir mokymo funkcija yra priskirta savivaldybėms.

46 pav. **APYTIKSLIS PAPILDOMO FINANSAVIMO PASISKIRSTYMAS PAGAL JO ŠALTINĮ** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Žvilgsnis į apskritis. Kaip ir 2019 m. apklausoje, rezultatai dėl pritraukto papildomo finansavimo apskrityse skyrėsi (žr. 47 pav.):

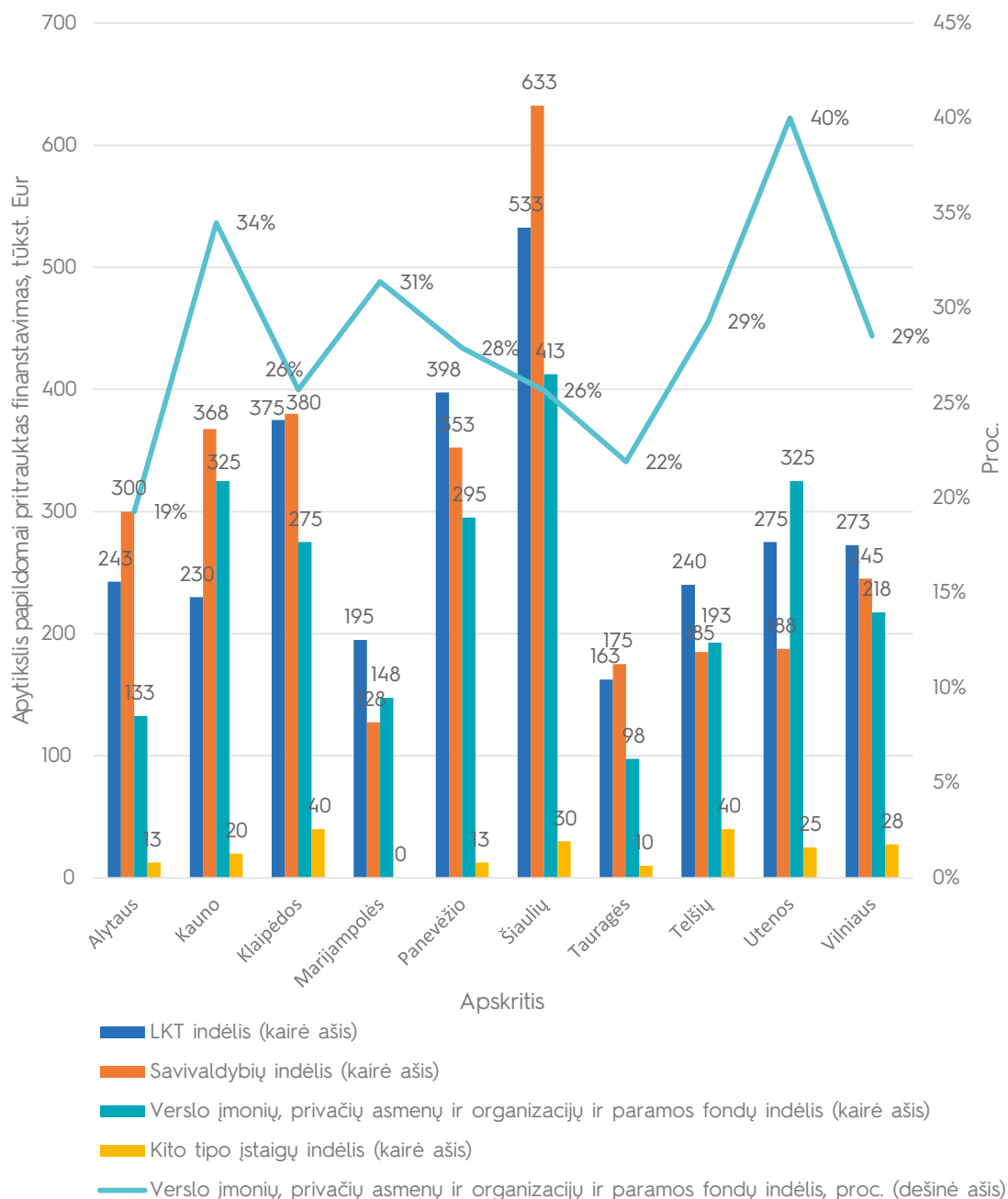
1. 6 apskrityse (Alytaus, Klaipėdos, Panevėžio, Šiaulių, Telšių ir Tauragės) finansavimas iš LKT ir savivaldybių siekė 70 proc. ir daugiau, kai Kauno, Marijampolės, Utenos ir Vilniaus apskrityse matomas svaresnis verslo, privačių asmenų ir organizacijų, paramos fondų indėlis;

2. jei lygintume LKT ir savivaldybių finansinį indėlį, LKT indėlis svarbesnis buvo Marijampolės, Panevėžio, Tauragės, Telšių ir Vilniaus apskrityse. Likusiose svaresnis savivaldybių indėlis;

3. vertinant apytikslį pritrauktą finansavimą matoma, kad Alytaus ir Tauragės apskritys yra labiausiai priklausomos nuo savivaldybių ir LKT finansavimo (turi mažiausią indėlį iš verslo įmonių, privačių asmenų ir organizacijų ir paramos fondų);

4. verslo, privačių asmenų ir organizacijų, paramos fondų indėlis svarbiausias buvo Utenos (40 proc. papildomai pritrauktų lėšų) ir Kauno (34 proc.) apskrityse. Utenos apskrityje tai buvo didžiausias papildomų lėšų šaltinis. Dėl to šių dviejų apskričių įstaigos galėjo būti mažiau priklausomos nuo LKT ir savivaldybių finansavimo.

47 pav. **APYTIKSLIS PAPILDOMAI PRITRAUKTO FINANSAVIMO DYDIS APSKRITYSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektorių palyginimas.

Nevyriausybinių sektoriaus įstaigoms sunkiau sekėsi pritraukti papildomą finansavimą. Nors jos sudarė 113 iš 306, arba 37 proc., įstaigų, dalyvavusių apklausoje, jos pritraukė apytiksliai 2,6 iš 8,5 mln. eurų, arba 31 proc. papildomai skirto finansavimo.

Kadangi kiekvienoje apskrityje situacija yra labai skirtinga, siekiant įvertinti, kaip Nevyriausybinių sektorių galėtų būti mažiau priklausomas nuo centrinės ir vietinės valdžios finansavimo, yra rekomenduotina detaliau išnagrinėti Utenos apskrities atvejį, kodėl joje susiklostė aktyvesnės mecenavimo tradicijos, o Nevyriausybinių sektorių yra skaitlingesnis.

Apibendrinimas:

1. papildomą finansavimą pritraukė 292 iš 306, arba 95 proc., Regionų kultūros organizacijų;
2. 2021 m. 306 apklausoje dalyvavusios įstaigos galėjo apytiksliai pritraukti apie 8,5 mln. eurų. Didžioji dalis – po 2,9 mln. eurų – buvo skirta iš 1) LKT ir 2) savivaldybių;
3. 9 iš 10 apskričių dažniausiai papildomas finansavimas yra pritraukiamas iš LKT ir savivaldybių, tačiau Utenos apskrityje lėšos iš verslo, privačių asmenų ir organizacijų, paramos fondų sudarė didžiausią dalį papildomai pritrauktų lėšų – 40 proc.;
4. rekomenduojama atlikti Utenos Nevyriausybinių sektoriaus organizacijų tyrimą, siekiant išnagrinėti, kodėl joje susiklostė aktyvesnės mecenavimo tradicijos, o Nevyriausybinių sektorių yra skaitlingesnis.

10. DISPONAVIMAS IR NAUDOJIMASIS INFRASTRUKTŪRA

INFRASTRUKTŪRA REGIONUOSE YRA DAUGIAFUNKCINĖ

Bendri apklausos rezultatai. Jei lygintume su 2019 m. apklausa, sumažėjo įstaigų dalis, disponavusių infrastruktūra, kuri gali būti panaudojama kultūros ir / ar meno projektams įgyvendinti. 2019 m. tokių buvo 76 proc.⁷⁹, o 2021 m. – 63 proc.⁸⁰ (193 iš 306 atsakymų).

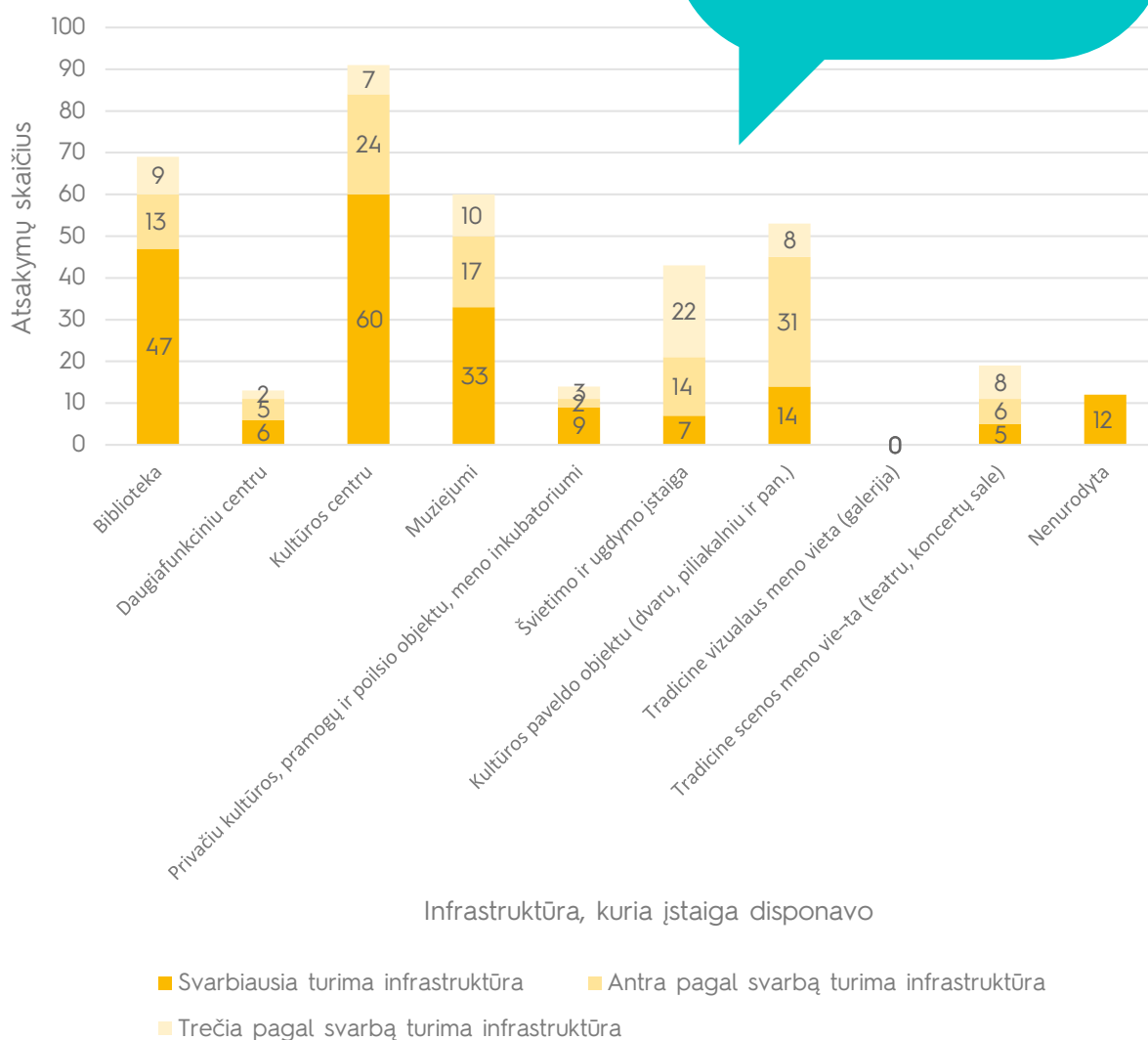
Kadangi Regionų kultūros organizacijos dažniausiai yra kultūros centrai, bibliotekos ir muziejai, vertinant, kokią infrastruktūrą jos valdė (disponavo), neverta stebėtis, kad dažniausiai buvo nurodytas tas pats infrastruktūros tipas:

kultūros centrai, muziejai ar bibliotekos (visais atvejais tai buvo svarbiausia infrastruktūra, kurią organizacija turėjo). Įdomu atkreipti dėmesį, kad organizacija galėjo valdyti ir kitą infrastruktūros tipą tame pačiame objekte – t. y. būti daugiafunkcinė. Pavyzdžiui, iš 60 organizacijų, kurios disponavo muziejine infrastruktūra, 33 nurodė muziejų kaip pačią svarbiausią valdomą infrastruktūrą. Likusios 27 įstaigos, be muziejinės infrastruktūros, valdė (disponavo) ir kitokia: 11-oje įstaigų svarbiausia nurodyta infrastruktūra buvo susijusi su bibliotekos funkcija, 10-yje – su kultūros centrais. Iš viso tokių organizacijų, kurios yra daugiafunkcinės, apklausoje buvo 112 iš 306, arba 37 proc. Tik vienu infrastruktūros tipu disponavo 81 iš 306, arba 26 proc., organizacijų (16 bibliotekų, 2 daugiafunkciniai centrai, 19 kultūros centrų, 11 muziejų, 8 privatūs kultūros, pramogų ir poilsio objektai, meno inkubatoriai, 2 švietimo ir ugdymo įstaigos, 7 kultūros paveldo objektai, 4 tradicinės scenos meno vietos (teatrai, koncertų salės) ir 12 nenurodžiusių įstaigos tipo) (žr. 48 pav.).

79 2019 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „Ar organizacija disponuoja jai priklausančia infrastruktūra, kuri gali būti panaudojama kultūros ir meno projektams vykdyti?“

80 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „13. Ar 2021 m. organizacija disponavo infrastruktūra, kuri yra skirta arba gali būti skirta kultūros ir / ar meno projektams vykdyti? Jei atsakėte teigiamai, nurodykite, kokia infrastruktūra disponavote 2021 m.“

48 pav. **REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ
DISPONUOJAMA INFRASTRUKTŪRA PAGAL
SVARBĄ** (sudaryta remiantis apklausos
duomenimis)



Kadangi Regionų kultūros organizacijos dažniausiai yra kultūros centrai, bibliotekos ir muziejai, vertinant, kokia infrastruktūra dažniausiai naudojosi Regionų įstaigos⁸¹, neverta stebėtis, kad kitos Regionų kultūros organizacijos naudodamos ne savo infrastruktūrą dažniausiai kreipėsi kultūros centrus (113⁸²) ir bibliotekas (84).

Regionų organizacijos teigė, kad jų savivaldybėse mažiausiai⁸³ buvo tradicinių vizualaus meno vietų (galerijų) (76), privačių kultūros, pramogų ir poilsio objektų, meno inkubatorių (65), tradicinių scenos meno vietų (teatrų, koncertų salių) (54) ir daugiakampių centrų (52) (žr. 49 pav.). Tai rodo šių įstaigų trūkumą ir / arba informacijos stygių apie šių objektų teikiamą infrastruktūrą.

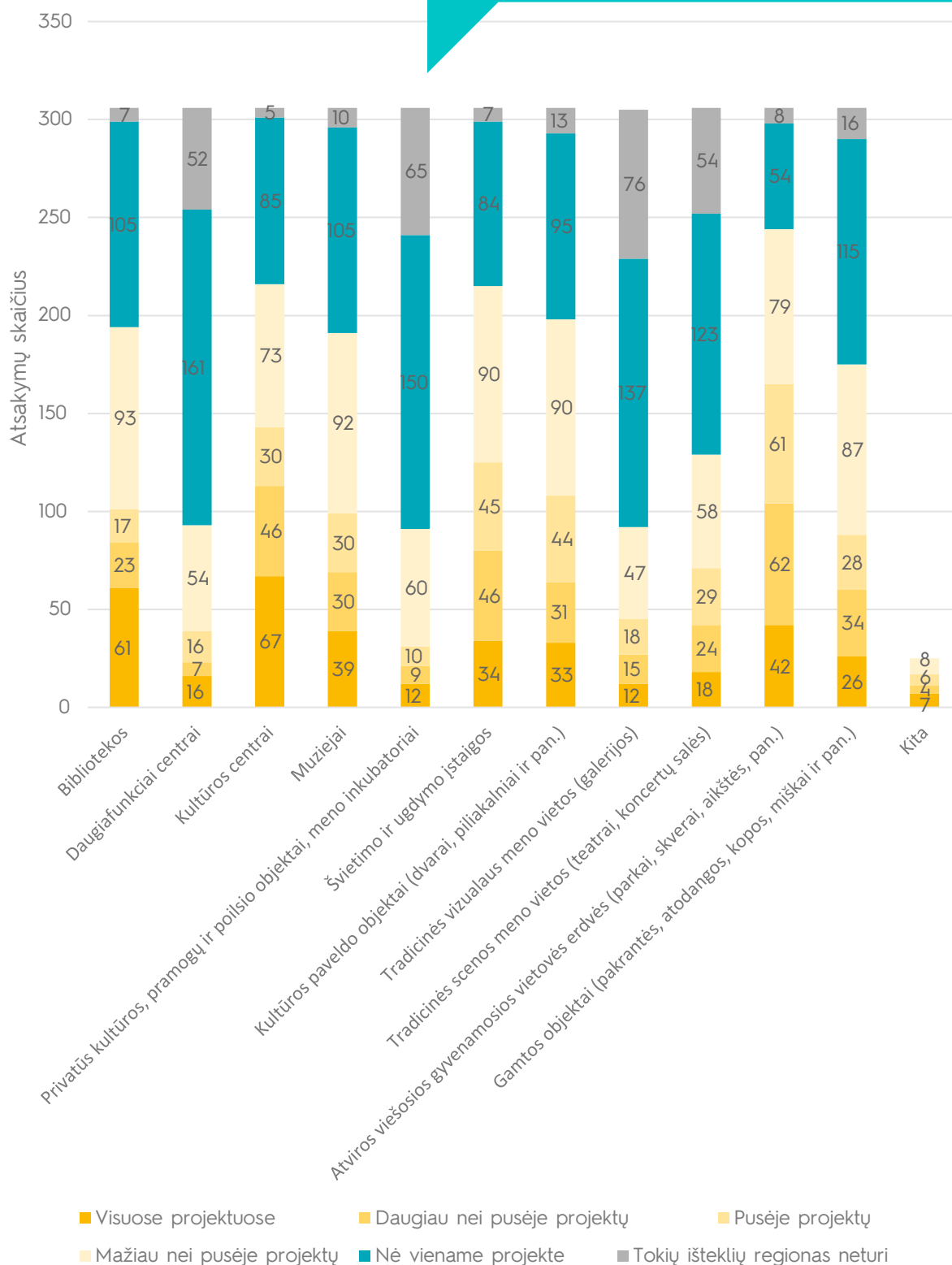
81 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „11. Kokioje dalyje kultūros ir / ar meno projektų pasinaudojote Jūsų savivaldybėje esančiais, bet Jums disponavimo teise nepriklausančiais kultūros ir kt. infrastruktūros objektais 2021 m.?“

82 Atsakymai: „Visuose projektuose“ ir „Daugiau nei pusėje projektų“.

83 Atsakymas: „Tokių išteklių regionas neturi“.

49 pav. **REGIONŲ ĮSTAIGŲ NAUDOJIMASIS JOMS DISPONAVIMO TEISE NEPRIKLAUSANČIA INFRASTRUKTŪRA** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Kokioje dalyje kultūros ir / ar meno projektų pasinaudojote Jūsų savivaldybėje esančiais, bet Jums disponavimo teise nepriklausančiais kultūros ir kt. infrastruktūros objektais 2021 m.?



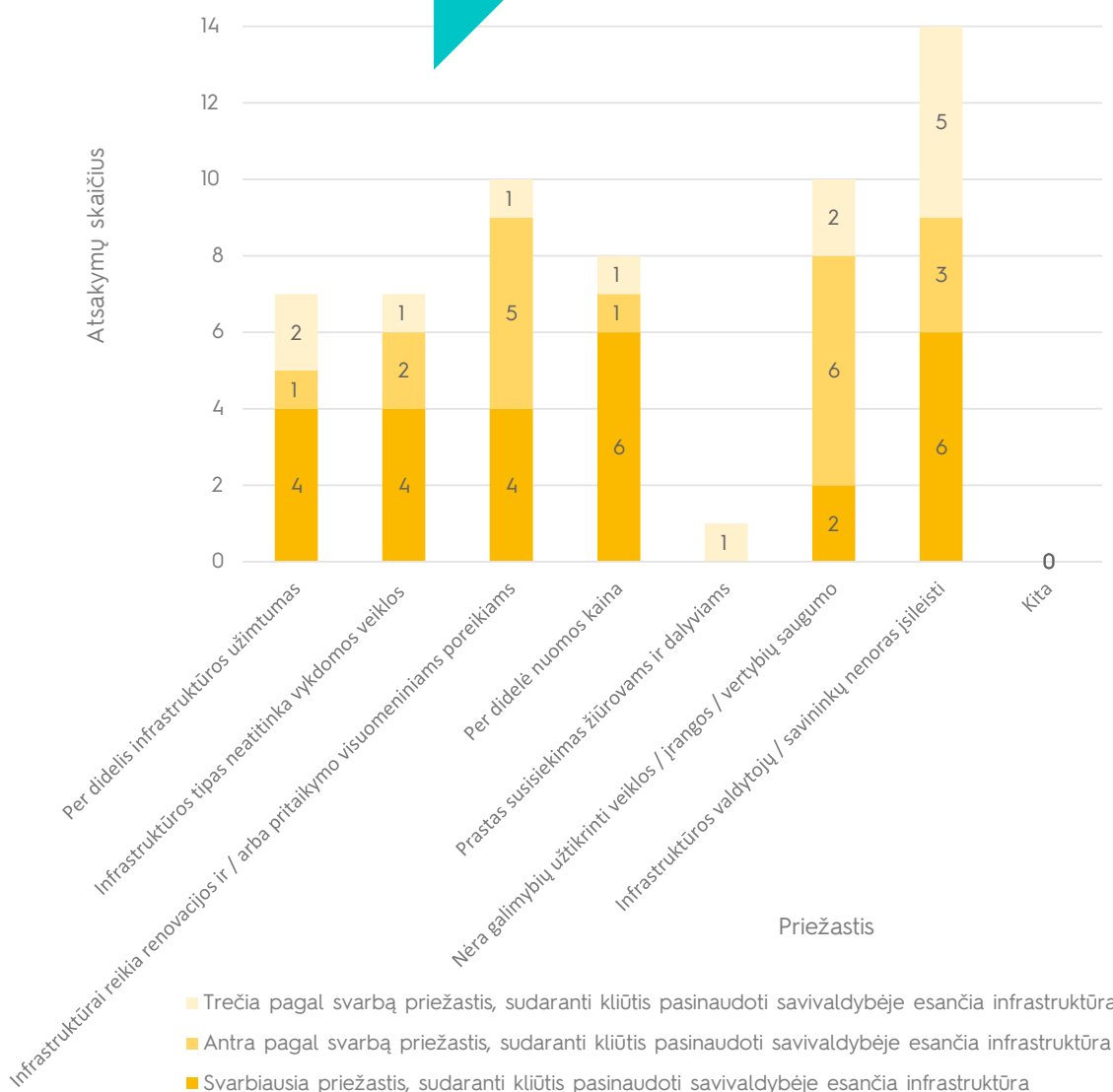
Vertinant kultūros organizacijų galimybes pasinaudoti kitų įstaigų, joms nepriklausančia infrastruktūra, 2019 m. 32 proc. įstaigų susidūrė su kliūtimis pasinaudodamos jų savivaldybėje esančia infrastruktūra⁸⁴. Tokių įstaigų dalis 2021 m. sumažėjo iki 8 proc. (25 atsakymai iš 306)⁸⁵. Dažniausiai tam trukdė pavienės problemos (žr. 50 pav.):

1. infrastruktūros valdytojų / savininkų nenoras įsileisti (14 iš 25, arba 56 proc., atsakymų) projektų vykdytojui;
2. infrastruktūros renovavimas ir / arba pritaikymas visuomeniniams poreikiams (10 iš 25, arba 40 proc.);

3. galimybių trūkumas užtikrinti veiklos / įrangos / vertybių saugumą (10 iš 25, arba 40 proc.);
4. per didelė nuomos kaina (8 iš 25, arba 32 proc.);
5. infrastruktūros tipas, kuris neatitiko kultūros organizacijos vykdomos veiklos (7 iš 25, arba 28 proc.);
6. per didelis infrastruktūros užimtumas (7 iš 25, arba 28 proc.).

50 pav. **KLIŪTYS, SU KURIOMIS SUSIDURIA REGIONŲ ĮSTAIGOS, SIEKIAMOS PASINAUDOTI JOMS DISPONAVIMO TEISE NEPRIKLAUSANČIA INFRASTRUKTŪRA** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Kokioje dalyje kultūros ir / ar meno projektų pasinaudojote Jūsų savivaldybėje esančiais, bet Jums disponavimo teise nepriklausančiais kultūros ir kt. infrastruktūros objektais 2021 m.?



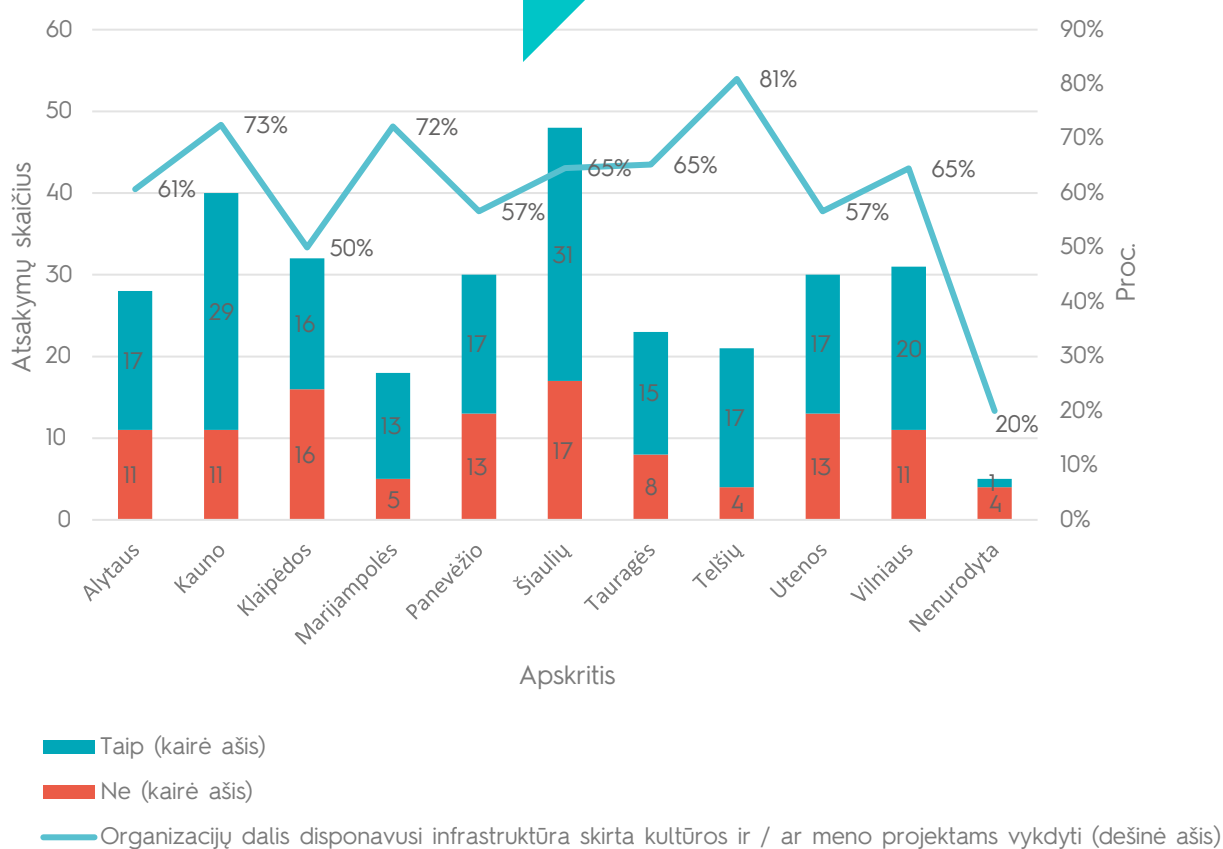
84 2019 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „Ar susiduriate su kliūtimis panaudodami Jūsų rajono infrastruktūrą (išskyrus Jūsų organizacijos valdomą) kultūros ir meno projektams vykdyti?“

85 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „12. Ar 2021 m. susidūrėte su kliūtimis pasinaudoti Jūsų savivaldybėje esančia ir Jums disponavimo teise nepriklausančia kultūros ir kt. infrastruktūra kultūros ir / ar meno projektams vykdyti?“

Žvilgsnis į apskritis. Vertinant infrastruktūrą, kuria disponavo Regionų kultūros organizacijos, Lietuvos apskrityse situacija buvo įvairesnė. Didžiausia įstaigų dalis infrastruktūra disponavo Telšių (81 proc.), Kauno (73 proc.) ir Marijampolės (72 proc.), o mažiausiai – Utenos (57 proc.) ir Klaipėdos (50 proc.) apskrityse (žr. 51 pav.).

51 Pav. **REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ DISPONUOJAMA INFRASTRUKTŪRA (APSKRITYS)** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Ar 2021 m. susidūrėte su kliūtimis pasinaudoti Jūsų savivaldybėje esančia ir Jums disponavimo teise nepriklausančia kultūros ir kt. infrastruktūra kultūros ir / ar meno projektams vykdyti?



Kaip ir bendrai apklausoje, kiekvienoje apskrityje Regionų kultūros organizacijos dažniausiai disponavo kultūros centrų, muziejų ir bibliotekų infrastruktūra. Pastebima, kad Alytaus, Kauno, Telšių ir Vilniaus apskritys išsiskyrė didesne dalimi infrastruktūros, siejamos su kultūros paveldu (žr. 17 lentelę).

17 lentelė. **REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ DISPONUOJAMA INFRASTRUKTŪRA (INFRASTRUKTŪROS TIPAS)** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Apskritis ir atsakymų skaičius	Biblioteka	Daugiafunkciniu centru	Kultūros centru	Muziejumi	Privatių kultūros, pramogų ir poilsio objektų, meno inkubatorių	Švietimo ir ugdymo įstaiga	Kultūros paveldo objektu (dvaru, piliakalniu ir pan.)	Tradicine vizualaus meno vieta (galerija)	Tradicine scenos meno vieta (teatru, koncertų sale)	Nenurodyta
Alytaus (33 atsakymai)	2	3	6	4	1	4	6	0	4	3
Kauno (60 atsakymų)	10	1	18	9	1	8	10	0	2	1
Klaipėdos (32 atsakymai)	3	1	8	7	4	3	4	0	1	1
Marijampolės (22 atsakymai)	6	0	5	3	0	4	3	0	0	1
Panevėžio (34 atsakymai)	7	1	7	6	0	5	5	0	2	1
Šiaulių (64 atsakymai)	15	3	16	12	1	7	5	0	4	1
Tauragės (28 atsakymai)	9	0	6	5	0	3	4	0	1	0
Telšių (35 atsakymai)	7	2	11	2	0	3	7	0	2	1
Utenos (27 atsakymai)	4	1	4	6	5	2	3	0	0	2
Vilniaus (37 atsakymai)	6	1	10	5	2	3	6	0	3	1
Nenurodyta (2 atsakymai)	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
Visos apskritys	69	13	91	60	14	43	53	0	19	12

Matoma, kad Kauno (58) ir Šiaulių (53) apskričių įstaigos įžvelgė didžiausią kultūros infrastruktūros trūkumą jų savivaldybėse⁸⁶. Kaip ir bendruose rezultatuose, dažniausiai nurodyta, kad Regione nebuvo tradicinių vizualaus meno vietų (galerijų), privačių kultūros, pramogų ir poilsio objektų, meno inkubatorių, tradicinių scenos meno vietų (teatrų, koncertų salių) ir daugiaviečių centrų (žr. 18 lentelę).

18 lentelė. **INFRASTRUKTŪRA, KURIOS, REGIONŲ ĮSTAIGŲ NUOMONE, NĖRA JŲ SAVIVALDYBĖJE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

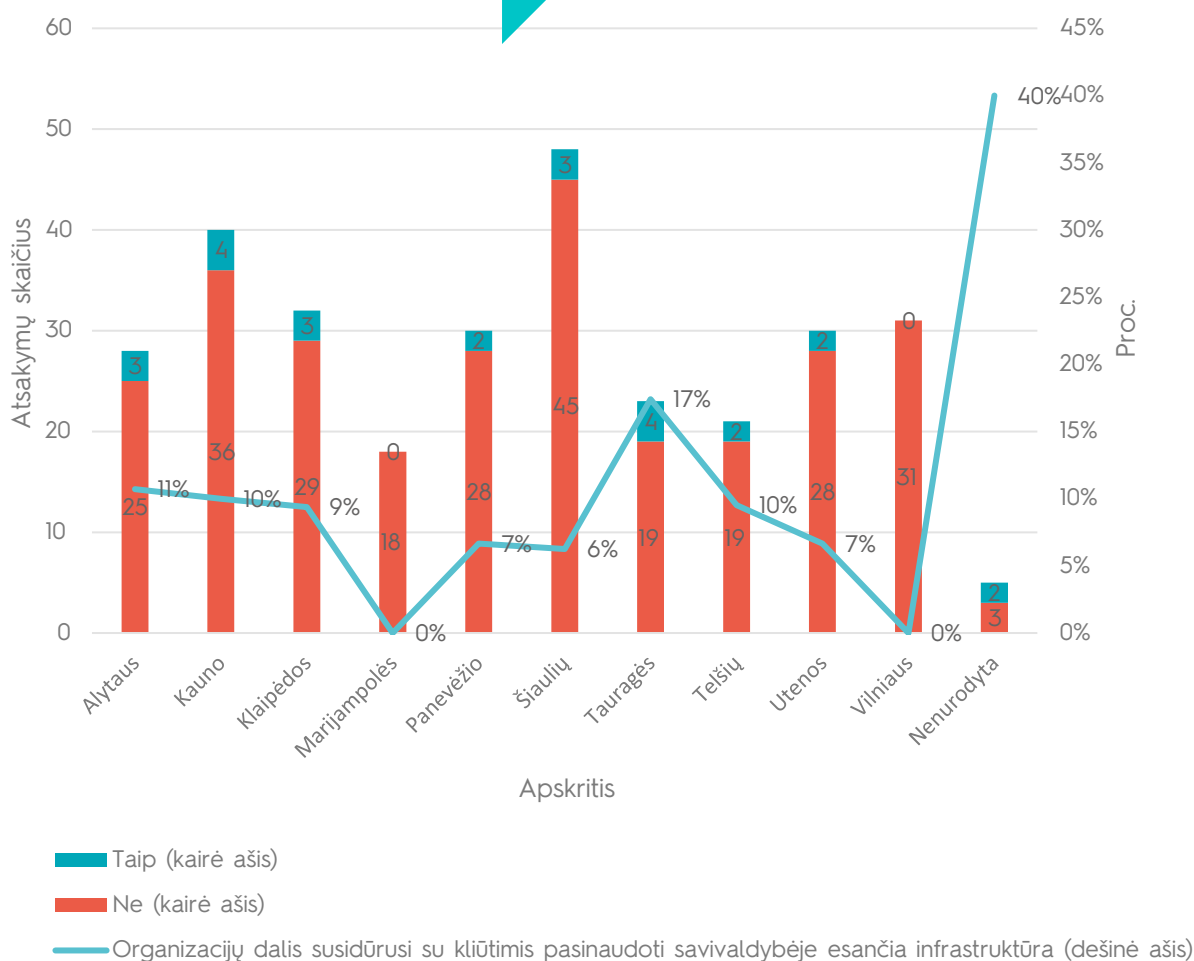
Tokių išteklių regionas neturi	Bibliotekos	Daugiafunkciai centrai	Kultūros centrai	Muziejai	Privatūs kultūros, pramogų ir poilsio objektai, meno inkubatoriai	Švietimo ir ugdymo įstaigos	Kultūros paveldo objektai (dvarai, piliakalniai ir pan.)	Tradicinės vizualaus meno vietos (galerijos)	Tradicinės scenos meno vietos (teatrai, koncertų salės)	Atviros viešosios gyvenamosios vietovės erdvės (parkai, skverai, aikštės, pan.)	Gamtos objektai (pakrantės, atodangos, kopos, miškai ir pan.)	Kita
Alytaus	0	4	0	1	1	0	0	2	2	0	0	0
Kauno	3	8	3	2	11	2	3	11	9	2	4	0
Klaipėdos	0	9	0	0	7	1	3	10	6	0	0	0
Marijampolės	1	1	0	2	3	1	2	7	6	1	2	0
Panevėžio	0	2	0	0	6	0	0	5	5	0	2	0
Šiaulių	1	7	0	2	17	0	2	13	6	1	4	0
Tauragės	0	5	0	1	8	1	0	7	6	2	1	0
Telšių	0	4	0	0	4	0	0	9	7	0	0	0
Utenos	0	6	0	0	2	0	1	3	3	1	2	0
Vilniaus	1	3	1	1	5	1	0	7	3	0	0	0
Nenurodyta	1	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	0

86 Atsakymas: „Tokių išteklių regionas neturi“.

Dažniausiai su kliūtimis pasinaudoti Regione esančia infrastruktūra susidūrė Tauragės (4 iš 23, arba 17 proc.), Alytaus (3 iš 28, arba 11 proc.) Kauno (4 iš 40, arba 10 proc.) ir Telšių (2 iš 21, arba 10 proc.) apskričių kultūros organizacijos (žr. 52 pav.).

52 pav. REGIONŲ ĮSTAIGOS, SUSIDURIANČIOS SU KLIŪTIMIS, SIEKIAMOS PASINAUDOTI JOMS DISPONAVIMO TEISE NEPRIKLAUSANČIA INFRASTRUKTŪRA APSKRITYSE
(sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Ar 2021 m. susidūrėte su kliūtimis pasinaudoti Jūsų savivaldybėje esančia ir Jums disponavimo teise nepriklausančia kultūros ir kt. infrastruktūra kultūros ir / ar meno projektams vykdyti?



Įstaigos, neteikusios paraiškų. Įstaigos, kurios neteikė paraiškų į LKT organizuojamus konkursus, dažniau nedisponavo infrastruktūra (29 iš 53, arba 55 proc.) nei tos, kurios tokią infrastruktūrą turėjo (84 iš 253, arba 33 proc.). Tačiau vertinant, ar buvo susiduriama su kliūtimis pasinaudojant kultūros infrastruktūra savivaldybėje, jokių skirtumų nepastebėta. 49 iš 53, arba 92 proc., su jomis nesusidūrė, lygiai tokia pati dalis, 232 iš 253, arba 92 proc., įstaigų, turėjusių infrastruktūrą, irgi nesusidūrė su kliūtimis.

Apibendrinimas:

1. palyginti su 2019 m., Regionų įstaigoms sumažėjo kliūčių pasinaudoti jų savivaldybėje esančia infrastruktūra, tačiau su jomis dažniau susidūrė Nevysiausybinio sektoriaus organizacijos;
2. dauguma Regionų kultūros organizacijų disponuoja infrastruktūra, reikalinga kultūros ir / ar meno projektams įgyvendinti, ji yra daugiafunkcinė – dažniausiai atliekanti kultūros centrų, muziejų ir bibliotekų funkcijas;
3. fiksuojamas tradicinių vizualaus meno vietų (galerijų), privačių kultūros, pramogų ir poilsio objektų, meno inkubatorių, tradicinių scenos meno vietų (teatrų, koncertų salių) ir daugiafunkcių centrų arba informacijos apie šių objektų teikiamą infrastruktūrą trūkumas.

1 ATLYGIS UŽ DARBĄ KULTŪROS IR MENO PROJEKTUOSE

REGIONŲ ĮSTAIGŲ DARBUOTOJŲ ATLYGIS YRA DIDESNIS IR DAŽNIAU MOKAMAS NEI MENININKAMS

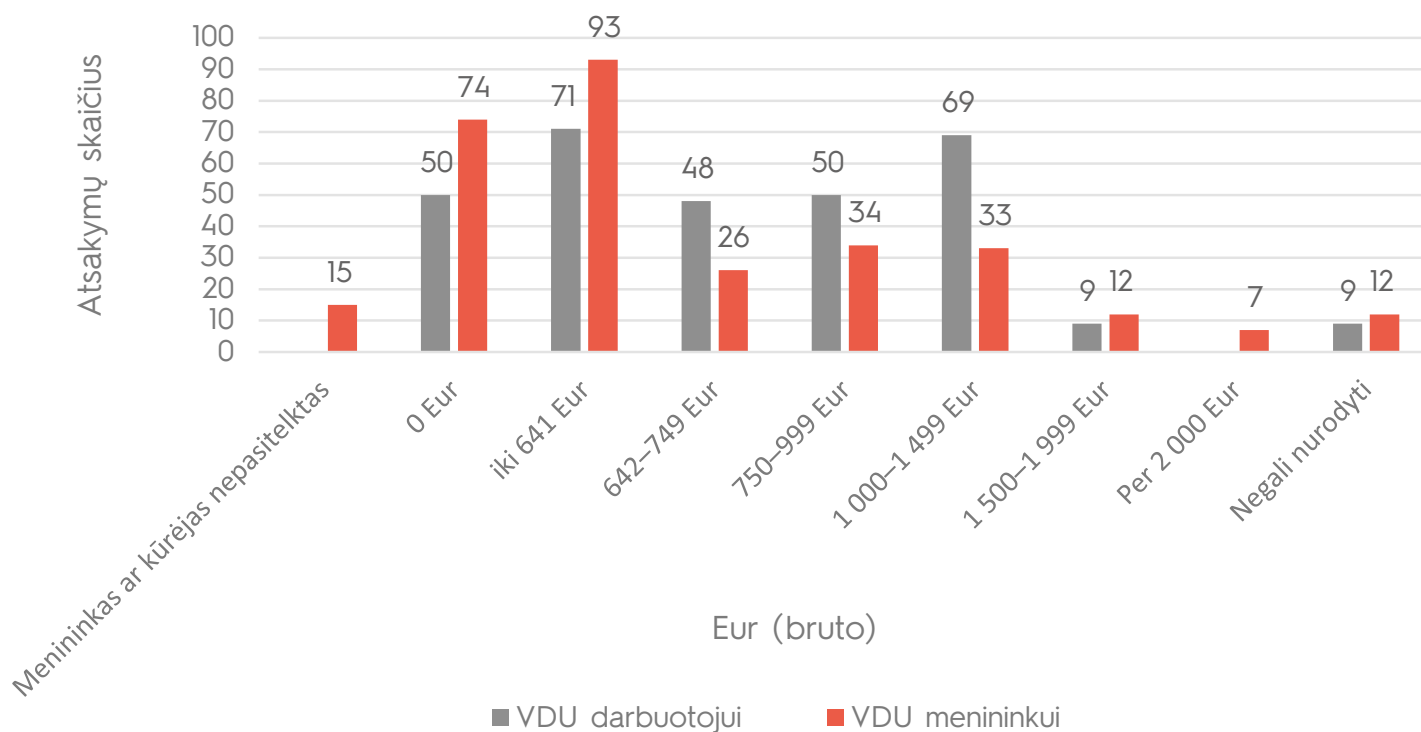
Bendri apklausos rezultatai. 2021 m. apklausoje buvo teiraujama, kokio dydžio atlygis yra mokamas Regiono kultūros organizacijų darbuotojams⁸⁷ ir menininkams⁸⁸ už darbą su kultūros ar meno projektais. Matoma, kad Regionų kultūros organizacijose (žr. 53 pav.):

1. tiek darbuotojams, tiek menininkams dažniausiai mokėtas VDU iki 641 euro. Tokį VDU darbuotojai gavo 71 iš 306, arba 23 proc., atvejų, o menininkai 93 iš 306, arba 30 proc., atvejų Regionų kultūros organizacijose;
2. menininkai dažniau gaudavo mažiausią atlygį. VDU iki 641 euro menininkams mokėtas 93 iš 306, arba 30 proc., atvejų, kai darbuotojams – 50 iš 306, arba 23 proc. Atitinkamai darbuotojai dažniau gaudavo aukštesnį atlygį. Didesnis negu 641 euro VDU darbuotojams mokėtas 176 iš 306, arba 58 proc., atvejų, kai menininkams – 105 iš 306, arba 37 proc. įstaigų;
3. menininkai dažniau negaudavo atlygio. Jo jie negavo 74 iš 306, arba 24 proc., atvejų, kai darbuotojai – 50 iš 306, arba 16 proc., atvejų Regionų kultūros organizacijose.

⁸⁷ 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „35. Koks buvo Jūsų organizacijos darbuotojo, dirbančio su kultūros ir / ar meno projektu (nepriklausomai nuo to, kaip įformintas darbas su projektu – pagal darbo sutartį, paslaugų teikimo sutartį ar kitokias sutartis), vidutinis darbo užmokestis (bruto, „ant popieriaus“) 2021 m.?“

⁸⁸ 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „36. Koks buvo menininko ar kūrėjo, kuris nebuvo Jūsų įstaigos darbuotojas, vidutinis atlygis (bruto, „ant popieriaus“) Jūsų organizacijos organizuojamame kultūros ir / ar meno projekte / -uose 2021 m.?“

53 pav. VIDUTINIS DARBO UŽMOKESTIS, MOKAMAS DARBUOTOJUI ARBA MENININKUI UŽ DARBĄ KULTŪROS AR MENO PROJEKTE (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Ji tai, kad dalis menininkų negauna atlygio už savo darbą, buvo atkreiptas dėmesys ir „Menininkų socialinės ir kūrybinės būklės vertinimo“ tyrime, kur apskaičiuota, kad 2019 m. „14,19 proc. menininkų iš kūrybinės veiklos neuždirbo visai“⁸⁹.

Vertinant Regionų kultūros organizacijas, buvo 4 kultūros ir meno sritys, kurias bent 20 organizacijų nurodė kaip pagrindines jų atstovaujamas sritis. Matoma, kad muzikos srities organizacijose menininkai ir kūrėjai rečiausiai dirba neatlygintai (už 0 eurų) ir gauna didesnį atlygį, siekiantį per 1 000 eurų. Tuo metu dailės srityje menininkų ir kūrėjų, dirbančių neatlygintai, buvo daugiausiai – daugiau nei pusė (žr. 54 pav.):

1. Dailė. 11 iš 20, arba 55 proc., atvejų menininkai negavo atlygio arba 4 iš 20, arba 20 proc., gavo atlygį iki 641 euro. Tik 5 iš 20, arba 25 proc., įstaigų menininkams mokėtas didesnis nei 641 euro atlygis;

2. Etninė kultūra ir tautodailė. 22 iš 72, arba 31 proc., atvejų menininkai negavo atlygio, o 20 iš 72, arba 28 proc., gavo atlygį iki 641 euro. 22 iš 72, arba 31 proc., įstaigų menininkams mokėtas didesnis nei 641 euro atlygis;

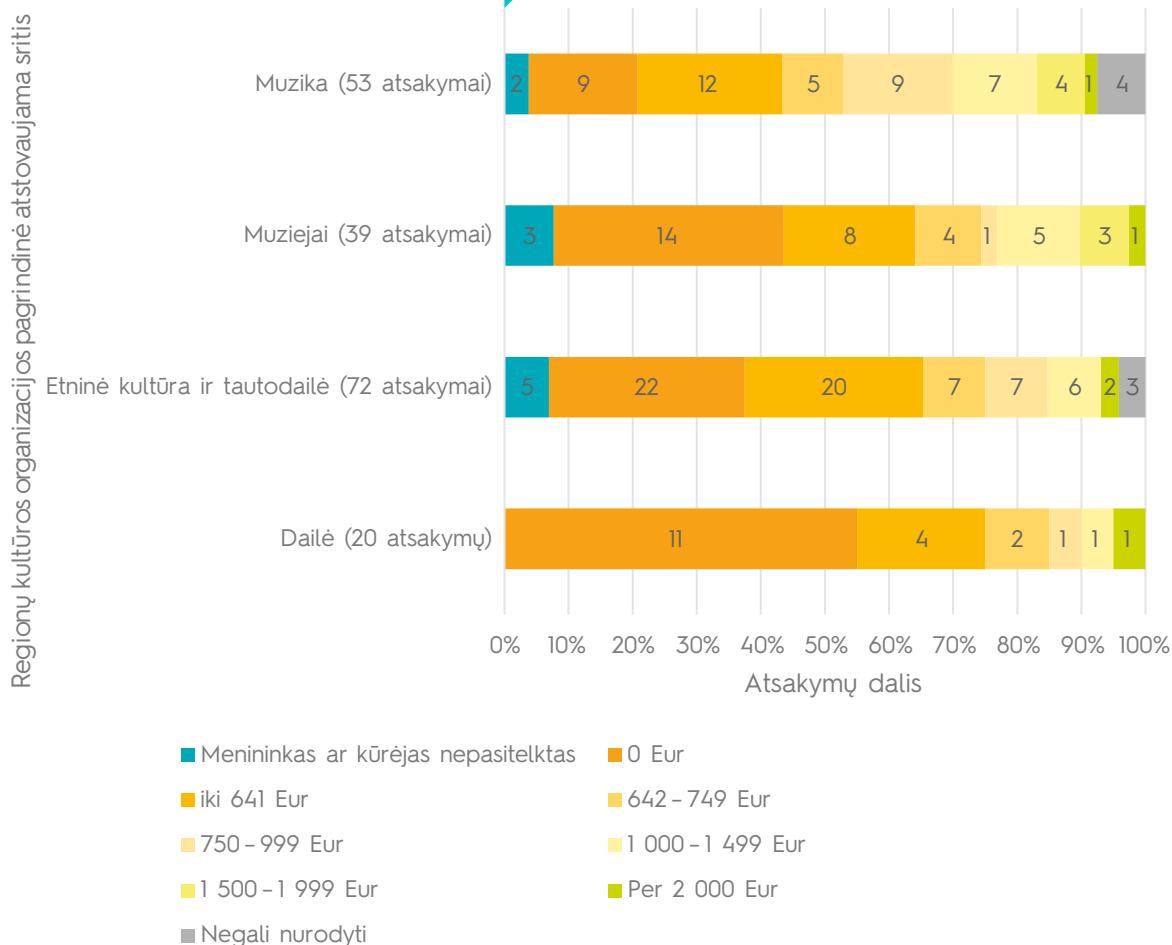
3. Muziejai. 14 iš 39, arba 36 proc., atvejų menininkai negavo atlygio arba 8 iš 39, arba 21 proc., gavo atlygį iki 641 euro. 14 iš 39, arba 36 proc., įstaigų menininkams mokėtas didesnis nei 641 euro atlygis;

4. Muzika. 9 iš 53, arba 17 proc., atvejų menininkai negavo atlygio arba 12 iš 53, arba 23 proc., gavo atlygį iki 641 euro. 26 iš 53, arba 49 proc., įstaigų menininkams mokėtas didesnis nei 641 euro atlygis.

⁸⁹ Menininkų socialinės ir kūrybinės būklės vertinimas. Rusnė Kregždaitė, Erika Godlevska. 2021 m. 176 p. Prieiga per internetą:

54 pav. VIDUTINIS ATLYGIS MENININKUI AR KŪRĖJUI REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJOSE
(sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Koks buvo menininko ar kūrėjo, kuris nebuvo Jūsų įstaigos darbuotojas, vidutinis atlygis (bruto, „ant popieriaus“) Jūsų organizacijos organizuojamame kultūros ir / ar meno projekte / -uose 2021 m.?



Tokia statistika šiek tiek siejasi su LKT organizuota diskusija, kurioje buvo diskutuota apie tai, kad dailininkai savo parodas įrengia neatlygintinai arba už asmenines lėšas⁹⁰ arba primoka už jas galerijai⁹¹. Kartu buvo pristatytas LKT tyrimas „Teisingas atlygis už kūrybą“⁹². Jame buvo atkreiptas dėmesys, kad 2019 m. (prieš Covid-19 pandemiją)

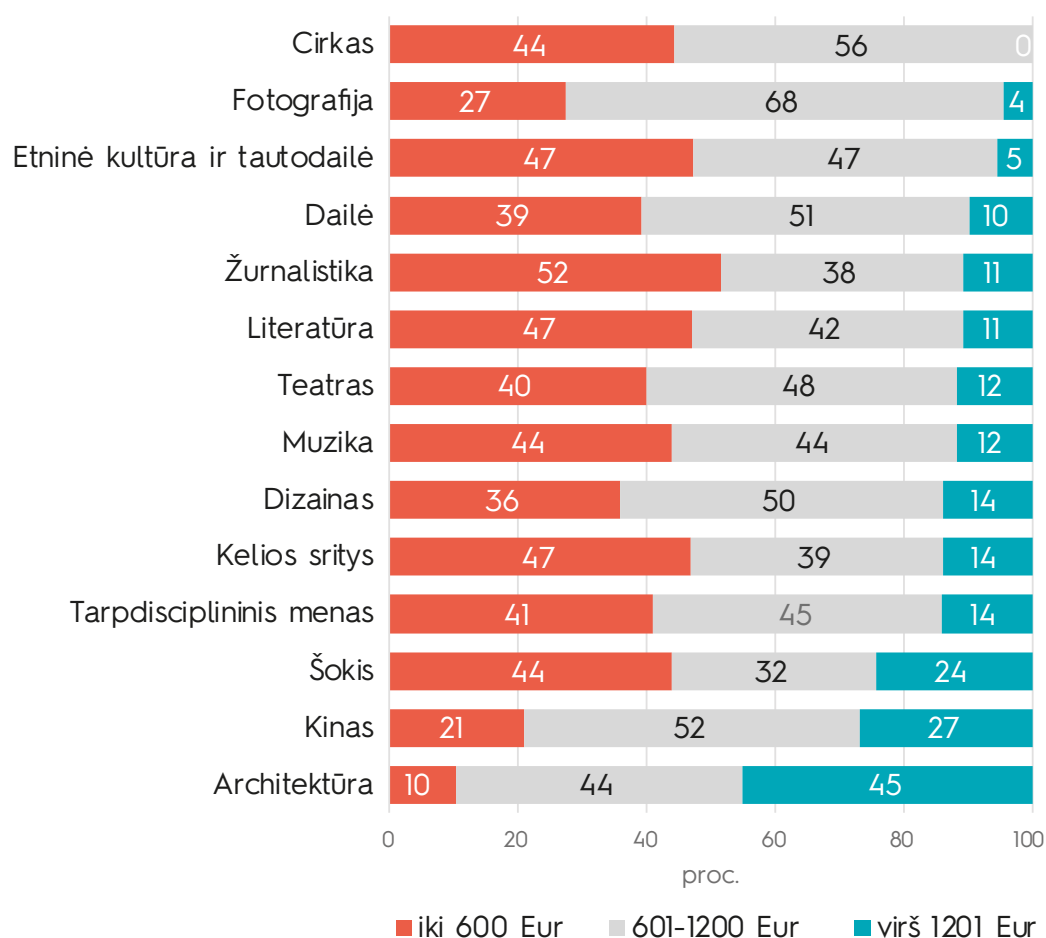
tarp mažiausias pajamas (iki 600 eurų) dažniausiai gaunančių menininkų buvo etninės kultūros ir tautodailės (47 proc.) atstovai, kai muzikos srityje buvo didesnė dalis, gaunanti aukštesnį nei 1 200 eurų atlygį. Analizėje bibliotekų ir muziejų sritys nebuvo išskirtos (žr. 55 pav.).

90 LKT Diskusija: Teisingas atlygis už kūrybą. 1:28:00-1:28:40. Prieiga per internetą: <https://www.youtube.com/watch?v=selGq2wbFn4>
 91 LKT Diskusija: Teisingas atlygis už kūrybą. 2:03:54-2:04:11. Prieiga per internetą: <https://www.youtube.com/watch?v=selGq2wbFn4>
 92 Teisingas atlygis už kūrybą. Kristina Mažeikaitė, Karolina, Šulskutė. LKT diskusija. 40 p. 2022-06-20, Vilnius. Prieiga per internetą: https://www.kulturostyrimai.lt/wp-content/uploads/2022/06/LKT_Teisingas-atlygis-uz-kuryba_ataskaita_2022.pdf

55 pav. VIDUTINĖS MENININKŲ PAJAMOS 2019 M. (Teisingas atlygis už kūrybą)

VIDUTINĖS MENININKŲ PAJAMOS. 2019

Vidutinių mėnesio pajamų pasiskirstymas pagal sritis



Žvilgsnis į apskritis. Vertinant darbuotojams mokamą VDU už darbą su kultūros ar meno projektais matoma, kad Alytaus, Marijampolės, Šiaulių, Tauragės, Utenos ir Vilniaus apskrityse palyginti dažnai gautas atlygis, nesiekiantis 641 euro. Kauno ir Klaipėdos apskritys išsiskyrė tuo, kad jose dažniau mokėtas VDU, siekęs 750–999 bei 1 000–1 499 eurų. Panevėžio apskrityse VDU dažniau siekė 642–749 ir 1 000–1 499 eurus, Telšių – 642–749 ir 750–999 eurus (žr. 19 lentelę).

19 lentelė. **VIDUTINIS DARBO UŽMOKESTIS, MOKAMAS DARBUOTOJUI UŽ DARBĄ KULTŪROS AR MENO PROJEKTE REGIONŲ KULTŪROS IR MENO ORGANIZACIJOSE LIETUVOS APSKRITYSE (PARYŠKINTOS DAŽNIAUSIOS ATLYGIO FORMOS)** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Apskritis	VDU darbuotojui							
	0 Eur	iki 641 Eur	642–749 Eur	750–999 Eur	1 000–1 499 Eur	1 500–1 999 Eur	Per 2 000 Eur	Negali nurodyti
Alytaus	4	8	4	4	6	1		1
Kauno	8	7	5	10	9			1
Klaipėdos	6	1	5	8	8	2		2
Marijampolės	3	6	3	2	4			
Panevėžio	6	4	8	4	7			1
Šiaulių	9	16	8	4	10	1		
Tauragės	2	7	4	3	4	2		1
Telšių	2	4	5	5	3			2
Utenos	6	8	1	5	8	2		
Vilniaus	2	10	5	3	10	1		
Nenurodyta	2			2				1

Vertinant menininkų VDU už darbą kultūros ar meno projekte apskrityse matoma, kad menininkai palyginti dažnai negaudavo atlygio Alytaus, Marijampolės, Telšių ir Utenos apskričių kultūros įstaigose. Kauno, Klaipėdos, Panevėžio, Šiaulių ir Vilniaus apskrityse menininkų VDU dažniau būdavo mažesnis nei 641 euras. Išsiskyrė Klaipėdos, Marijampolės ir Tauragės apskričių įstaigos, kuriose reikšmingesnėje dalyje kultūros įstaigų menininkams skirta 1 000 ir daugiau eurų (žr. 20 lentelę).

Liudviko Rėzos kultūros centras
Festivalis „Juodkrantės kurorto dienos“, 2021 m.
Autorius: Gediminas Sass

20 lentelė. **VIDUTINIS DARBO UŽMOKESTIS, MOKAMAS MENININKUI UŽ DARBĄ KULTŪROS AR MENO PROJEKTE REGIONŲ ĮSTAIGOSE LIETUVOS APSKRITYSE** (paryškintos dažniausios atlygio formos) (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Apskritis	Menininkas ar kūrėjas nepasitelktas	VDU menininkui							
		0 Eur	iki 641 Eur	642-749 Eur	750-999 Eur	1 000-1 499 Eur	1 500-1 999 Eur	Per 2 000 Eur	Negali nurodyti
Alytaus	1	10	9	1	2	5			
Kauno	3	8	13	7	3		2	2	2
Klaipėdos		5	11	1	3	5	5		2
Marijampolės	2	5	2	2	2	4			1
Panevėžio	2	4	12	3	2	3	2	1	1
Šiaulių	2	11	14	5	7	4	1	1	3
Tauragės		5	5	2	4	5		1	1
Telšių	2	7	6		3	2		1	
Utenos	2	9	6	4	4	2	2		1
Vilniaus	1	7	15	1	2	3		1	1
Nenurodyta		3			2				

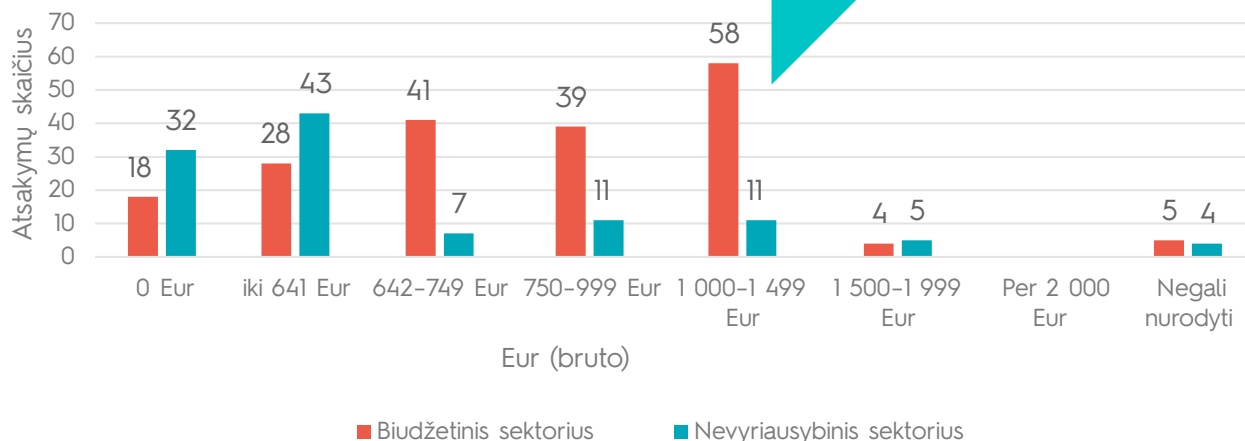
Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektorių palyginimas.

Vidutinis darbo užmokestis už darbą kultūros ar meno projekte Regionų kultūros organizacijos darbuotojui Biudžetiniame sektoriuje buvo aukštesnis nei Nevyriausybiniame (žr. 56 pav.):

Nevyriausybiniame sektoriuje net 32 iš 113, arba 28 proc., atvejų darbuotojas negaudavo atlygio, kai tokių atvejų Biudžetiniame sektoriuje buvo 18 iš 193, arba 9 proc.;

Nevyriausybiniame sektoriuje dažniausias VDU siekė iki 641 eurų – 53 iš 113, arba 38 proc., atsakymų, kai Biudžetiniame dažniausias VDU buvo 1 000–1 499 eurais – 58 iš 193, arba 30 proc., atvejų.

56 pav. **VIDUTINIS DARBO UŽMOKESTIS, MOKAMAS DARBUOTOJUI UŽ DARBĄ KULTŪROS AR MENO PROJEKTE REGIONŲ ĮSTAIGOSE BIUDŽETINIAME IR NEVYRIAUSYBINIAME SEKTORIUOSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

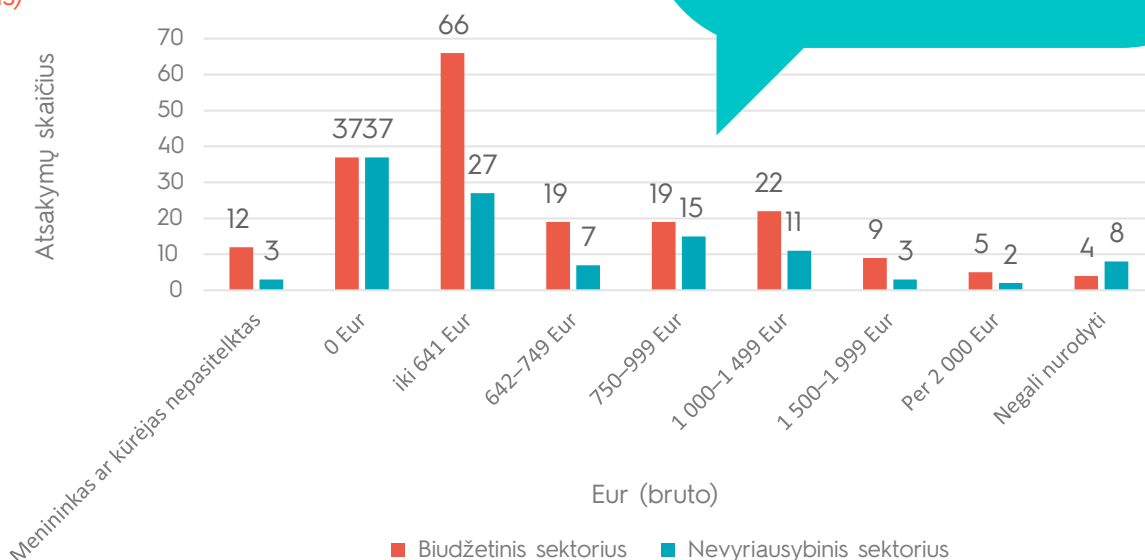


Vidutinis darbo užmokestis už darbą kultūros ar meno projekte menininkui Biudžetiniame sektoriuje buvo aukštesnis ir dažniau mokamas nei Nevyriausybiniame sektoriuje (žr. 57 pav.):

1. Nevyriausybiniame sektoriuje net 37 iš 113, arba 33 proc., atvejų menininkas negaudavo atlygio, kai tokių atvejų Biudžetiniame sektoriuje buvo 37 iš 193, arba 19 proc.;

2. VDU už darbą kultūros ar meno projekte menininkui dažniausiai buvo aukštesnis Biudžetiniame sektoriuje – VDU iki 641 eurų mokėtas 34 proc. Biudžetinio sektoriaus įstaigų, kai Nevyriausybiniame – 24 proc. Atitinkamai 642-749 eurų atlygis 10 ir 6 proc., 1 000-1 499 eurų atlygis 11 ir 10 proc., 1 500-1 999 eurų VDU 56 ir 3 proc., per 2 000 eurų – 5 ir 3 proc. Tik 750-999 eurų atlygis palyginti dažniau mokėtas Nevyriausybiniame sektoriuje – 13 proc. atvejų, palyginti su 10 proc. Biudžetiniame sektoriuje.

57 pav. **VIDUTINIS DARBO UŽMOKESTIS, MOKAMAS MENININKUI UŽ DARBĄ KULTŪROS AR MENO PROJEKTE REGIONŲ ĮSTAIGOSE BIUDŽETINIAME IR NEVYRIAUSYBINIAME SEKTORIUOSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Ištaigos, neteikusios paraiškų. Įstaigose, kurios neteikė paraiškų į LKT organizuojamus konkursus, dažniau buvo dirbama neatlygintinai. Atlygio negavo 14 iš 53, arba 26 proc., darbuotojų bei 21 iš 53, arba 40 proc., kūrėjų ir menininkų. Tokių organizacijų tarp teikusių paraiškas atitinkamai buvo 209 iš 253, arba 83 proc., ir 230 iš 253, arba 91 proc.

Apibendrinant:

1. Regionų įstaigose vidutinis darbo užmokestis už darbą kultūros ar meno projekte darbuotojams yra dažniau mokamas (mažiau neatlygintino darbo) ir didesnis nei menininkams;
2. Biudžetiniame sektoriuje su kultūros ir meno projektais dirbantys menininkai ir darbuotojai darbo užmokestį gaudavo dažniau ir jis būdavo didesnis.

1 SAVANORIŲ PASITELKIMAS ORGANIZACIJŲ VEIKLOJE

SAVANORIUS PASITELKĖ DAUGUMA REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ

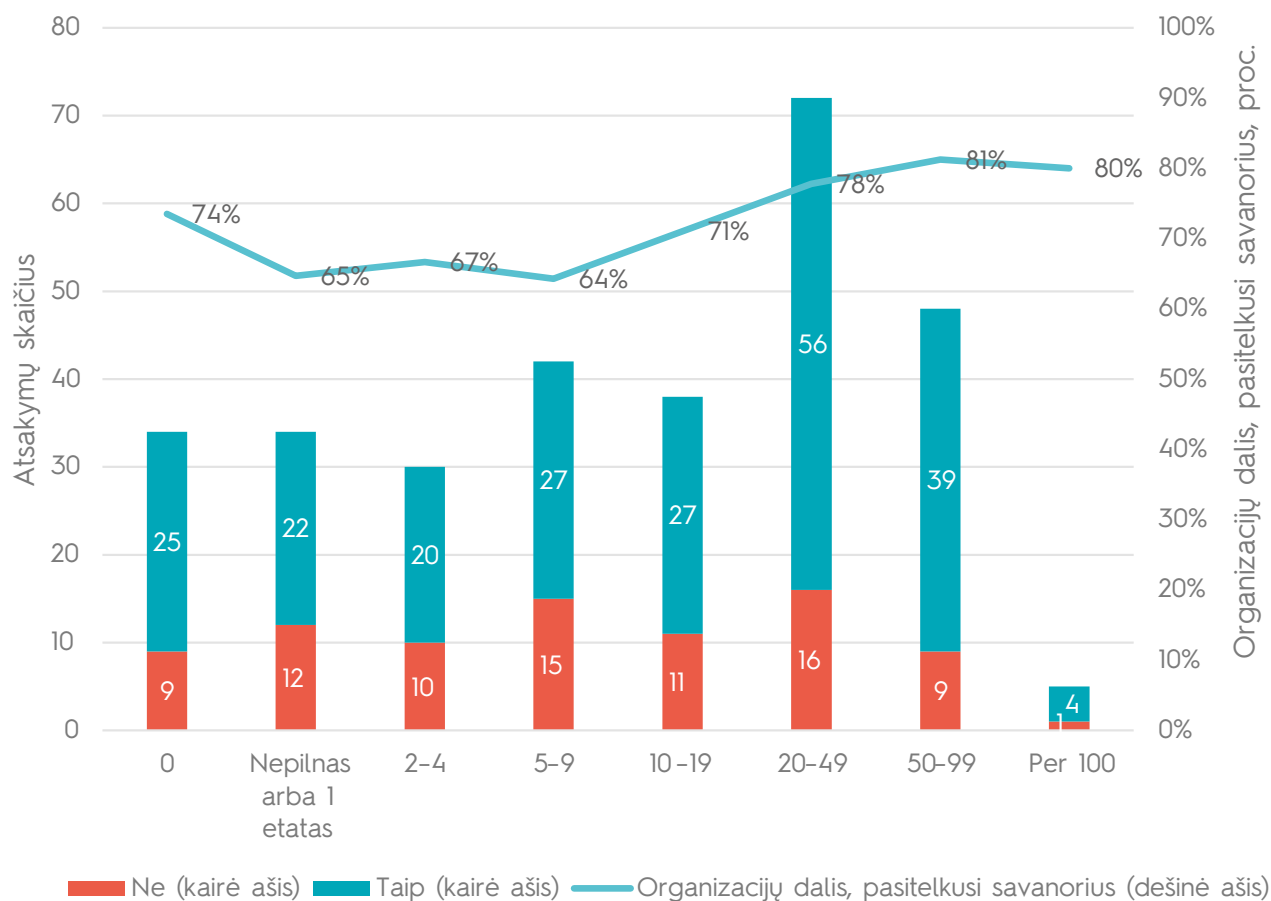
Bendri apklausos rezultatai. 223 iš 306, arba 73 proc., Regionų organizacijų pasitelkė savanorius⁹³ – tai mažiau nei 2019 m. (284 iš 347, arba 81 proc.⁹⁴). Labiausiai savanorių paslaugomis naudojosi organizacijos, kurios neturėjo etatų, ir tos, kurios turėjo 10 ir daugiau etatų⁹⁵ (žr. 58 pav.). Vienoje Regionų kultūros organizacijoje apytiksliai buvo pasitelkta 12,5 savanorio.

93 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „23. Ar Jūsų organizacija 2021 m. pasitelkė savanorius įgyvendindama kultūros ir / ar meno projektus? Jei atsakėte teigiamai, kokioms veikloms dažniausiai buvo pasitelkiami savanoriai? Jei atsakėte teigiamai, kiek savanorių vidutiniškai dalyvavo Jūsų organizacijos kultūros ir / ar meno projektų veiklose?“

94 2019 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „Kiek savanorių paprastai dalyvauja Jūsų organizacijos projektų veiklose?“

95 aprašomąją dalį neįtrauktos organizacijos, kurios turėjo daugiau nei 100 etatų, dėl mažo tokių organizacijų skaičiaus (6).

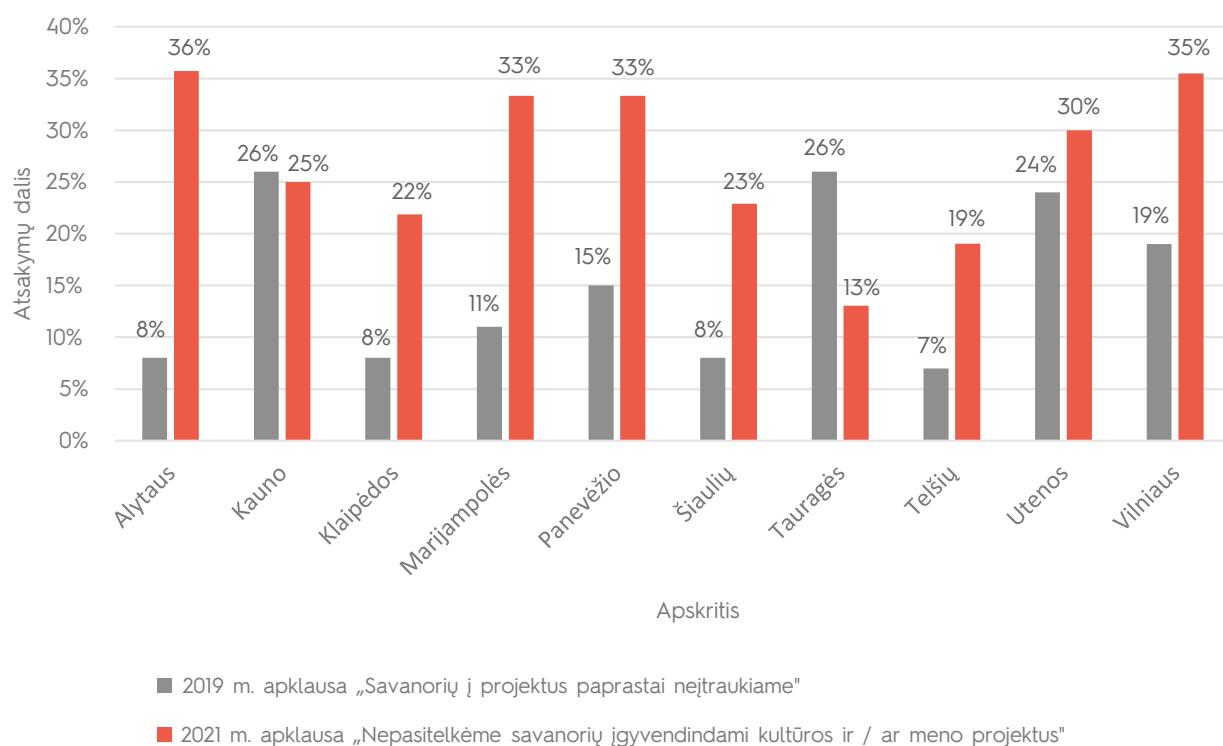
58 pav. **REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ, PASITELKUSIŲ SAVANORIUS, SKAIČIUS IR DALIS**
(sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Žvilgsnis į apskritis. Lyginant su 2019 m. apklausa matyti, kad Alytaus, Klaipėdos, Marijampolės, Panevėžio, Šiaulių, Telšių, Utenos ir Vilniaus apskrityse įstaigų, kurios neįtraukė savanorių į savo veiklą įgyvendinimą, dalis išaugo (žr. 59 pav.). Tokį pokytį galėjo paskatinti dėl Covid-19 pandemijos įvesti ribojimai, kurie galėjo paveikti ir pasitelkiamų savanorių kiekį ir dažnumą.

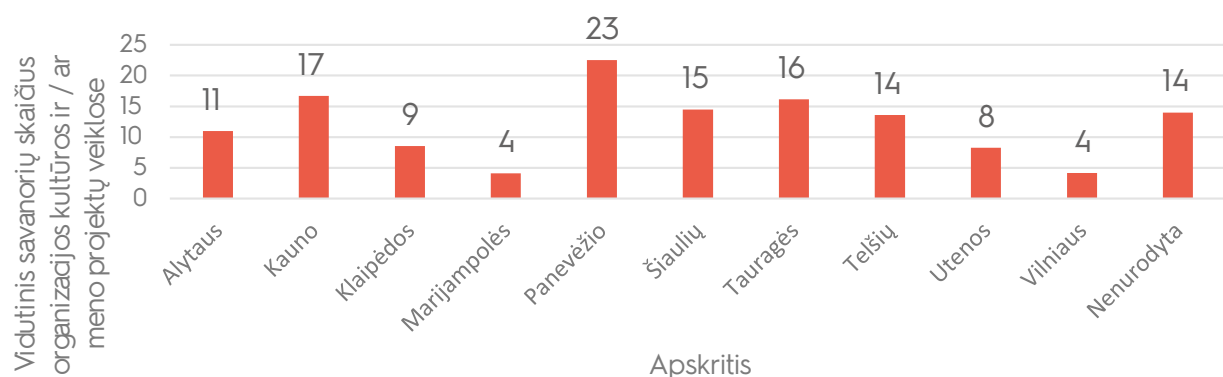
Senovės baltų karybos draugovė „Jotvos sūnūs“
Atkuriamosios istorijos festivalis „Kaukai“, 2021 m.
Autorė: Dovilė Balčiūnaitė

59 pav. **REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ, PASITELKUSIŲ SAVANORIUS APSKRITYSE, DALIS**
(sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Daugiausiai įstaigų savanorius pasitelkė Panevėžio (23), Kauno (17) ir Tauragės (16) apskrityse, kai Vilniaus ir Marijampolės – mažiausiai (po 4 įstaigas) (žr. 60 pav.).

60 pav. **VIDUTINIS PASITELKIAMŲ SAVANORIŲ SKAIČIUS REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJOSE APSKRITYSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

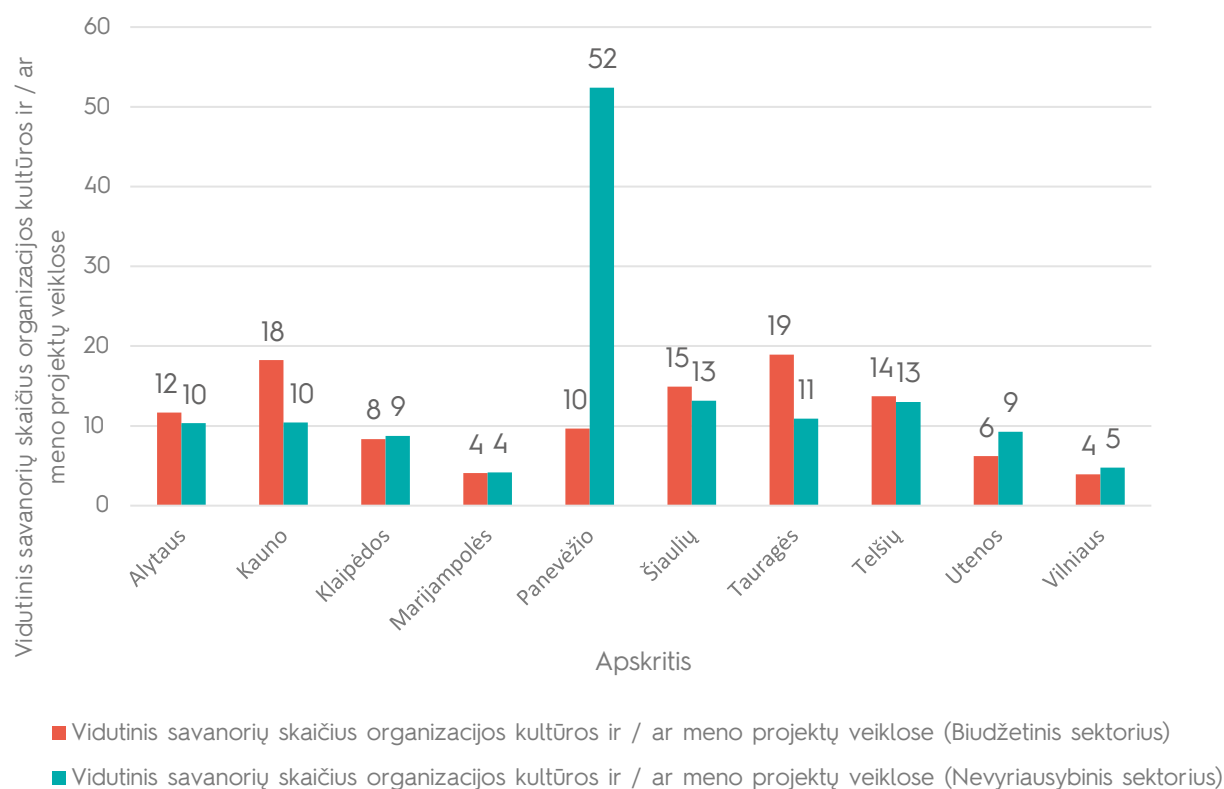


Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektorių palyginimas.

Panevėžio, Utenos ir Vilniaus apskrityse Nevyriausybinių sektoriaus organizacijos veiklose įprastai pasitelkdavo didesnę skaičių savanorių, Alytaus, Kauno, Šiaulių, Tauragės, Telšių – Biudžetinio sektoriaus. Marijampolės apskrityje esminių skirtumų tarp šių dviejų sektorių nepastebėta (žr. 61 pav.).

Itin didelis vidutinis savanorių skaičius Panevėžio apskrities Nevyriausybiniame sektoriuje susidarė dėl vienos įstaigos, nurodžiusios, kad ji pasitelkia 200 savanorių. Jei eliminuotume šią reikšmę, vidurkis siektų 22,9 ir vis tiek būtų didesnis nei Biudžetinio sektoriaus įstaigose.

61 pav. VIDUTINIS PASITELKIAMŲ SAVANORIŲ SKAIČIUS REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJOSE (BIUDŽETINIS IR NEVYRIAUSYBINIS SEKTORIAI) (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



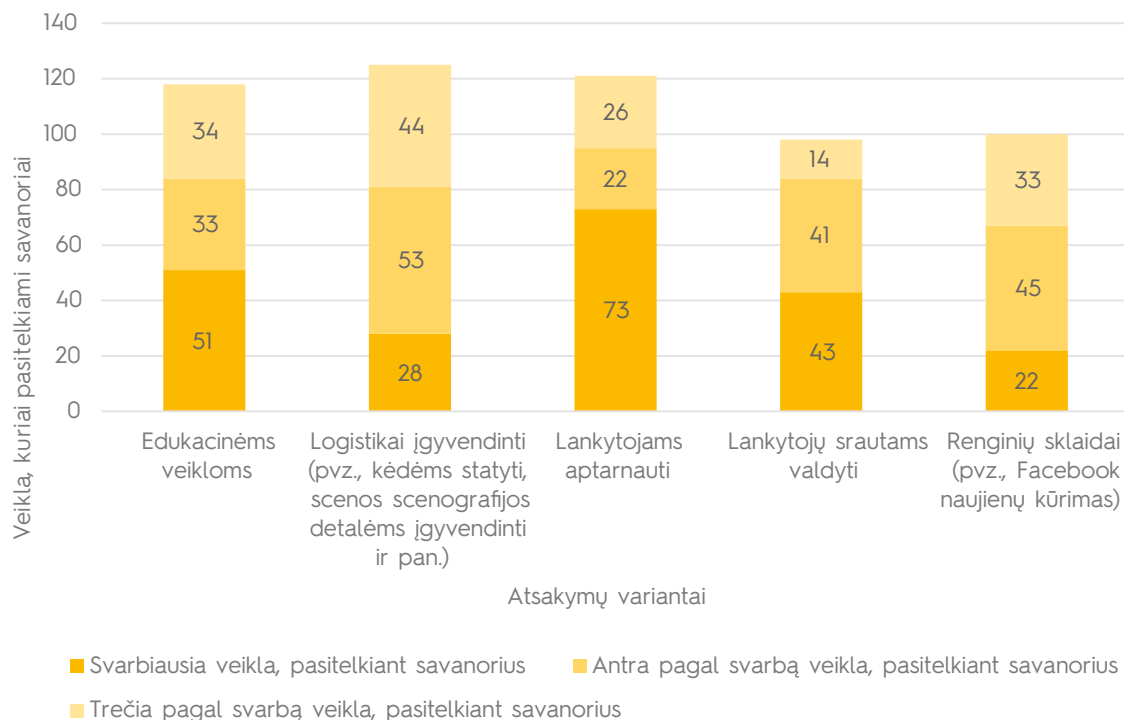
Svarbiausia savanorių funkcija – lankytojų aptarnavimas

Savanoriai buvo pasitelkiami įvairiausioms veikloms ir išsiskyrė dvi veiklos, kurioms pasitelkti savanoriai. Tai – lankytojų aptarnavimas ir edukacinės veiklos, patekusios tarp dažniausių ir svarbiausių veiklų (žr. 62 pav.):

1. vertinant svarbiausias veiklas (buvo prašoma nurodyti, kuri yra pirma, antra ir trečia pagal svarbą), lankytojų aptarnavimas kaip svarbiausia veikla nurodyta 73 iš 121,

arba 60 proc., atvejų. Lankytojų srautų valdymą nurodė 43 iš 98, arba 44 proc., įstaigų, o edukacines veiklas – 51 iš 118, arba 43 proc. Kitos veiklos sritys, kaip logistika ir renginių sklaida, buvo mažiausiai svarbios pasitelkiant savanorius;

2. tarp veiklų, kurioms dažniausiai pasitelkti savanoriai, buvo logistika (125 iš 306, arba 41 proc., atsakymų), lankytojų aptarnavimas (121 iš 306, arba 40 proc.) ir edukacinės veiklos (118 iš 306, arba 39 proc.).

62 pav. **VEIKLOS, KURIOSE PASITELKIAMI SAVANORIAI** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Žvilgsnis į apskritis. Vertinant veiklas, kurioms pasitelkti savanoriai apskričių lygiu, matoma, kad Šiaulių, Telšių ir Utenos apskričių įstaigos dažniausiai savanorius pasitelkė edukacinėms veikloms įgyvendinti. Kauno, Marijampolės ir Vilniaus apskrityse savanoriai dažniausiai pasitelkti lankytojams aptarnauti, o Tauragės apskrityje – jų srautams

valdyti. Logistikai įgyvendinti (pvz., kėdėms statyti, scenos scenografijos detalėms įgyvendinti ir pan.) savanoriai dažniausiai pasitelkti Alytaus, Klaipėdos ir Telšių apskrityse. Renginių sklaidai savanoriais dažniausiai naudotasi Panevėžio ir Vilniaus apskrityse (žr. 21 lentelę).

21 lentelė. **VEIKLOS, KURIOSE PASITELKIAMI SAVANORIAI APSKRITYSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Veikla	Lankytojams aptarnauti	Lankytojų srautams valdyti	Logistikai įgyvendinti (pvz., kėdėms statyti, scenos scenografijos detalėms įgyvendinti ir pan.)	Edukacinėms veikloms	Renginių sklaidai (pvz., Facebook naujienų kūrimas)	Kita
Alytaus	11	10	13	7	6	
Kauno	20	17	18	16	11	1
Klaipėdos	12	11	17	13	15	1
Marijampolės	7	5	6	5	5	
Panevėžio	10	8	9	9	13	1
Šiaulių	20	16	15	22	12	
Tauragės	11	14	12	10	6	
Telšių	7	5	11	11	7	
Utenos	11	5	11	12	11	1
Vilniaus	12	7	10	10	12	1
Nenurodyta			3	3	2	

Vertinant šių veiklų svarbą (kuri veikla buvo svarbiausia, kuri antra pagal svarbumą ir pan.) matyti, kad, kaip ir bendrai apklausoje, lankytojų aptarnavimas buvo svarbiausia savanoriams skiriama veikla 9 iš 10 apskričių. Tik Marijampolės apskrityje savanorių svarba buvo didesnė edukacinėse veiklose, valdant logistikos ir lankytojų srautus.

Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektorių palyginimas.

Vertinant Biudžetinį ir Nevyriausybinių sektorius, nematoma didelių skirtumų.

Įstaigos, neteikusios paraiškų. Įstaigos, kurios neteikė paraiškų į LKT organizuojamus konkursus, rečiau pasitelkė savanorius – 30 iš 53, arba 57 proc. Organizacijų, kurios teikė paraiškas, didesnė dalis pasitelkė savanorius – 193 iš 253, arba 76 proc. Savanoriai dažniausiai buvo pasitelkti edukacinėms veikloms (20 iš 53, arba 38 proc., įstaigų), logistikai įgyvendinti (18 iš 53, arba 34 proc.).

Apibendrinant:

1. savanoriai yra pasitelkiami įvairioms veikloms. Svarbiausios ir dažniausios veiklos – lankytojų aptarnavimas ir edukacija;
2. savanorius pasitelkė 73 proc. Regionų įstaigų, dažniausiai – Alytaus ir Vilniaus, o rečiausiai – Marijampolės ir Telšių apskrityse;
3. palyginti su 2019 m. apklausa, 8 iš 10 apskričių sumažėjo įstaigų, pasitelkusių savanorius, dalis. Tikėtina, kad tam įtaką padarė Covid-19 pandemija, dėl kurios buvo apribotas renginių organizavimas, ir tai galėjo sumažinti savanorių poreikį Regionų įstaigose.

COVID-19 PANDEMIJOS POVEIKIS REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJOMS

COVID-19 PANDEMIJA LABIAUSIAI PAVEIKĖ VEIKLŲ PLANAVIMĄ

Bendroji statistika bei Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektorių palyginimas. Siekiant išsiaiškinti Covid-19 pandemijos poveikį Regionų įstaigoms, klausimynas buvo praplėstas klausimais, skirtais Covid-19 pandemijos poveikiui užfiksuoti.

2021 m. apklausa rodo, kad Covid-19 pandemijos sukelti ribojimai labiausiai paveikė renginių planavimą⁹⁶. 265 iš

306, arba 87 proc., atsakymų buvo nurodyta, kad buvo sudėtingiau planuoti veiklas dėl situacijos neuztikrintumo. Kaip svarbiausią priežastį tai nurodė 215 iš 265, arba 81 proc., įstaigų (žr. 22 lentelę).

Dėl pandemijos antra ir trečia pagal dažnumą patirtos pasekmės siejosi su pasiūlos ribojimu lankytojams. 217 iš 306, arba 71 proc., įstaigų buvo sumažintas planuojamų renginių skaičius, bei 179 iš 306, arba 58 proc., buvo apribota vartotojams teikiamų paslaugų įvairovė.

Organizacijos, susidūrusios su Covid-19 pandemija, įgyvendino ir papildomų veiklų:

1. 103 iš 306, arba kas trečia, įstaiga skaitmenino renginius;
2. 44 iš 306, arba 14 proc., įstaigų rado papildomo laiko darbuotojų kvalifikacijai kelti;
3. 44 iš 306, arba 14 proc., galėjo skirti laiko naujiems finansavimo šaltiniams ieškoti.

96 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „28. Kaip Covid-19 pandemija paveikė Jūsų organizacijos veiklą 2021 m.?“

Tai rodo, kad Regionų įstaigos net kilus krizinei situacijai toliau vykdė veiklas, prisitaikydamos prie padėties. Svarbu atkreipti dėmesį, kad 34 iš 44, arba 77 proc., įstaigų, kėlusių darbuotojų kvalifikacijos, buvo iš Biudžetinio

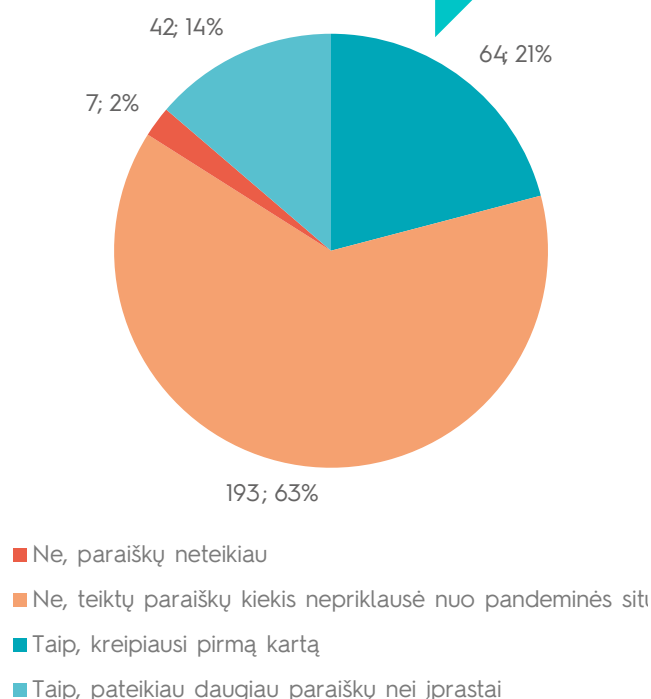
sektorius. Tai rodo, kad Nevyriausybinis sektorius neturėjo papildomų resursų, kuriuos galėtų skirti darbuotojų minkštajai kvalifikacijai tobulinti, kai Biudžetinis, tikėtina, dėl stabilesnio finansavimo modelio – turėjo.

22 lentelė. COVID-19 PANDEMIJOS POVEIKIAI REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJOMS (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

	Buvo sudėtingiau planuoti veiklas dėl situacijos neužtikrintumo	Sumažintas planuotų gyvų renginių skaičius	Apribota vartotojams teikiamų paslaugų įvairovė	Dėl lankytojų kultūrinuose renginiuose ribojimų renginiai buvo perkelti į kitas datas, laukiant atlaisvinimų	Uždaroje patalpose vykę renginiai perkelti į atviras, viešas erdves (praplėstos renginių įgyvendinimo lokacijos, renginiai vyko netradicinėse erdvėse)	Vartotojams teikiamos paslaugos ir (ar) renginiai buvo pritaikyti prie Covid-19 pandemijos skaitmeninam, perkelti į interneto transliacijas	Renginius perkėlus į skaitmeninę erdvę, praplėtėme auditorijas	Sumažintas menininkų (profesionalių ir / ar mėgėjų) gyvuose renginiuose skaičius	Skirta papildomo laiko darbuotojų kvalifikacijai kelti	Ieškojome naujų finansavimo šaltinių
Svarbiausias Covid-19 pandemijos poveikis	215	15	27	15	11	6	4	2	1	6
Antras pagal svarbumą Covid-19 pandemijos poveikis	16	59	111	22	40	18	13	8	4	4
Trečias pagal svarbumą Covid-19 pandemijos poveikis	10	72	19	34	61	30	25	16	7	8
Ketvirtas pagal svarbumą Covid-19 pandemijos poveikis	14	54	13	35	13	29	22	21	14	11
Penktas pagal svarbumą Covid-19 pandemijos poveikis	10	17	9	32	9	36	39	15	18	15
IŠ VISO	265	217	179	138	134	119	103	62	44	44

Matoma, kad Covid-19 pandemija Regionų kultūros organizacijų paraiškų teikimo tendencijas⁹⁷ paveikė labai nesmarkiai. Tik 49 iš 306, arba 16 proc., organizacijų kreipėsi į LKT pirmą kartą arba pateikė daugiau paraiškų. Likusios arba neteikė paraiškų apskritai, arba teiktų paraiškų kiekis nepriklausė nuo pandeminės situacijos (žr. 63 pav.).

63 pav. COVID-19 PANDEMIJOS POVEIKIS REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ DALYVAVIMUI LKT ORGANIZUOJAMUOSE KONKURSUOSE (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



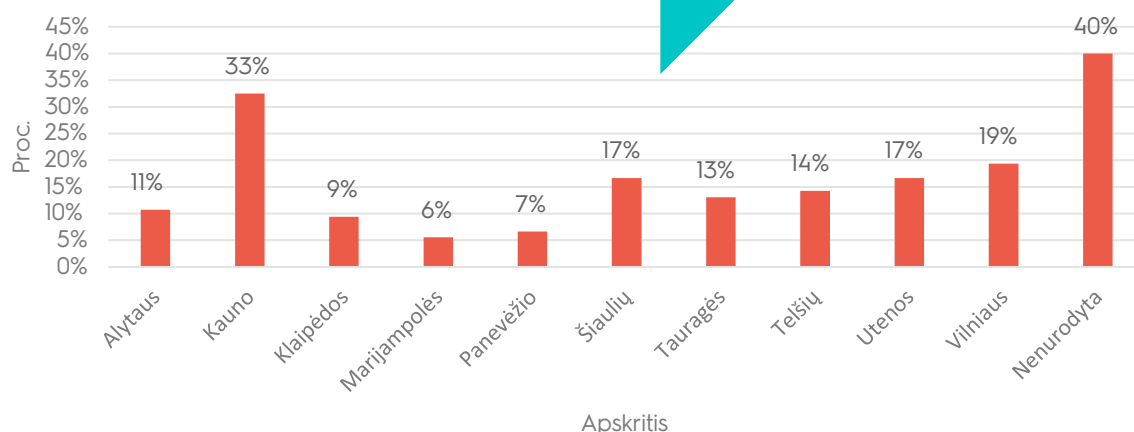
Žvilgsnis į apskritis. Pandemijos poveikis apskrityse buvo labai panašus. Visur pandemijos sukelti ribojimai labiausiai paveikė renginių planavimą.

Vertinant, ar Covid-19 paskatino organizacijas teikti daugiau paraiškų arba kreiptis į LKT pirmą kartą, tarp apskričių Kauno apskrityje tokių įstaigų buvo daugiausiai – 10 iš 40, arba 33 proc., o Klaipėdos, Marijampolės ir Panevėžio apskrityse tokių įstaigų buvo mažiausiai – atitinkamai 9, 6 ir 7 proc. (žr. 64 pav.). Skirtumų tarp Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektorių nepastebėta.

⁹⁷ 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „29. Ar 2021 m. Covid-19 pandemija paskatino Jūsų organizaciją kreiptis finansavimo į Lietuvos kultūros tarybą?“

64 pav. **ĮSTAIGŲ, KURIAS COVID-19 PANDEMIJA PASKATINO KREIPTIS Į LKT PIRMĄ KARTĄ IR / ARBA PATEIKTI DAUGIAU PARAIŠKŲ LIETUVOS APSKRITYSE, DALIS** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Ar 2021 m. Covid-19 pandemija paskatino Jūsų organizaciją kreiptis finansavimo į Lietuvos kultūros tarybą? (Atsakymai: „Taip, kreipiausi pirmą kartą» ir „Taip, pateikiau daugiau paraiškų nei įprastai»



Įstaigos, neteikusios paraiškų. Įstaigos, kurios neteikė paraiškų į LKT organizuojamus konkursus, palyginti su tomis, kurios teikė, dažniau (žr. 23 lentelę):

1. sumažino planuotų gyvų renginių skaičių – 41 iš 53, arba 77 proc., palyginti su 176 iš 253, arba 70 proc.;
2. apribojo vartotojams teikiamų paslaugų įvairovę – 34 iš 53, arba 64 proc., palyginti su 145 iš 253, arba 57 proc.;

3. perkėlė uždarose patalpose vykusios renginius į viešas erdves – 330 iš 53, arba 57 proc., palyginti su 105 iš 253, arba 41 proc.;

4. ieškojo naujų finansavimo šaltinių – 12 iš 53, arba 23 proc., palyginti su 32 iš 253, arba 13 proc.

23 lentelė. **COVID-19 PANDEMIJOS POVEIKIAI REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJOMS** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

	Neteikė paraiškų (53 atsakymai)	Teikė paraiškas (253 atsakymai)
Buvo sudėtingiau planuoti veiklas dėl situacijos neužtikrintumo	46	219
Sumažintas planuotų gyvų renginių skaičius	41	176
Apribota vartotojams teikiamų paslaugų įvairovė	34	145
Dėl lankytojų kultūriniuose renginiuose ribojimų renginiai buvo perkelti į kitas datas, laukiant atlaisvinimų	25	113
Uždaroje patalpose vykę renginiai perkelti į atviras, viešas erdves (praplėstos renginių įgyvendinimo lokacijos, renginiai vyko netradicinėse erdvėse)	30	104
Vartotojams teikiamos paslaugos ir (ar) renginiai buvo pritaikyti prie Covid-19 pandemijos skaitmeninant, perkeliant į interneto transliacijas	16	103
Renginius perkėlus į skaitmeninę erdvę, praplėtėme auditorijas	14	89
Sumažintas menininkų (profesionalių ir / ar mėgėjų) gyvuose renginiuose skaičius	10	52
Skirta papildomo laiko darbuotojų kvalifikacijai kelti	3	41
Ieškojome naujų finansavimo šaltinių	12	32
Kita	0	0

Apibendrinimas:

1. Covid-19 pandemija paveikė daugumą Regionų kultūros organizacijų, dažniausiai – renginių planavimą;
2. šią krizę darbuotojų minkštajai kvalifikacijai tobulinti labiau išnaudojo Biudžetinis nei Nevyriausybinis sektorius.

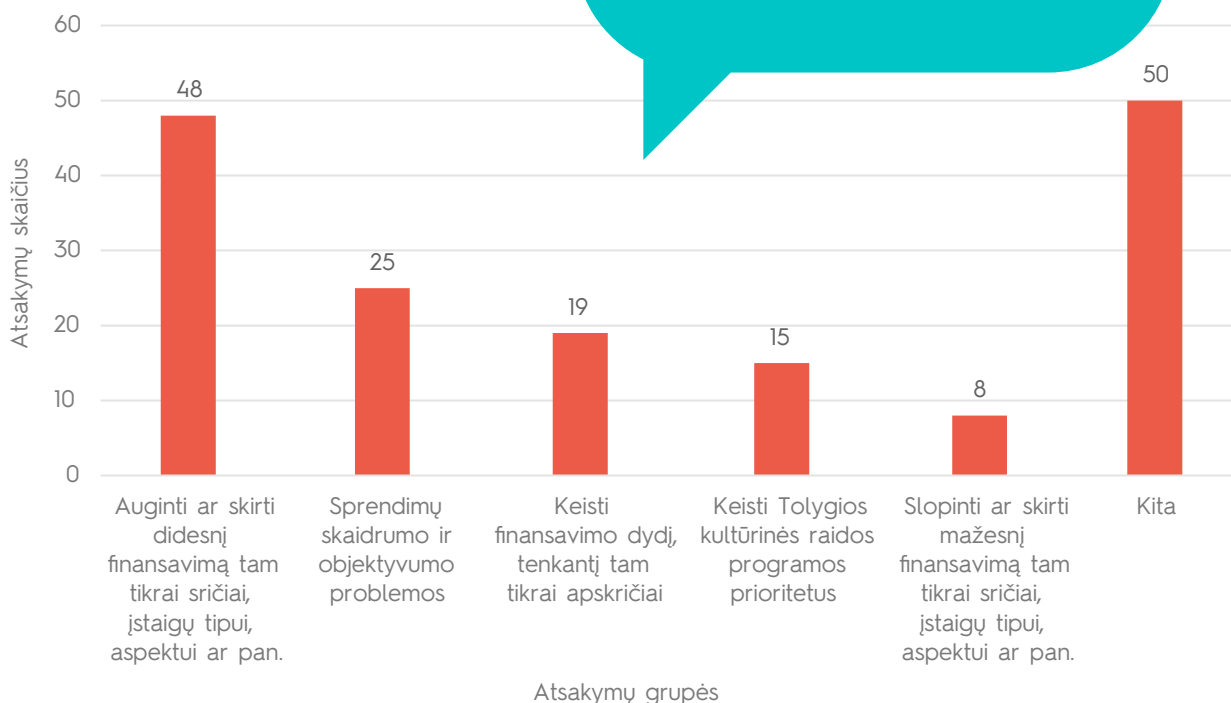
1 PASIŪLYMAI IR VERTINIMAI DĖL TOLYGIOS KULTŪRINĖS RAIDOS PROGRAMOS IR REGIONINIŲ KULTŪROS TARYBŲ

DAUGUMA REGIONŲ ĮSTAIGŲ SIŪLO NIEKO NEKEISTI TOLYGIOS KULTŪRINĖS RAIDOS PROGRAMOJE

Bendri apklausos rezultatai. Regionų organizacijos apklausoje galėjo pateikti pasiūlymų dėl TKR programos⁹⁸. Dauguma organizacijų (169 iš 306, arba 55 proc.) pasiūlymų neturėjo. Likusių įstaigų pasiūlymai buvo labai įvairūs (žr. 65 pav.):

1. dalis buvo susiję su finansavimo skyrimu ar jo apribojimu. 48 iš 306, arba 16 proc., Regionų kultūros organizacijų siūlė auginti ar skirti didesnį finansavimą tam tikrai sričiai⁹⁹, tam tikram įstaigų tipui ar žmonių grupei¹⁰⁰ ar tam tikram veiklos¹⁰¹ ar projekto tipui¹⁰². 8 įstaigos iš 306, arba 3 proc., siūlė mažinti finansavimo galimybes¹⁰³;
2. 25 iš 306, arba 8 proc., organizacijų siūlė keisti paraiškų vertinimo tvarką siekiant daugiau skaidrumo ir objektyvumo¹⁰⁴;
3. 19 iš 306, arba 6 proc., įstaigų siūlė keisti Tolygios kultūrinės raidos programos kvotų sudarymo tvarką¹⁰⁵;
4. 15 iš 306, arba 5 proc., siūlė keisti TKR programos prioritetus¹⁰⁶.

65 pav. **REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ
SIŪLYMAI DĖL TOLYGIOS KULTŪRINĖS RAIDOS
PROGRAMOS**¹⁰⁷ (sudaryta remiantis apklausos
duomenimis)



98 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „25. Kokių siūlymų turėtumėte Tolygios kultūrinės raidos programai?“

99 Siūlyta skatinti etninę kultūrą, nematerialųjį kultūros paveldą, profesionalųjį ir mėgėjų meną.

100 Siūlyta auginti mažas, vietines bei nevyriausybinės organizacijas, investuoti į projektų vykdytojų infrastruktūrą bei remti vietinius menininkus, skatinti partnerystes tarp įstaigų.

101 Siūlyta skatinti profesionalųjį ir mėgėjų meną, edukacines veiklas, inovatyvumą, skaitymo skatinimo iniciatyvas bei tyrimų vykdymą.

102 Siūlyta skatinti tarp apskričių vykstančius projektus, tarptautinius, kasmetinius ar kelis kartus per metus vykstančius projektus bei partnerystes.

103 Siūlyta finansuoti mažiau etninės kultūros ir profesionalaus meno, neleisti ar apriboti biudžetinių įstaigų dalyvavimą Tolygios kultūrinės raidos programoje arba panaikinti TKR programą apskritai.

104 Regionų kultūros organizacijų nuomone, dabartinė tvarka pasižymėjo „objektyvumo trūkumu“, „lobizmu ir draugystėmis“, „nešališkų ekspertų trūkumu“ ir pan.

105 Regionų kultūros organizacijų siūlė keisti TKR programos kvotų dydžius, didinti finansavimą, tenkantį programai, ar išbraukti Šiaurės miestą iš programos.

106 Siūlyta detaliau paaiškinti dabar veikiančius prioritetus, įsteigti naujus, skirtus vaikų ir jaunimo kultūriniam ugdymui, istoriniams paveldui, pakeisti finansavimo tvarką taip, kad finansavimą galėtų gauti ir fiziniai asmenys.

107 Į paveikslėlį neįtrauktas 171 atsakymas, neturėjęs siūlymų.

Svarbu atkreipti dėmesį, kad 2022 m. I pusėje LKT siūlė korekcijas dėl regioninių kultūros tarybų rinkimų tvarkos, kurioms, kaip parodė atlikta apklausa, Regionų kultūros bendruomenės pritarė¹⁰⁸. 2022 m. birželio 29 dieną įsigaliojo naujas Lietuvos Respublikos kultūros ministro įsakymas „Dėl Tolygios kultūrinės raidos įgyvendinimo

regionuose tvarkos aprašo patvirtinimo Nr. ĮV-488“, kuris pakeitė regioninių kultūros tarybų sudėties sudarymą (žr. 22 lentelę). Kitose Regionų apklausose bus galima įvertinti, ar Regionų kultūros organizacijos naują regioninių kultūros tarybų sudėties sudarymo tvarką laiko nešališkesne, objektyvesne ar turinčia didesnių kompetencijų.

22 lentelė. REGIONINIŲ KULTŪROS TARYBŲ SUDARYMAS¹⁰⁹

Iki 2022 m. birželio 29 d.	Nuo 2022 m. birželio 29 d.
Kiekviena apskritį sudaranti savivaldybės taryba deleguoja po vieną atstovą	Kiekviena apskritį sudaranti savivaldybės taryba siūlo po vieną atstovą
LKT deleguoja po vieną ekspertą iš kiekvienos apskritį sudarančios savivaldybės ¹¹⁰	LKT siūlo po 4 ekspertus į Šiaulių, po 3 ekspertus į Kauno, Panevėžio, Utenos ir Vilniaus, po 2 ekspertus į Alytaus, Klaipėdos, Marijampolės, Tauragės ir Telšių apskritis tarybas
LKT deleguoja po vieną LKT narių susirinkimo narį (išskyrus LKT pirmininką), kuris neturi balsavimo teisės	LKT siūlo po vieną LKT narių susirinkimo narį (išskyrus LKT pirmininką)

Žvilgsnis į apskritis. Tarp apskričių išsiskiria tik Utenos apskritis, kurioje pusė kultūros meno organizacijų turėjo siūlymų dėl Tolygios kultūrinės raidos programos, o kita pusė neturėjo. Kitose apskrityse yra tokios pačios tendencijos – dauguma organizacijų pasiūlymų neturėjo, todėl situacija tarp apskričių detalčiau neaptariama.

Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektorių palyginimas.

Abiejų sektorių įstaigos pateikė siūlymus, kaip keisti Tolygios

kultūrinės raidos programą. Matoma, kad Nevyriausybinių sektorių buvo aktyvesnis – pateikė sąlyginai daugiau siūlymų beveik visose kategorijose. Pavyzdžiui, abiem sektoriams finansavimo problema buvo aktualiausia (22 ir 26 atsakymai), tačiau Nevyriausybiniame sektoriuje tai sudarė 23 proc. atsakymų (26 iš 113), kai Biudžetiniame – 11 proc. (26 iš 193). Biudžetinio sektoriaus įstaigos kiek dažniau (5 proc., palyginti su 4 proc.) siūlė keisti Tolygios kultūrinės raidos programos prioritetus (žr. 66 pav).

¹⁰⁸ Regionų kultūros bendruomenė pritaria RKT rinkimų permainoms. Prieiga per internetą: <https://www.ltk.lt/naujienos/622-regionu-kulturos-bendruomene-pritaria-rkt-rinkimu-permainoms.html>

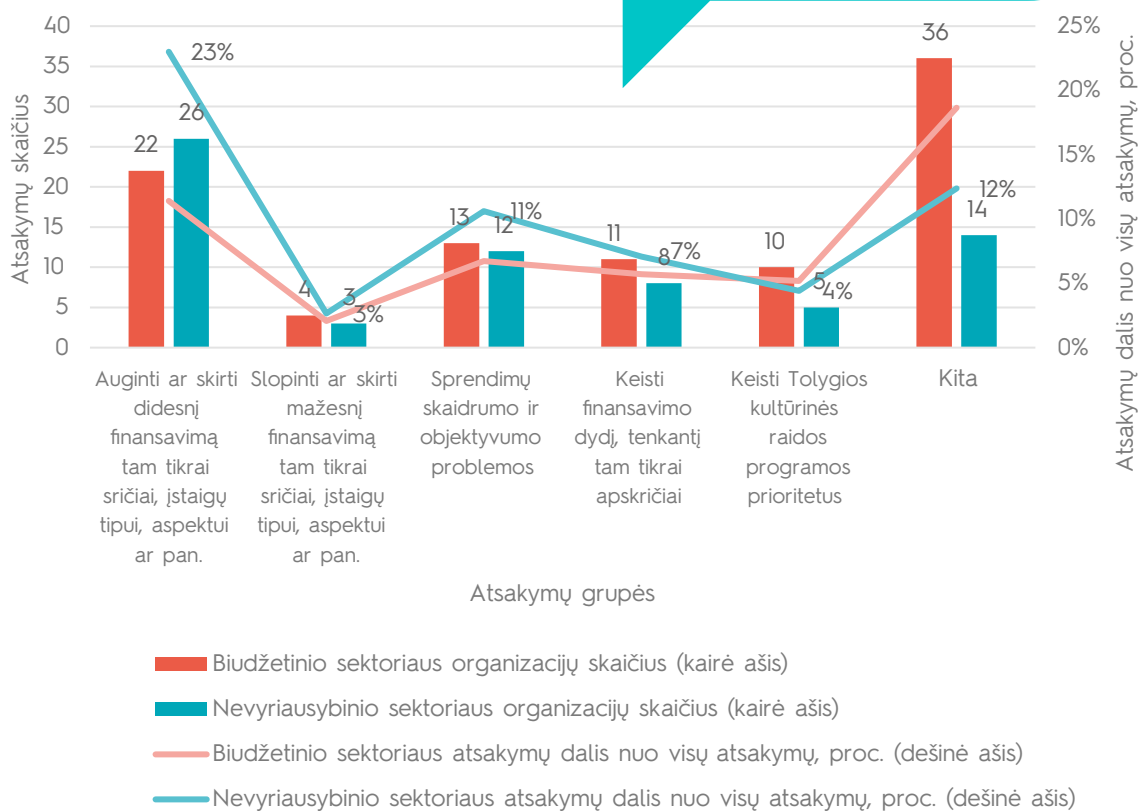
¹⁰⁹ Dėl Tolygios kultūrinės raidos įgyvendinimo regionuose tvarkos aprašo patvirtinimo (suvestinė redakcija 2022-01-01 – 2022-06-28). Prieiga per internetą: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/dd5150906f0a11e8b83be60b2e217f90/rTGNBglvPr>

Dėl Tolygios kultūrinės raidos įgyvendinimo regionuose tvarkos aprašo patvirtinimo (suvestinė redakcija, 2022-06-29). Prieiga per internetą: <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/dd5150906f0a11e8b83be60b2e217f90/asr>

¹¹⁰ Išskyrus Vilniaus, Kauno, Klaipėdos miestų savivaldybes.

66 pav. **REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ (BIUDŽETINIO IR NEVYRIAUSYBINIO SEKTORIŲ) SIŪLYMAI DĖL TOLYGIOS KULTŪRINĖS RAIDOS PROGRAMOS** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Kokių siūlymų turėtumėte Tolygios kultūrinės raidos programai?



DAŽNIAUSIAI REGIONINIŲ KULTŪROS TARYBŲ VEIKLA VERTINTA GERAI ARBA NEVERTINTA

Bendri apklausos rezultatai. Dauguma įstaigų siūlė nekeisti Tolygios kultūrinės raidos programos (žr. ankstesnį skyrelį), o vertinimų¹¹¹ dėl regioninių kultūros tarybų veiklos buvo daugiau. Dauguma įstaigų (173 iš 306, arba 57 proc.) pateikė vertinimą. Dažniausiai atsakymai buvo lakoniški, nurodant tarybos vertinimą¹¹². Retesniais atvejais papildomai buvo aptariamoms konkretnesnėms problemoms.

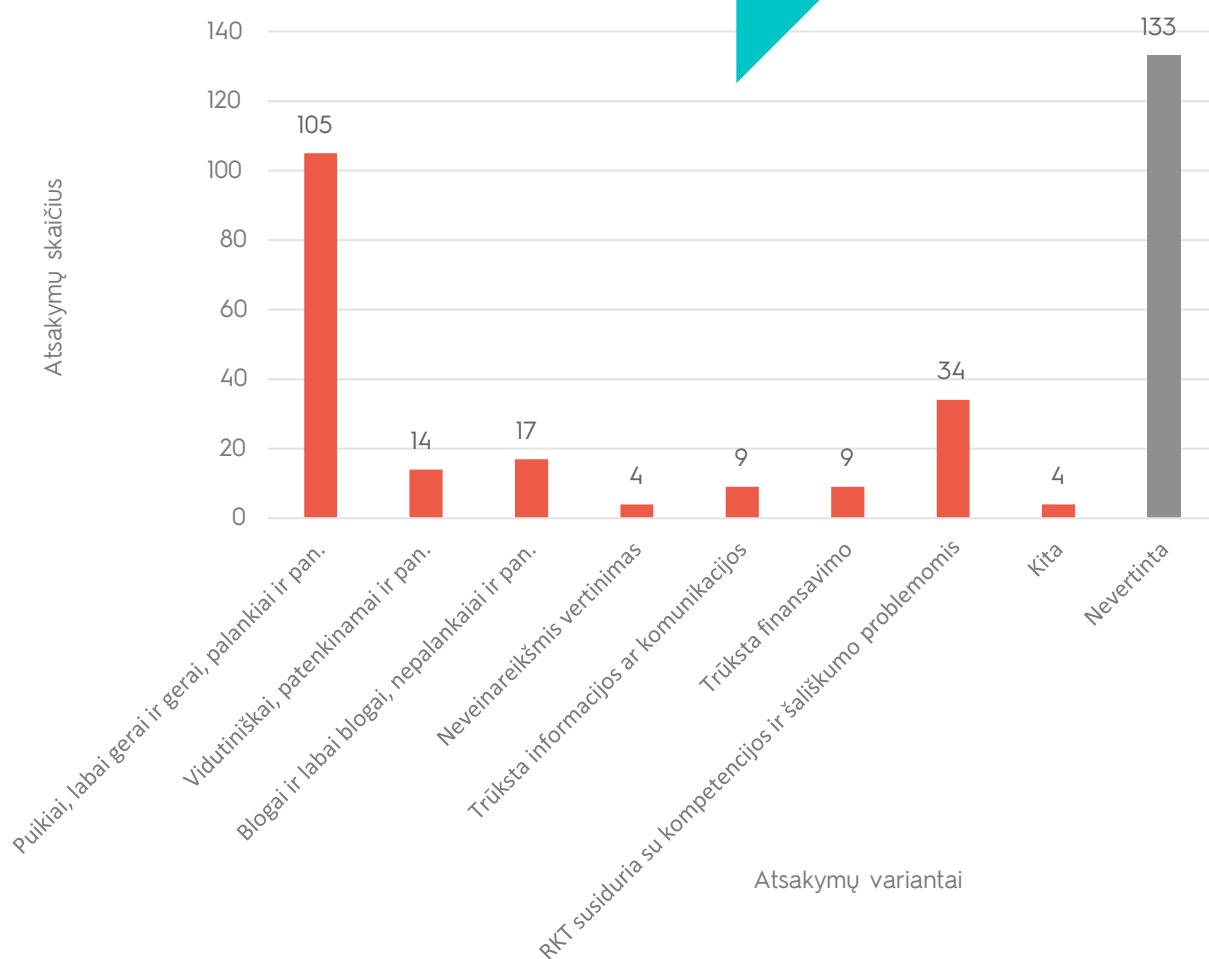
Matoma, kad dažniausiai, 105 iš 306, arba 34 proc., atvejų RKT veikla vertinta gerai, 14 iš 306, arba 5 proc., – vidutiniškai, 17 iš 306, arba 6 proc., – blogai. Tarp problemų dažniausiai – 34 iš 306, arba 11 proc., atvejų – nurodytas RKT kompetencijų trūkumas ar šališkumas. 9 iš 306, arba 3 proc., atvejų Regionų kultūros organizacijoms trūko informacijos ar komunikacijos iš regioninių kultūros tarybų (žr. 67 pav.).

¹¹¹ 2021 m. klausimyne suformuluotas klausimas: „26. Kaip vertinate Jūsų apskrities regioninės kultūros tarybos veiklą?“

¹¹² Atsakymų pavyzdžiai: „gerai“, „teigiamai“, „vidutiniškai“ ir pan.

67 pav. **REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ SIŪLYMAI DĖL TOLYGIOS KULTŪRINĖS RAIDOS PROGRAMOS** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Kaip vertinate Jūsų apskrities regioninės kultūros tarybos veiklą?



Žvilgsnis į apskritis. Rezultatai tarp apskričių skyrėsi. Puikiai, labai gerai ir gerai, palankiai ir pan. RKT veiklą vertino Alytaus (16 iš 28, arba 57 proc.), Vilniaus (14 iš 31, arba 45 proc.) ir Marijampolės (8 iš 18, arba 44 proc.) apskričių kultūros įstaigos. Maždaug trečdalis palankių vertinimų buvo Šiaulių (17 iš 48, arba 35 proc.), Tauragės (8 iš 23, arba 35 proc.) ir Utenos (10 iš 30, arba 33 proc.) apskrityse.

Kritiškiausi vertinimai buvo Panevėžio apskrityje – 5 iš 30, arba 17 proc., atsakymų buvo palankūs. Iš Panevėžio apskrities įstaigų buvo didžiausias skaičius vidutiniškų (4 iš

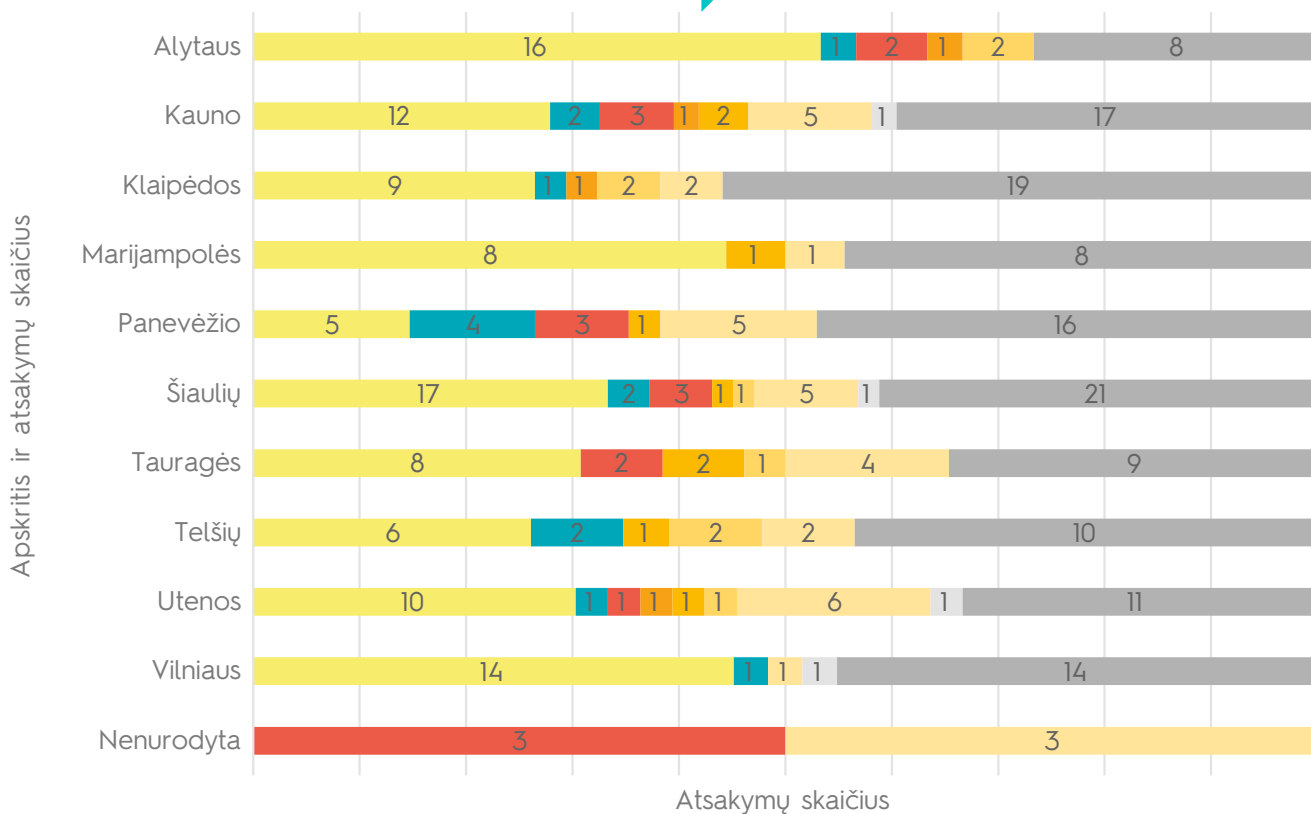
30, arba 13 proc.) ir neigiamų (3 iš 30, arba 10 proc.) RKT vertinimų.

Respondentų nurodyta kompetencijų ir nešališkumo trūkumo problema buvo aktuali Utenos (6 atsakymai), Kauno, Klaipėdos ir Panevėžio po 5 atsakymus) ir Tauragės (4 atsakymai) apskrityse. Kitose apskrityse tokių atsakymų buvo nuo 1 ar 2, o Alytaus apskrityje – 0 (žr. 68 pav.).

6 atsakymai buvo labai kritiški RKT atžvilgiu, nurodant, kad RKT trūksta nešališkumo ir skaidrumo, tačiau juose respondentai nenurodė savivaldybės, kuriai priklausė.

68 pav. **REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ NUOMONĖS DĖL REGIONINIŲ KULTŪROS TARYBŲ LIETUVOS APSKRITYSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)

Kaip vertinate Jūsų apskrities Regioninės kultūros tarybos veiklą?



- Puikiai, labai gerai ir gerai, palankiai ir pan.
- Vidutiniškai, patenkinamai ir pan.
- Blogai ir labai blogai, nepalankiai ir pan.
- Nevienareikšmis vertinimas
- Trūksta informacijos ar komunikacijos
- Trūksta finansavimo
- RKT susiduria su kompetencijos ir šališkumo problemomis
- Kita
- RKT nevertinta

REGIONINĖS ĮSTAIGOS SIŪLO PLĖTOTI ĮVAIRIUS PRIORITETUS

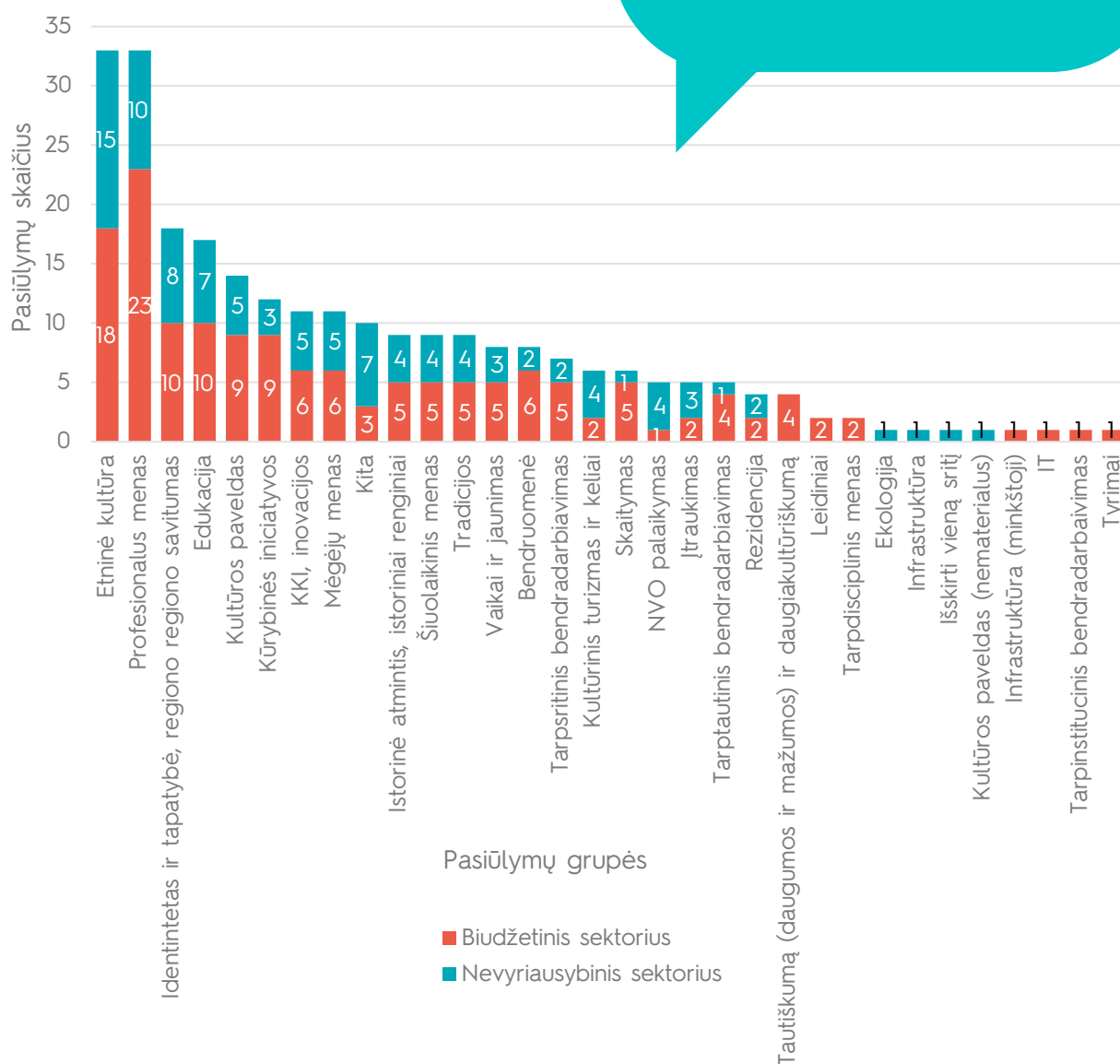
Bendri apklausos rezultatai. Pusė Regionų kultūros organizacijų (153 iš 306, arba 50 proc., atsakymų) turėjo siūlymų dėl Tolygios kultūrinės raidos programos prioritetų. Dažniausiai siūlyta puoselėti etninę kultūrą ir profesionalųjį meną – po 33 iš 306, arba 11 proc., atsakymų. Dažnai norėta išskirti prioritetus, skirtus identitetui, tapatybei ir regiono savitumui (18 iš 306, arba 6 proc.), edukacijai (17 iš 306, arba 6 proc.), kultūros paveldui (14 iš 306, arba 5 proc.). Kadangi šios veiklos jau yra įtrauktos į Tolygios kultūrinės raidos programos prioritetus, galima traktuoti,

kad regioninės kultūros tarybos tiesiog nori pastiprinti jau dabar veikiančius prioritetus arba kad joms kartu su Lietuvos kultūros tarybai reikėtų didinti informavimą apie jau dabar veikiančius prioritetus.

Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektorių palyginimas.

Biudžetinio ir Nevyriausybinių sektorių įstaigos teikė gana panašius siūlymus dėl Tolygios kultūrinės raidos programos prioritetų. Keliais atvejais matomi ryškesni skirtumai. Jei lygintume su Nevyriausybiniu, Biudžetinio sektoriaus įstaigos dažniau siūlė į prioritetus įtraukti profesionalųjį meną, kultūros paveldą ir kūrybines iniciatyvas (žr. 69 pav.).

69 pav. REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ SIŪLYMAI DĖL TOLYGIOS KULTŪRINĖS RAIDOS PROGRAMOS PRIORITETŲ IŠSKYRIMO (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



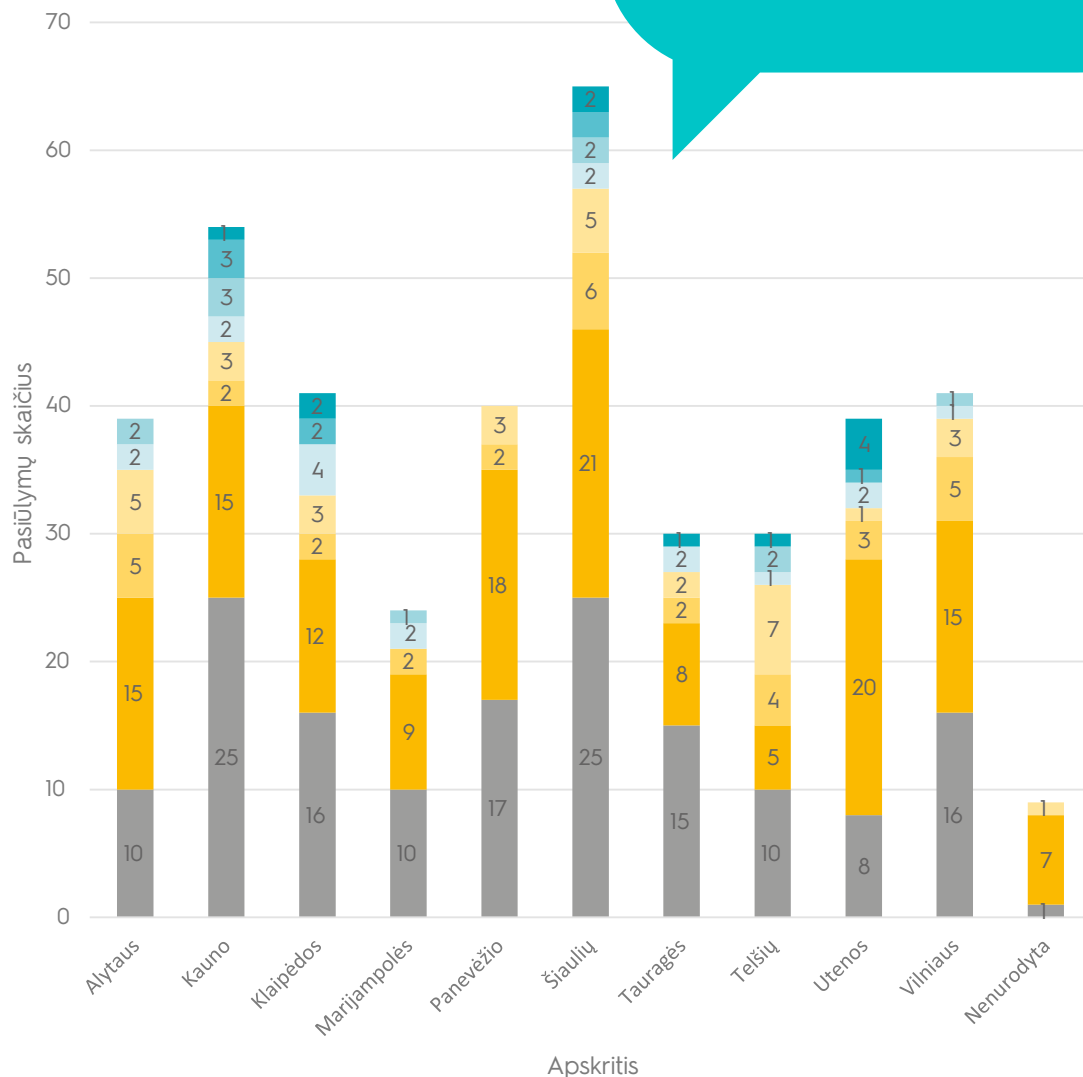
Kokius savo regiono kultūrinius prioritetus siūlytumėte išskirti?

Žvilgsnis į apskritis. Aktyviausios teikiant siūlymus dėl Tolygios kultūrinės raidos programos prioritetų buvo Utenos (22 iš 30, arba 73 proc.), Alytaus (18 iš 28, arba 64 proc.), Telšių (11 iš 21, arba 52 proc.) ir Klaipėdos (16 iš 32, arba 50 proc.) apskričių įstaigos. Mažiausiai aktyvios buvo Kauno (15 iš 40, arba 38 proc.) ir Tauragės (8 iš 23, arba 35 proc.) įstaigos.

8 iš 10 apskričių Regionų kultūros įstaigų siūlymai koncentravosi tik į vieną ar du siūlomus prioritetus. Alytaus apskrityje labiausiai siūlyta koncentruoti TKR programos

prioritetus į profesionalųjį meną ir etninę kultūrą. Etninės kultūros buvimas TKR programos prioritetuose buvo svarbus Tauragės apskrities įstaigoms, o profesionaliojo meno propagavimas – Šiaulių ir Vilniaus apskritims. Panevėžio apskrities įstaigos į prioritetus norėjo įtraukti kultūros paveldą, Utenos – KKI ir inovacijas, Klaipėdos apskrityje – identitetą ir tapatybę, regiono savitumą. Kauno apskrityje siekta plėtoti tris prioritetus: 1) bendruomenes, 2) etninę kultūrą ir 3) mėgėjų meną. Marijampolės apskrityje – 1) skaitymą, 2) profesionalųjį meną bei 3) identitetą ir tapatybę, regiono savitumą (žr. 70 pav.).

70 pav. **REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ SIŪLYMAI DĖL TOLYGIOS KULTŪRINĖS RAIDOS PROGRAMOS PRIORITETŲ IŠSKYRIMO LIETUVOS APSKRITYSE** (sudaryta remiantis apklausos duomenimis)



Kokius savo regiono kultūrinius prioritetus siūlytumėte išskirti?

Apibendrinimas:

1. Regioninės kultūros tarybos dažniausiai būdavo nevertinamos arba vertinamos teigiamai (labai gerai, gerai, puikiai ir pan.), siūlymai siejosi su dabar veikiančių Tolygios kultūrinės raidos programos prioritetų koregavimu, o ne siekiais nutraukti TKR programą ar mažinti tam tikras veiklas;
2. Regionų kultūros organizacijos dažniausiai siūlė stiprinti jau dabar plėtojamą sritis, pvz., etninę kultūrą ir profesionalųjį meną. Tai rodo šių organizacijų poreikį 1) toliau vystyti šias veiklas ir 2) geresnės komunikacijos apie dabar veikiančius prioritetus;
3. atskirais atvejais išryškėjo 1) prastesnis Panevėžio regioninės kultūros tarybos vertinimas bei 2) siūlymai didinti kultūros ir meno projektų vertinimo skaidrumą, objektyvumą ir kompetentingumą Kauno, Panevėžio, Šiaulių, Tauragės ir Utenos apskrityse;
4. Utenos apskrities kultūros organizacijos išsiskyrė kaip pačios aktyviausios. Didžiausia jų dalis turėjo siūlymų 1) dėl Tolygios kultūrinės raidos programos apskritai ir 2) dėl atskirų prioritetų bei 3) kritiškiausiai vertino regioninių kultūros tarybų kompetencijas ir nešališkumą.



Šalčininkų kultūros centras
VIII Tarptautinis chorinės muzikos festivalis
„Auksinė Šalčios juosta“, 2021 m.
Autorius: Bartosz Frątczak



Senovės baltų karybos draugovė „Jotvos sūnūs“
Atkuriamosios istorijos festivalis „Kaukai“, 2021 m.
Aurorė: Dovilė Balčiūnaitė

IS VA DOS



Šiaulių „Aušros“ muziejus
Sakralinės muzikos koncertas, Šiaulių šv.
Apaštalų Petro ir Pauliaus katedra, 2021 m.
Autorius: E. Tamošiūnas

2021 m. apklausoje, palyginti su 2019 m., matomas panašus atsakymų pasiskirstymas apskričių ir savivaldybių lygiu. Rekomenduojama ateityje tęsiant šios apklausos vykdymą, tikintis pasiekti didesnę imtį, kartu su elektronine apklausa vykdyti ir telefoninę.

Regionų įstaigos dažniausiai yra 1) kultūros centrai, muziejai ir bibliotekos, 2) atstovaujanti etninės kultūros ir tautodailės, muzikos, bibliotekų, muziejų dailės sritis ir tarpsritinius projektus bei 3) jų pačių teigimu, dažniausiai plėtojanti profesionalųjį meną.

Įgyvendinant kultūros ir meno projektus 9 iš 10 apskričių dažniausiai pritrauktas papildomas finansavimas buvo iš LKT arba savivaldybių. Išsiskyrė Utenos apskritis, kurioje lėšos iš verslo, privačių asmenų ir organizacijų, paramos fondų sudarė didžiąsą dalį papildomai pritrauktų lėšų (daugiau nei iš LKT ar savivaldybių).

Įgyvendinant kultūros ir meno projektus Regionų savivaldybėse, pastebimas ryšys tarp įgyvendintų projektų kiekio ir etatų, skirtų jiems įgyvendinti, – nesvarbu, kokio dydžio (vertės) buvo projektas. Vidutiniškai vienam projektui teko vienas etatas. Darytina išvada, kad tai, kokio dydžio (vertės) projektai bus įgyvendinami, siejasi su Regionų kultūros įstaigų turimais žmogiškaisiais ištekliais.

Budžetiniame sektoriuje matoma didesnė specializacija, kai trečdalis etatų yra skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti. Tuo tarpu Nevyriausybiniam sektoriuje du trečdaliai etatų yra skirti kultūros ir meno projektams.

Dauguma Regionų kultūros organizacijų kultūros ir meno projektus siejo su savivaldybės kultūrinį identitetą ženklinančiais simboliais, kurie dažniausiai buvo susiję su šventėmis, renginiais ir miesto (miestelio) gyvenimu.

Jei lygintume su 2019 m., projektų, kurie vyko tame mieste ar gyvenvietėje ar savivaldybėje, kurioje buvo registruota kultūros organizacija, dalis išliko panaši. Projektams viešinti dažniausiai pasitelkiamos tik tą Regioną pasiekiančios priemonės.

Palyginti su 2019 m., sumažėjo tiek tarptautinių projektų dalis, tiek kultūros ir meno projektuose pritraukiamų auditorijų dydis. Taip galėjo įvykti dėl Covid-19 pandemijos įvedus ribojimų, kurie labiausiai palietė renginių organizavimą.

Nors visose apskrityse dažniausiai įgyvendinamos projektų formos yra tos pačios (edukacijos ir festivaliai), matoma, kad Regionų kultūros organizacijos planuoja pradėti įvairias naujas projektų įgyvendinimo formas: stovyklas, plenerus, rezidencijas, leidinius ir skaitmeninio projektus.

Palyginti su 2019 m., 2021 m. Regionų įstaigoms sumažėjo kliūčių pasinaudoti jų savivaldybėje turima infrastruktūra. Kliūčių dažniau išliko Nevyriausybinių sektoriaus organizacijoms nei Budžetinio.

Darbuotojų, dirbančių su kultūros ir meno projektais, vidutinis darbo užmokestis buvo didesnis nei menininkų. Be to, Budžetiniame sektoriuje atlygis buvo mokamas dažniau (mažesnėje dalyje dirba neatlygintinai) ir buvo didesnis nei Nevyriausybiniam. Taigi menininkai, dirbantys Nevyriausybiniam sektoriuje, dažniau gavo mažesnę atlygį arba dirbo neatlygintinai.

Palyginti su 2019 m., 8 iš 10 apskričių sumažėjo įstaigų, pasitelkusių savanorius, dalis. Tam įtakos turėjo padaryti Covid-19 pandemija, dėl kurios buvo apribotas renginių organizavimas, arba po pandemijos atsiradęs žmonių pasyvumas.

Lyginant įstaigas, kurios neteikė ir teikė paraiškas į Lietuvos kultūros tarybos organizuojamus konkursus, matoma, kad dažniau neteikusios paraiškų įstaigos buvo susijusios su bendruomeniniu menu, buvo iš etninės kultūros ir tautodailės srities, dažnesniu atveju veikiančios savarankiškai, be partnerių. Jos dažniau buvo mažesnės etatų skaičiumi, darbuotojai ir menininkai ar kūrėjai dažniau dirbdavo neatlygintinai. Šios įstaigos rečiau vykdė projekcinę veiklą, ją siejo su savivaldybės kultūrinį identitetą ženklinančiais simboliais.

Dauguma įstaigų nepasisako už Tolygios kultūrinės raidos programos koregavimą. Vertinant nuomones dėl šios programos prioritetų matoma, kad Regionų kultūros organizacijos siūlo sukurti daugiau siaurų, tam tikrai įstaigų grupei skirtų prioritetų.

Regioninių kultūros tarybų veikla dažniausiai yra nevertinama arba vertinama gerai. Regionų kultūros organizacijos kritiškiausiai vertino Panevėžio regioninės kultūros tarybą (didžiausia dalis neigiamų vertinimų). Kauno, Panevėžio, Šiaulių, Tauragės ir Utenos apskričių regioninėms kultūros taryboms išreikšta kritika dėl kultūros ir meno projektų vertinimo skaidrumo, objektyvumo ir jų kompetencijos.

Regioninės kultūros tarybos gali įsivertinti jų apskritims iškilusius iššūkius ir, pasitelkdamos Tolygios kultūrinės raidos programos prioritetus, savo vykdomą komunikaciją bei jų savivaldybėse veikiančias kultūros ir meno organizacijas, į tuos iššūkius atsilipti.

LITERATŪROS ŠALTINIAI

2019 m. Regionų kultūros organizacijų apklausa. Martynas Tininis, Martynas Darškus, Violeta Bogucevičienė, Kristina Mažeikaitė. 2022 m., Vilnius.

Prieiga per internetą:

<https://www.kulturostyrimai.lt/visos-temos/kulturos-politika/regionu-kulturos-organizaciju-apklausa/>

Kokybinio tyrimo ataskaita „Mecenavimo paskatų vertinimas“. Rinkos tyrimų centras.

Prieiga per internetą: <https://www.kulturostyrimai.lt/metai/2021/kokybinio-tyrimo-mecenavimo-paskatu-vertinimas-ataskaita/>

Menininkų socialinės ir kūrybinės būklės vertinimas. Rusnė Kregždaitė, Erika Godlevska. 2021 m., Vilnius. Prieiga per internetą:

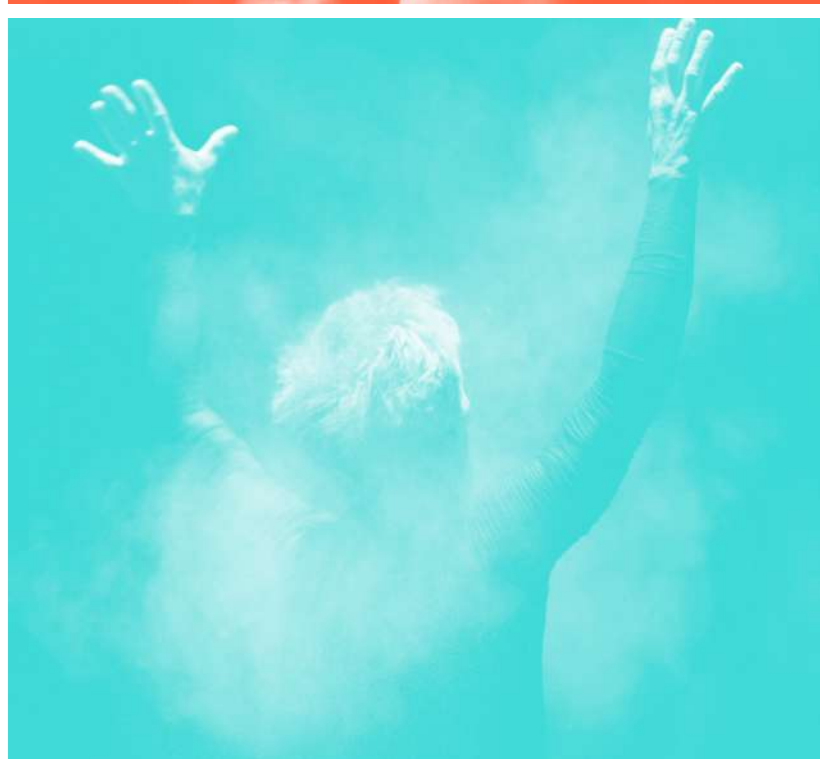
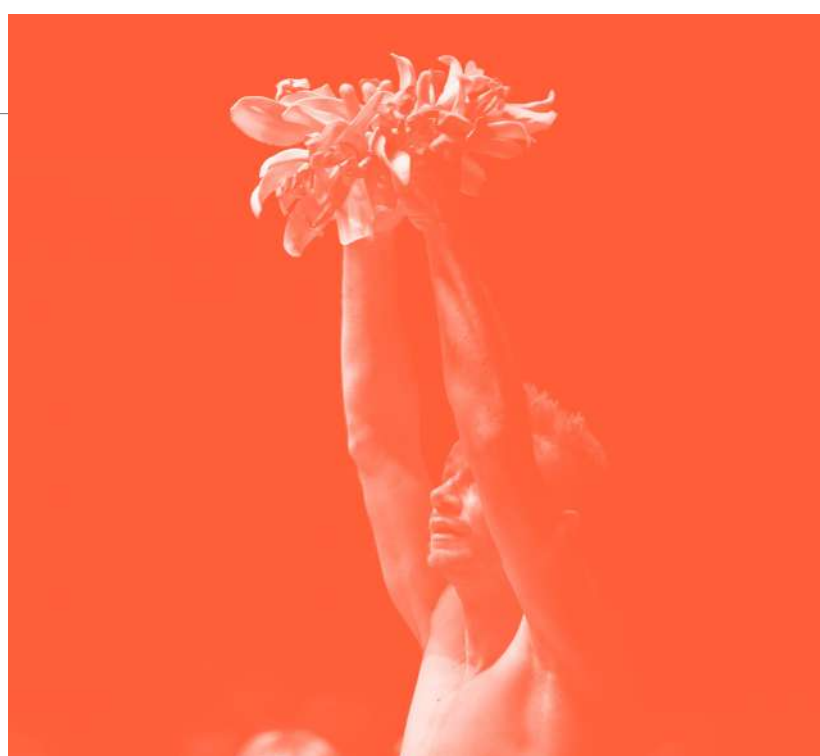
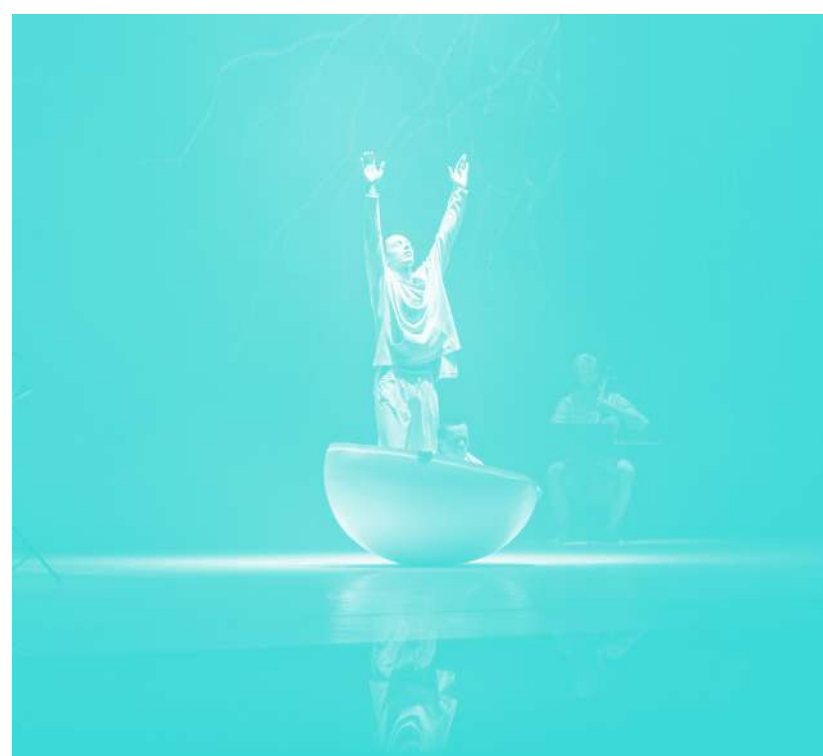
<https://www.kulturostyrimai.lt/metai/menininku-socialines-ir-kurybines-bukles-vertinimas/>

LKT diskusija. Teisingas atlygis už kūrybą. Kristina Mažeikaitė, Karolina, Šulskutė. 2022-06-20, Vilnius.

Prieiga per internetą:

https://www.kulturostyrimai.lt/wp-content/uploads/2022/06/LKT_Teisingas-atlygis-uz-kuryba_ataskaita_2022.pdf





Prienų kultūros ir laisvalaikio centras
Partnerystė grįsta šiuolaikinio šokio pažinimo bei
sklaidos programa Kauno apskrityje „PROMetėjas“
Autorius: Darius Merkšaitis / Fototyła

PRIE DAI



Druskininkų kultūros centro padalinys
Amatų centras „Menų kalvė“
Menininkų rezidencija „Art Collection, 2021 m.
Autorė: Alina Leminskaite

1 PRIEDAS.

2021 m. Regionų kultūros organizacijų apklausos klausimynas REGIONŲ KULTŪROS ORGANIZACIJŲ APKLAUSA

Gerbiama(s) respondente,

Kviečiame sudalyvauti antroje Lietuvos kultūros tarybos iniciatyva vykdomoje regionų kultūros organizacijų atstovų apklausoje ir taip prisidėti prie Jūsų regiono kultūrinės aplinkos problemų identifikavimo ir Tolygios kultūrinės raidos prioritetų formavimo. Pirmoji apklausa, vykdyta 2019 metais, padėjo regioninėms kultūros taryboms nustatyti Tolygios kultūrinės raidos prioritetus, įvertinti iššūkius, su kuriais susiduria kultūros ir meno organizacijos regionuose.

Šia apklausa siekiama:

- 1) įvertinti regionų kultūros organizacijų situaciją bei potencialą,
- 2) palyginti 2019 m. ir 2021 m. kultūros ir meno organizacijų rezultatų pokyčius,
- 3) nagrinėti, kaip regionų kultūros organizacijos paveikė koronaviruso (Covid-19) pandemija.

Apklausoje bus pateikiami klausimai, susiję su visais Jūsų organizacijos vykdomais kultūros ir meno projektais, bendradarbiavimu su kitomis organizacijomis, projektams pritraukiamu finansavimu ir kt. Todėl svarbu, kad atsakydami į klausimus įtrauktumėte informaciją apie visą Jūsų organizacijos veiklą, susijusią su kultūros ir / ar meno projektais, nepriklausomai nuo finansavimo šaltinių ir formos. Atsižvelgdami į tai rekomenduojame, kad į klausimus atsakytų organizacijos vadovė (-as), kultūros ir meno projektų vadovė (-as) ar finansininkė (-as).

Apklausa anoniminė, jos metu surinkti duomenys bus agreguoti ir naudojami tik tyrimo tikslais.

Vidutinė apklausos užpildymo trukmė – iki 1 valandos.

Tikimės atvirai ir išsamiai pristatytos Jūsų nuomonės ir iš anksto dėkojame už Jūsų indėlį į regionų kultūrinės aplinkos gerinimą.

1. Kokios yra pagrindinės Jūsų atstovaujamos organizacijos kultūros ir meno veiklos sritys?

Pažymėkite ne daugiau 3 atsakymų variantų.

- | | |
|--|---|
| <input type="radio"/> Architektūra | <input type="radio"/> Archyvai |
| <input type="radio"/> Bibliotekos | <input type="radio"/> Cirkas |
| <input type="radio"/> Dailė | <input type="radio"/> Dizainas |
| <input type="radio"/> Etninė kultūra ir tautodailė | <input type="radio"/> Fotografija |
| <input type="radio"/> Kinas | <input type="radio"/> Literatūra |
| <input type="radio"/> Muziejai | <input type="radio"/> Muzika |
| <input type="radio"/> Šokis | <input type="radio"/> Tarpdisciplininis menas |
| <input type="radio"/> Teatras | <input type="radio"/> Kita (įrašykite) _____ |
- _____

2. Ar Jūsų atstovaujama organizacija numato ateityje pradėti veiklą Jūsų organizacijai naujose kultūros ir meno srityse?

- Ne
- taip (įrašykite) _____

3. Kokios buvo dažniausios Jūsų vykdomo kultūros ir / ar meno projektų įgyvendinimo formos 2021 m.?

Pažymėkite iki penkių svarbiausių (nuo svarbiausio (1) iki mažiau svarbaus (5)) atsakymų.

- | | |
|---|--|
| <input type="radio"/> Audioknyga | <input type="radio"/> CD / DVD leidyba |
| <input type="radio"/> Dalyvavimas meno mugėje / festivalyje | <input type="radio"/> Edukacinė veikla |
| <input type="radio"/> Elektroninis leidinys | <input type="radio"/> Festivalis |
| <input type="radio"/> Koncertas | <input type="radio"/> Konferencija |
| <input type="radio"/> Kūrybinės dirbtuvės | <input type="radio"/> Leidinys |
| <input type="radio"/> Meninė / kultūrinė akcija | <input type="radio"/> Paroda |
| <input type="radio"/> Pleneras | <input type="radio"/> Rezidencija |
| <input type="radio"/> Seminaras | <input type="radio"/> Spektaklis |
| <input type="radio"/> Stovykla | <input type="radio"/> Šventė |
| <input type="radio"/> Kita (įrašykite) _____ | |
- _____

4. Ar Jūsų atstovaujama organizacija numato ateityje pradėti veiklą naujose veiklos formose?

- Ne
- Taip (įrašykite, kokioje / kokiose) _____

5. Koks buvo vidutinis Jūsų organizacijos 2021 m. iniciuotų kultūros ir meno renginių ar veiklų dažnis per mėnesį?

Pažymėkite vieną labiausiai tinkantį atsakymą.

- Veiklos vyko 6-7 kartus per savaitę
- Veiklos vyko 4-5 kartus per savaitę
- Veiklos vyko 2-3 kartus per savaitę
- Veiklos vyko 1 kartą per savaitę
- Veiklos vyko 1 kartą per mėnesį
- Veiklos vyko rečiau nei kartą per mėnesį

6. Kiek kultūros ir / ar meno projektų Jūsų organizacija įgyvendino per 2021 m.? Projektas – laike apibrėžta kryptingos veiklos priemonių visuma, kurios tikslas – suteikti kultūros paslaugą arba sukurti kultūros produktą, skirtą visuomenės kultūriniais, meniniams ir švietėjiškiems poreikiams. Vieno projekto metu gali būti įgyvendinamos skirtingos veiklos ar veiklų ciklas.

Pažymėkite vieną labiausiai tinkantį atsakymą.

- Kultūros ir / ar meno projektų 2021 m. neįgyvendinome
- 1 projektą
- 2-4 projektus
- 5-9 projektus
- 10-19 projektų
- 20-29 projektus
- Per 30 projektų
- Kita (įrašykite)

7. Kokia buvo vidutinė Jūsų organizacijos organizuoto vieno kultūros ir / ar meno projekto biudžeto apimtis 2021 m.?

Pažymėkite vieną labiausiai tinkantį atsakymą.

- Kultūros ir / ar meno projektų 2021 m. neįgyvendinome
- iki 999 Eur
- 1 000-2 499 Eur
- 2 500-4 999 Eur
- 5 000-9 999 Eur
- 10 000-24 999 Eur
- 25 000-49 999 Eur
- 50 000-99 999 Eur
- 100 000 Eur ir daugiau
- Kita (įrašykite)

8. Kokioje kultūros ir / ar meno projektų dalyje 2021 m. buvo pristatomas 1) profesionalusis, 2) bendruomeninis (mėgėjų) menas ir 3) etninė kultūra? Pažymėkite po vieną labiausiai tinkantį atsakymą kiekvienai kategorijai.

KATEGORIJA	Visuose projektuose	Daugiau nei pusėje projektų	Pusėje projektų	Maziau nei pusėje projektų	Nė viename projekte - neaktualu	Iki šiol nepristatėme, bet ateityje planuojame
Profesionalusis menas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bendruomeninis (mėgėjų) menas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Etninė kultūra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Ką išskirtumėte kaip aiškiausiai Jūsų savivaldybės kultūrinį identitetą reprezentuojantį simbolį?

Pasirinkite Jūsų savivaldybei aktualias kategorijas ir įrašykite, kokie kultūrinį identitetą reprezentuojantys simboliai jas atitinka.

KATEGORIJA	Įrašykite po 1 kultūrinį identitetą reprezentuojantį simbolį prie pasirinktų kategorijų	Tokių išteklių regionas neturi
Asmenybės: menininkai, žymūs kultūros ir visuomenės veikėjai, istorinės asmenybės		<input type="radio"/>
Istoriniai įvykiai		<input type="radio"/>
Nekilnojamojo kultūros paveldo, istoriniai objektai		<input type="radio"/>
Gamtos objektai		<input type="radio"/>
Etninė kultūra, nematerialus kultūros paveldas ir tradiciniai vietos renginiai: kalendorinės, religinės, miesto šventės, festivaliai ir pan.		<input type="radio"/>
Profesionalaus meno kūriniai, veiklos, renginiai		<input type="radio"/>
Bendruomeninio (mėgėjų) meno kūriniai, veiklos, renginiai		<input type="radio"/>
Dabartinis vietos kultūrinis gyvenimas		<input type="radio"/>
Kita (įrašykite): _____		<input type="radio"/>

12. Ar 2021 m. susidūrėte su kliūtimis pasinaudoti Jūsų savivaldybėje esančia ir Jums disponavimo teise nepriklausančia kultūros ir kt. infrastruktūra kultūros ir / ar meno projektams vykdyti?

- Ne
- Taip

12.1. Kadangi atsakėte teigiamai, nurodykite dažniausiai pasitaikančias kliūtis.

Pažymėkite iki trijų svarbiausių (nuo svarbiausio (1) iki mažiau svarbaus (3)) atsakymų.

- Per didelis infrastruktūros užimtumas
- Infrastruktūros tipas neatitinka vykdomos veiklos
- Infrastruktūrai reikia renovacijos ir / arba pritaikymo visuomeniniams poreikiams
- Per didelė nuomos kaina
- Prastas susisiekimas žiūrovams ir dalyviams
- Nėra galimybių užtikrinti veiklos / įrangos / vertybių saugumo
- Infrastruktūros valdytojų / savininkų nenoras įsileisti
- Kita (*įrašykite*).....

12.2. Kadangi atsakėte teigiamai, nurodykite kultūros ir kt. infrastruktūros objektus, su kuriais norėjote bendradarbiauti, bet iškilo Jūsų nurodytos kliūtys:

Pažymėkite iki trijų svarbiausių (nuo svarbiausio (1) iki mažiau svarbaus (3)) atsakymų.

- Bibliotekos
- Daugiafunkciai centrai
- Kultūros centrai
- Muziejai
- Privatūs kultūros, pramogų ir poilsio objektai, meno inkubatoriai
- Švietimo ir ugdymo įstaigos
- Kultūros paveldo objektai (dvarai, piliakalniai ir pan.)
- Tradicinės vizualaus meno vietos (galerijos)
- Tradicinės scenos meno vietos (teatrai, koncertų salės)
- Atviros viešosios gyvenamosios vietovės erdvės (parkai, skverai, aikštės, pan.)
- Gamtos objektai (pakrantės, atodangos, kopos, miškai ir pan.)
- Kita (*įrašykite*).....

15. Į kokią dalį kultūros ir / ar meno projektų 2021 m. įtraukėte partnerius iš (pažymėkite po vieną labiausiai tinkantį atsakymą kiekvienai kategorijai):

KATEGORIJA	Visuose projektuose	Daugiau nei pusėje projektų	Pusėje projektų	Mažiau nei pusėje projektų	Nė viename projekte - neaktualu	Iki šiol nepristatėme, bet ateityje planuojame
Tik savo gyvenvietės / miesto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tik savo savivaldybės	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bent dviejų savivaldybių (tos pačios apskrities)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bent dviejų apskričių	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Užsienio valstybių	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Kokios buvo dažniausiai pasitaikančios tarpinstitucinio bendradarbiavimo ir bendrų kultūros ir / ar meno projektų organizavimo kliūtys 2021 m.? Pažymėkite iki trijų svarbiausių (nuo svarbiausio (1) iki mažiau svarbaus (3)) atsakymų.

- Kliūčių nebuvo
- Netenkina potencialių partnerių veiklos turinio ir / ar vadybos kokybė
- Nesutampa mūsų ir potencialių partnerių veiklos vizijos
- Potencialūs partneriai išsidėstę per toli vienas nuo kito
- Per didelė tarpinstitucinio bendradarbiavimo administracinė našta
- Trūksta pasitikėjimo partneriais
- Bendradarbiauti trūksta finansinių ir žmogiškųjų išteklių
- Nėra poreikio
- Kita (įrašykite).....

17. Su kokių užsienių valstybių partneriais yra tekę vykdyti bendrus kultūros ir / ar meno projektus per 2021 m.?

Įrašykite šalių pavadinimus:.....

18. Kokios yra pagrindinės tarptautinio bendradarbiavimo kliūtys?

Pažymėkite iki trijų svarbiausių (nuo svarbiausio (1) iki mažiau svarbaus (3)) atsakymų.

- Kliūčių nėra
- Teikiame paraišką, bet nepavyksta gauti finansavimo
- Trūksta finansinių resursų bendradarbiavimui inicijuoti ir palaikyti
- Kalbiniai barjerai
- Neturime darbuotojų, galinčių inicijuoti ir palaikyti bendradarbiavimą
- Nepavyksta rasti užsienio partnerių
- Nežinomos tarptautinio bendradarbiavimo finansavimo galimybės
- Nėra poreikio
- Kita (įrašykite).....

19. Kokioje kultūros ir / ar meno projektų dalyje viešindami informaciją apie savo projektus naudojate nurodytus informacijos sklaidos kanalus 2021 m.? Pažymėkite po vieną labiausiai tinkantį atsakymą kiekvienai kategorijai.

KATEGORIJA	Visuose projektuose	Daugiau nei pusėje projektų	Pusėje projektų	Mažiau nei pusėje projektų	Nė viename projekte - neaktualu	Iki šiol nepristatėme, bet ateityje planuojame
Regioninė spauda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Regioninė televizija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Regioninis radijas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Regioniniai internetiniai naujienų portalai (Alytaus naujienos, Sekundė, Galvė ir kt.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nacionalinė spauda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nacionalinė televizija	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nacionalinis radijas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nacionaliniai internetiniai naujienų portalai (lrt.lt, delfi.lt ir kt.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skrajutės, plakatai ir reklaminiai skydai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialiniai tinklai (Facebook, Instagram, kt.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Organizacijos internetinė svetainė	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Elektroninis paštas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kita (<i>įrašykite</i>)_____	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. Kokio dydžio žiūrovų / klausytojų auditorijai buvo paprastai planuojami Jūsų organizacijos kultūros ir / ar meno projektai 2021 m.? Pažymėkite iki dviejų svarbiausių (nuo svarbiausio (1) iki mažiau svarbaus (2)) atsakymų.

- Iki 50 asmenų
- 51-100 asmenų
- 101-500 asmenų
- Per 500 asmenų
- Kita (*įrašykite*)_____

21. Kokio amžiaus auditorijai dažniausiai buvo skiriami Jūsų organizacijos kultūros ir / ar meno projektai 2021 m.?

Pažymėkite iki trijų svarbiausių (nuo svarbiausio (1) iki mažiau svarbaus (3)) atsakymų.

- 0–6 metų vaikams
 7–11 metų vaikams
 12–17 metų paaugliams
 18–64 metų suaugusiesiems
 asmenims, kuriems per 65 m.
 Organizacijos projektų auditorija nėra segmentuojama
 Kita (*įrašykite*).....

22. Kaip dažnai savo kultūros ir / ar meno projektuose numatėte veiklas ir kitas įtraukties priemones, skirtas atskiroms visuomenės socialinėms grupėms 2021 m.? Pažymėkite po vieną labiausiai tinkantį atsakymą kiekvienai kategorijai.

KATEGORIJA	Visuose projektuose	Daugiau nei pusėje projektų	Pusėje projektų	Mažiau nei pusėje projektų	Nė viename projekte – neaktualu	Iki šiol neįtraukėme, bet ateityje planuojame
Vaikai ir jaunimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vaikai ir jaunimas iš socialinės rizikos šeimų ir globos namų	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialinę riziką patiriančios šeimos, žemiau ar arti santykinio skurdo ribos gyvenantys asmenys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Senyvo amžiaus žmonės (senjorai)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tautinės mažumos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Neįgalūs žmonės	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kita (<i>įrašykite</i>):.....	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. Ar Jūsų organizacija 2021 m. pasitelkė savanorius įgyvendindama kultūros ir / ar meno projektus?

- Ne
 Taip

23.1. Kadangi atsakėte teigiamai, kokioms veikloms dažniausiai buvo pasitelkiami savanoriai? Pažymėkite iki trijų svarbiausių (nuo svarbiausio (1) iki mažiau svarbaus (3)) atsakymų.

- Lankytojams aptarnauti
 Lankytojų srautams valdyti
 Logistikai įgyvendinti (pvz., kėdėms statyti, scenos scenografijos detalėms įgyvendinti ir pan.)
 Edukacinėms veikloms
 Renginių sklaidai (pvz., Facebook naujienų kūrimas)
 Kita (*įrašykite*).....

Jei atsakėte teigiamai, kiek savanorių vidutiniškai dalyvavo Jūsų organizacijos kultūros ir / ar meno projektų veiklose?

Jrašykite:.....

24. Ar 2021 m. teikėte paraišką / paraiškas Lietuvos kultūros tarybai kultūros ir / ar meno projektų finansavimui gauti?

- Taip
 Ne

24.1. Kadangi atsakėte teigiamai, į kurį LKT finansavimo konkursą teikėte paraišką / paraiškas? Pažymėkite iki trijų svarbiausių (nuo svarbiausio (1) iki mažiau svarbaus (3)) atsakymų.

- Į Tolygios kultūrinės raidos konkursus
 Į kultūros ir meno sričių konkursus
 Kita (*jrašykite*).....

Kokių siūlymų turėtumėte Tolygios kultūrinės raidos programai?

Savo siūlymus pateikite čia.....

- Pasiūlymų neturiu

Kaip vertinate Jūsų apskrities Regioninės kultūros tarybos veiklą?

Pakomentuokite.....

- Vertinti negaliu

Kokius savo regiono kultūrinius prioritetus siūlytumėte išskirti?

Pakomentuokite.....

- Pasiūlymų neturiu

(PAPILDOMAS COVID-19 KLAUSIMYNAS)

Kaip Covid-19 pandemija paveikė Jūsų organizacijos veiklą 2021 m.?

Pažymėkite iki penkių svarbiausių (nuo svarbiausio (1) iki mažiau svarbaus (5)) atsakymų, jei norite – pakomentuokit.

KATEGORIJA		Komentaras
Buvo sudėtingiau planuoti veiklas dėl situacijos neužtikrintumo	<input type="radio"/>	
Apribota vartotojams teikiamų paslaugų įvairovė	<input type="radio"/>	
Uždaroje patalpose vykę renginiai perkelti į atviras, viešas erdves (praplėstos renginių įgyvendinimo lokacijos, renginiai vyko netradicinėse erdvėse)	<input type="radio"/>	
Sumažintas planuotų gyvų renginių skaičius	<input type="radio"/>	
Ieškojome naujų finansavimo šaltinių	<input type="radio"/>	
Sumažintas menininkų (profesionalių ir / ar mėgėjų) gyvuose renginiuose skaičius	<input type="radio"/>	
Dėl lankytojų kultūriniuose renginiuose ribojimų renginiai buvo perkelti į kitas datas, laukiant atlaisvinimų	<input type="radio"/>	
Vartotojams teikiamos paslaugos ir (ar) renginiai buvo pritaikyti prie Covid-19 pandemijos skaitmeninant, perkelti į interneto transliacijas	<input type="radio"/>	
Renginius perkėlus į skaitmeninę erdvę, praplėtėme auditorijas	<input type="radio"/>	
Skirta papildomo laiko darbuotojų kvalifikacijai kelti	<input type="radio"/>	
Kita (įrašykite): ----- -----	<input type="radio"/>	

KOKI POVEIKI JŪSŲ KULTŪRINĖMS VEIKLOMS COVID PANDEMIJA TURĖS ILGUOJU LAIKOTARPIU?

29. Ar 2021 m. Covid-19 pandemija paskatino Jūsų organizaciją kreiptis finansavimo į Lietuvos kultūros tarybą?

- Taip, kreipiausi pirmą kartą
- Taip, pateikiau daugiau paraiškų nei įprastai
- Ne, teiktų paraiškų kiekis nepriklausė nuo pandeminės situacijos
- Ne, paraiškų neteikiau

29.1. Kadangi teikėte paraišką – ar gavote finansavimą?

- Taip
- Ne

30. Jūsų organizacijos juridinio asmens teisinė forma (pažymėkite 1 atsakymo variantą):

- BĮ
- VŠĮ
- IĮ
- MB
- AB / UAB
- Asociacija
- Kita (įrašykite) _____

31. Koks buvo Jūsų įstaigos 2021 m. biudžeto dydis?

Pažymėkite vieną labiausiai tinkantį atsakymą.

- iki 49 999 Eur
- 50 000–99 999 Eur
- 100 000–249 000 Eur
- 250 000–499 000 Eur
- 500 000–999 000 Eur
- 1 000 000–1 999 999 Eur
- 2 000 000 Eur ir daugiau
- Kita (įrašykite) _____

32. Kokia lėšų dalis buvo skirta kultūros ir / ar meno projektams įgyvendinti 2021 m.?

Pažymėkite vieną labiausiai tinkantį atsakymą.

- iki 9,99 proc.
- 10–24,99 proc.
- 25–49,99 proc.
- 50–74,99 proc.
- 75 proc. ir daugiau

33. Kiek etatų vidutiniškai buvo Jūsų organizacijoje 2021 m.?

Pažymėkite vieną labiausiai tinkantį atsakymą.

- 1
- 2–4
- 5–9
- 10–19
- 20–49
- 50–99
- Per 100
- Kita (įrašykite) _____

34. Kiek etatų vidutiniškai buvo skirta kultūros ir / ar meno projektams įgyvendinti Jūsų organizacijoje 2021 m.?

Pažymėkite vieną labiausiai tinkantį atsakymą.

- 1 2-4 5-9
 10-19 20-49 Per 50
 Kita (įrašykite)

35. Koks buvo Jūsų organizacijos darbuotojo, dirbančio su kultūros ir / ar meno projektu (nepriklausomai nuo to, kaip įformintas darbas su projektu – pagal darbo sutartį, paslaugų teikimo sutartį ar kitokias sutartis), vidutinis darbo užmokestis (bruto, „ant popieriaus“) 2021 m.? Pažymėkite vieną labiausiai tinkantį atsakymą.

- iki 641 Eur 642-749 Eur
 750-999 Eur 1 000-1 499 Eur
 1 500-1 999 Eur Per 2 000 Eur
 Kita (įrašykite)

36. Koks buvo menininko ar kūrėjo, kuris nebuvo Jūsų įstaigos darbuotojas, vidutinis atlygis (bruto, „ant popieriaus“) Jūsų organizacijos organizuojamame kultūros ir / ar meno projekte / -uose 2021 m.?

Pažymėkite vieną labiausiai tinkantį atsakymą.

- iki 641 Eur
 642-749 Eur
 750-999 Eur
 1 000-1 499 Eur
 1 500-1 999 Eur
 Per 2 000 Eur
 Kita (įrašykite)

37. Kurioje savivaldybėje yra registruota Jūsų atstovaujama organizacija?

Įrašykite savivaldybės ir miesto / gyvenvietės pavadinimą:

38. Anketą pildžiusio asmens pareigos organizacijoje

(įrašykite):

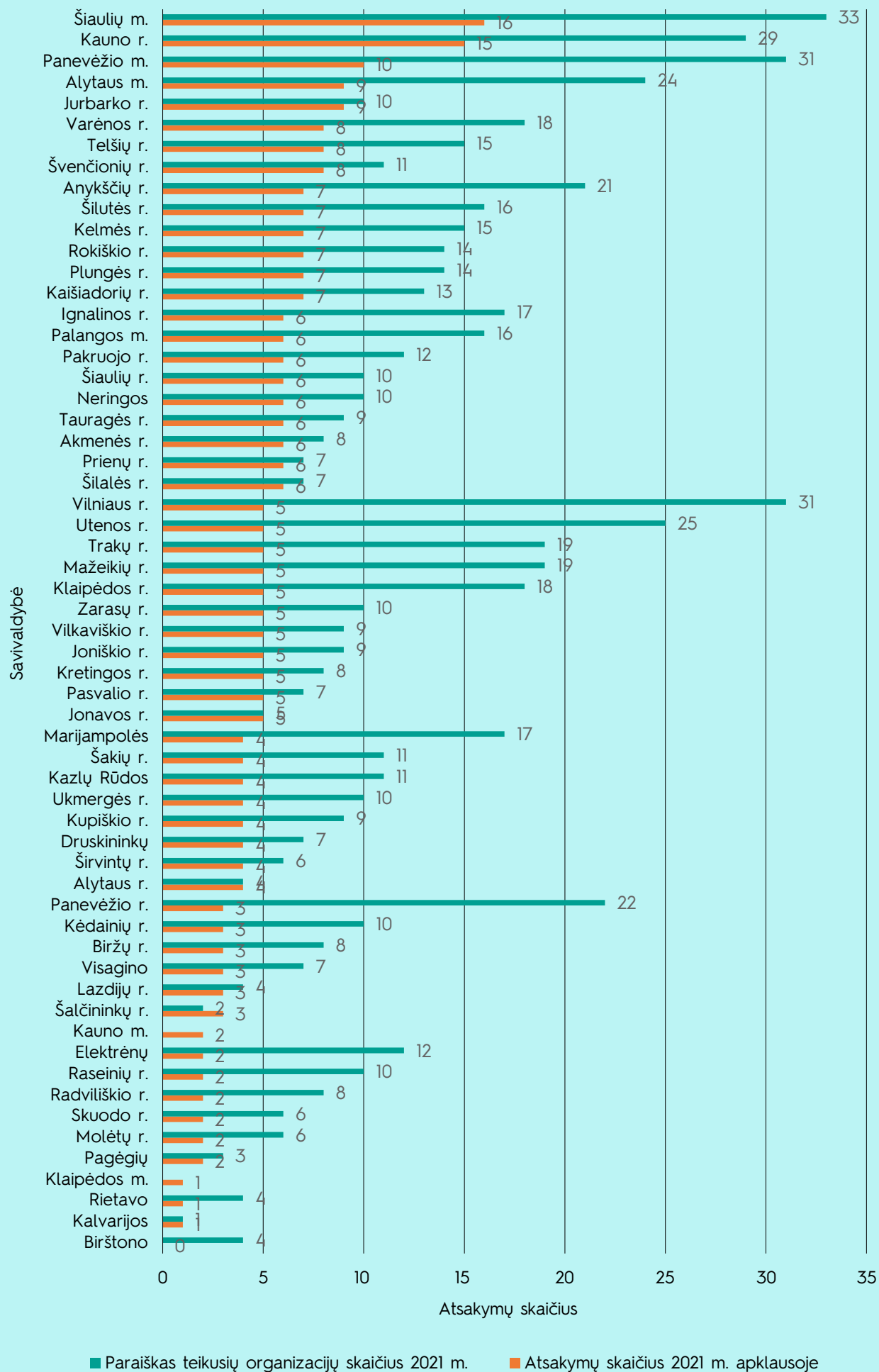
39. Jūsų atstovaujamos organizacijos pavadinimas

(šio atsakymo duomenys bus agreguoti ir naudojami tik tyrimo tikslais).

Įrašykite):

2 priedas.

APKLAUSOS ATSAKYMŲ PASISKIRSTYMAS SAVIVALDYBĖSE



3 priedas.

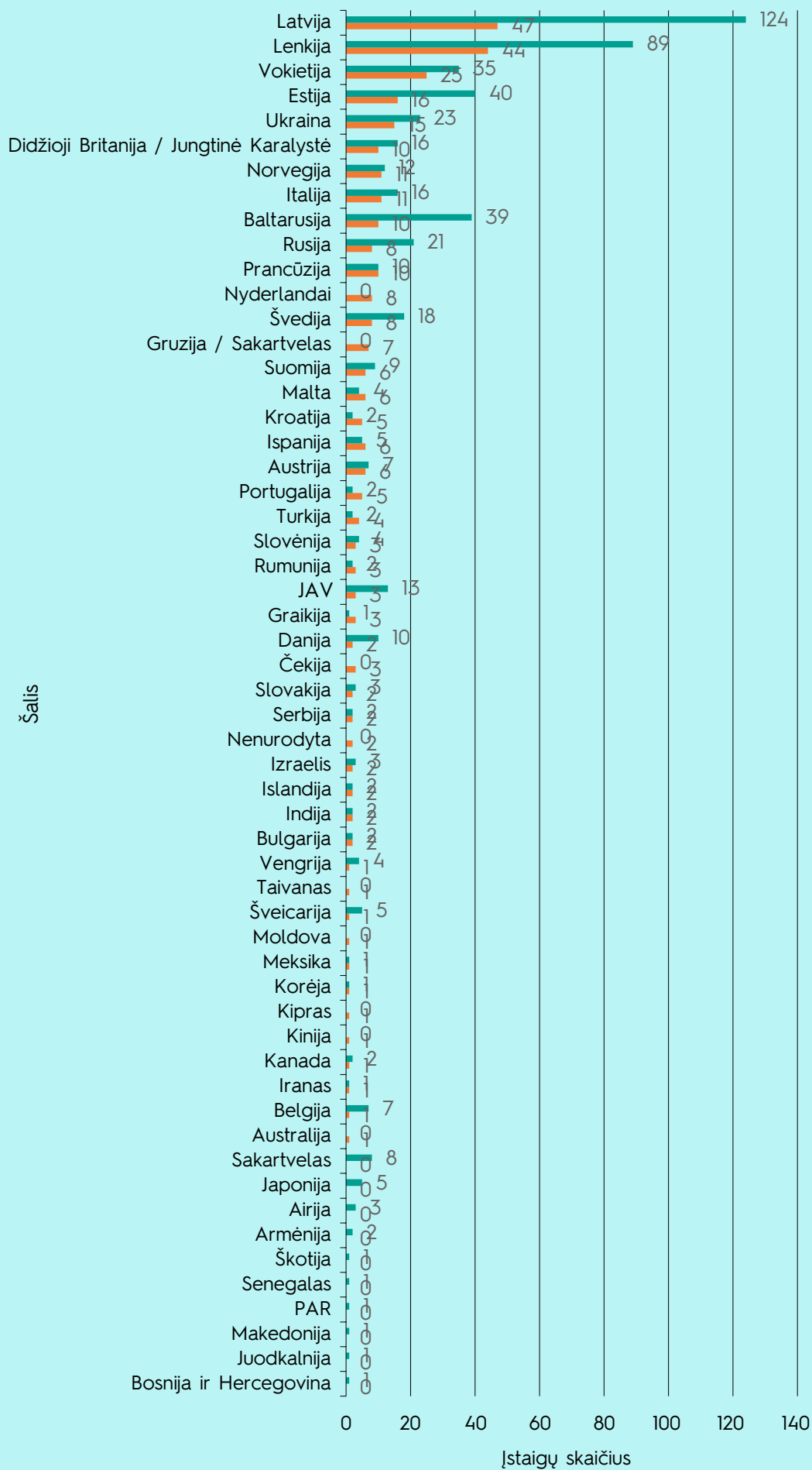
APYTIKSLIO ĮGYVENDINTO KULTŪROS IR MENO PROJEKTŲ KIEKIO SKAIČIAVIMO PAVYZDYS

Marijampolės apskrityje buvo 19 atsakymų, 18-oje nurodyta, kad buvo įgyvendintas bent vienas kultūros ir meno projektas. Nustačius 1) apytikslį projektų skaičių, 2) jų dydį ir 3) kaip dažnai juose buvo pristatomas profesionalusis menas, apskaičiuota, kad profesionaliajam menui į apklausą atsakiusios organizacijos 2021 m. skyrė 368 tūkst. eurų. Atitinkamai buvo apskaičiuotos lėšos, skirtos mėgėjų (bendruomenių) menui ir etninei kultūrai.

6. Kiek kultūros ir / ar meno projektų Jūsų organizacija įgyvendino per 2021 m.?	2-4 projektus	1 projektą	2-4 projektus
Apytikslis įgyvendintų projektų skaičius	3	1	1
7. Kokia buvo vidutinė Jūsų organizacijos organizuoto vieno kultūros ir / ar meno projekto biudžeto apimtis 2021 m.?	2 500-4 999 Eur	5 000-9 999 Eur	5 000-9 999 Eur
Apytikslis projekto dydis	3 750	7 500	7 500
8. Kokioje kultūros ir / ar meno projektų dalyje 2021 m. buvo pristatomas 1) profesionalusis menas?	1. Profesionalusis menas: visuose projektuose	1. Profesionalusis menas: visuose projektuose	1. Profesionalusis menas: pusėje projektų
Profesionalusis menas	Visuose projektuose	Visuose projektuose	Pusėje projektų
Koeficientas atsižvelgiant į tai, kaip dažnai pristatomas profesionalusis menas	1	1	0,5
Apytikslis profesionaliam menui skirtų projektų skaičius	5	1	0,5
Apytikslis profesionaliam menui skirtų lėšų kiekis per metus	11 250	7 500	3 750

4 priedas.

REGIONŲ ĮSTAIGŲ NURODYTI UŽSIENIO PARTNERIAI 2019 IR 2021 M. APKLAUSOSE



■ Paminėjimų skaičius 2019 m.

■ Paminėjimų skaičius 2021 m.

5 priedas.

ALYTAUS APSKRITIES DIDŽIAUSI IR MAŽIAUSI RODIKLIAI

	Regione (apskirtyje)	Tarp Regionų (apskričių)
Kultūros ir meno sritis	Kultūros organizacijos dažniausiai pristatė etninę kultūrą ir tautodailę bei dailę.	
Profesionalusis, mėgėjų (bendruomenių) menas bei etninė kultūra	Daugiausia projektų buvo siejami su profesionaliuoju menu.	
Regiono kultūrinio identiteto simbolis	Kultūrinio identiteto simbolis dažniausiai sietas su 1) asmenybėmis bei 2) etnine kultūra, nematerialiu kultūros paveldu ir tradiciniais vietos renginiais.	
Etatai	Vidutiniškai vienoje organizacijoje buvo 24 etatai.	
Etatai, skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti	Maždaug 40 proc. etatų buvo skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti.	Vilniaus ir Alytaus apskrities organizacijos dažniausiai (32 proc.) turėjo nepilną ar 1 etatą, skirtą kultūros ir meno projektams įgyvendinti. Tai daugiausiai tarp apskričių.
Projektų dydis (vertė)	Dažniausiai įgyvendinti 2 500– 4 999 ir 5 000– 9 999 eurų vertės kultūros ir meno projektai.	
Projektų kiekis	Dažniausiai organizacijos įgyvendino 2–4 projektus per metus.	
Projektų įgyvendinimo formos	Dažniausiai įgyvendintos edukacinės veiklos ir festivaliai.	Dažniausiai planuojama pradėti veiklą plėtojant rezidencijas.
Projektų lokalumas	Dauguma organizacijų (54 proc.) į projektus įtraukė partnerius tik iš savo gyvenvietės ar miesto.	
Užsienio partneriai	Dažniausi užsienio partneriai – iš Lenkijos.	
Įstaigų biudžetų dydis	Dažniausiai įstaigos biudžetas siekė iki 49 999 eurų.	
Papildomas finansavimas	Dažniausias papildomo finansavimo šaltinis – savivaldybė.	Apskritis, kurioje verslo, privačių asmenų ir organizacijų, paramos fondų indėlis buvo mažiausias svarbos, vertinant papildomai pritrauktas lėšas (19 proc. lėšų).
Disponavimas kultūros infrastruktūra	Infrastruktūra disponavo 61 proc. kultūros organizacijų. Dažniausiai – kultūros centrais ir kultūros paveldo objektais.	
Naudojimasis Regione esančia kultūros infrastruktūra	11 proc. organizacijų susidūrė su kliūtimis pasinaudoti Regione esančia kultūros ir kita infrastruktūra.	
Atlygis darbuotojams	Dažniausiai mokėtas iki 641 euro siekiantis vidutinis darbo užmokestis.	
Atlygis menininkams	Atlygis dažniausiai nemokėtas.	
Savatorių pasitelkimas organizacijų veikloje	36 proc. organizacijų pasitelkė savatorių, dažniausiai logistikai įgyvendinti.	Didžiausia Regionų įstaigų dalis tarp apskričių pasitelkė savatorių (36 proc.).
Respondentų pasiūlymai dėl Tolygios kultūrinės raidos programos	Dauguma (54 proc.) kultūros organizacijų neturėjo siūlymų dėl Tolygios kultūrinės raidos programos.	
Respondentų nuomonė apie regioninių kultūros tarybų veiklą	Dauguma (57 proc.) kultūros organizacijų regioninių kultūros tarybų veiklą vertino teigiamai.	Vienintelė apskritis, kurioje dauguma Regionų kultūros organizacijų (57 proc.) regioninės kultūros tarybos veiklą vertino teigiamai. Nė viena organizacija nenurodė, kad RKT susiduria su objektyvumo ar šališkumo problemomis.

6 priedas.

KAUNO APSKRITIES DIDŽIAUSI IR MAŽIAUSI RODIKLIAI

	Regione (apskirtyje)	Tarp Regionų (apskričių)
Kultūros ir meno sritis	Kultūros organizacijos dažniausiai pristatė etninę kultūrą ir tautodailę bei muziką.	Viena iš 3 apskričių, kurioje planuota pradėti veiklas 12-oje naujų kultūros ir / ar meno sričių.
Profesionalusis, mėgėjų (bendruomenių) menas bei etninė kultūra	Daugiausia projektų buvo siejami su profesionaliuoju menu.	
Regiono kultūrinio identiteto simbolis	Kultūrinio identiteto simbolis dažniausiai sietas su 1) etnine kultūra, nematerialiu kultūros paveldu ir tradiciniais vietos renginiais, 2) asmenybėmis, 3) nekilnojamojo kultūros paveldo, istoriniais ir 4) gamtos objektais.	
Etatai	Vidutiniškai vienoje Regiono kultūros organizacijoje buvo 27 etatai.	
Etatai, skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti	Maždaug 25 proc. etatų buvo skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti.	Mažiausia etatų dalis tarp visų etatų, skirtų kultūros ir meno projektams įgyvendinti tarp apskričių (25 proc. atsakymų). Organizacijos dažniausiai turėjo nuo 2 iki 4 etatų, skirtų kultūros ir meno projektams įgyvendinti (33 proc.). Tai daugiausiai tarp apskričių.
Projektų dydis (vertė)	Dažniausiai įgyvendinti 2 500–4 999 eurų vertės kultūros ir meno projektai.	Didesnės vertės (daugiau nei 25 000 eurų vertės) projektai įgyvendinti Kauno r., Kėdainių r.
Projektų kiekis	Dažniausiai organizacijos įgyvendino 2–4 projektus per metus.	
Projektų įgyvendinimo formos	Dažniausiai įgyvendintos edukacinės veiklos ir koncertai.	Nėra vienos dažniausiai planuojamos pradėti veiklos.
Projektų lokalumas	Dauguma organizacijų (60 proc.) į projektus įtraukė partnerius tik iš savo gyvenvietės ar miesto.	
Užsienio partneriai	Dažniausi užsienio partneriai – iš Lenkijos, Latvijos, Vokietijos ir Didžiosios Britanijos.	
Įstaigų biudžetų dydis	Dažniausiai įstaigos biudžetas siekė nuo 250 000 iki 499 999 eurų.	
Papildomas finansavimas	Dažniausias papildomo finansavimo šaltinis – savivaldybė.	
Disponavimas kultūros infrastruktūra	Infrastruktūra disponavo 73 proc. kultūros organizacijų. Dažniausiai kultūros centrais.	
Naudojimas Regione esančia kultūros infrastruktūra	10 proc. organizacijų susidūrė su kliūtimis pasinaudoti Regione esančia kultūros ir kita infrastruktūra.	
Atlygis darbuotojams	Dažniausiai mokėtas nuo 750 iki 999 eurų siekiantis vidutinis darbo užmokestis.	
Atlygis menininkams	Dažniausiai mokėtas iki 641 euro siekiantis vidutinis darbo užmokestis.	
Savanorių pasitelkimas organizacijų veikloje	25 proc. organizacijų pasitelkė savanorių, dažniausiai lankytojams aptarnauti.	Lyginant 10 apskričių matoma, kad savanoriai dažniausiai pasitelkti lankytojams aptarnauti (25 proc. atsakymų).
Covid-19 pandemijos poveikis		Didžiausia organizacijų dalis (33 proc.), kurią Covid-19 pandemija paskatino kreiptis į LKT pirmą kartą ir / arba pateikti daugiau paraiškų.
Respondentų pasiūlymai dėl Tolygios kultūrinės raidos programos	Dauguma (65 proc.) kultūros organizacijų neturėjo siūlymų dėl Tolygios kultūrinės raidos programos.	Kartu su Vilniaus apskritimi – didžiausia dalis (65 proc.) kultūros organizacijų neturėjo siūlymų dėl Tolygios kultūrinės raidos programos.
Respondentų nuomonė apie regioninių kultūros tarybų veiklą	43 proc. kultūros organizacijų regioninių kultūros tarybų veiklos nevertino.	

7 priedas.

KLAIPĖDOS APSKRITIES DIDŽIAUSI IR MAŽIAUSI RODIKLIAI

	Regione (apskirtyje)	Tarp Regionų (apskričių)
Kultūros ir meno sritis	Kultūros organizacijos dažniausiai pristatė etninę kultūrą ir tautodailę, muziką bei muziejų sritis.	Viena iš 3 apskričių, kurioje planuota pradėti veiklas 12-oje naujų kultūros ir / ar meno sričių.
Profesionalusis, mėgėjų (bendruomenių) menas bei etninė kultūra	Daugiausia projektų buvo siejami su profesionaliuoju menu.	
Regiono kultūrinio identiteto simbolis	Kultūrinio identiteto simbolis dažniausiai sietas su 1) asmenybėmis ir 2) gamtos objektais.	Kartu su Utenos apskritimi didžiausia organizacijų dalis (63 proc.), siejusi savo kultūros ir meno projektų veiklas su savivaldybės kultūrinį identitetą ženklinančiais simboliais.
Etatai	Vidutiniškai vienoje Regiono kultūros organizacijoje buvo 26 etatai.	
Etatai, skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti	Maždaug 36 proc. etatų buvo skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti. Organizacijos dažniausiai turėjo nuo 2 iki 4 etatų, skirtų kultūros ir meno projektams įgyvendinti (28 proc.).	Didžiausia etatų dalis tarp visų etatų, skirta kultūros ir meno projektams įgyvendinti (56 proc. atsakymų)
Projektų dydis (vertė)	Dažniausiai įgyvendinti 5 000–9 999 eurų vertės kultūros ir meno projektai.	Didesnės vertės (daugiau nei 25 000 eurų vertės) projektai įgyvendinti Palangos m.
Projektų kiekis	Dažniausiai organizacijos įgyvendino 2–4 projektus per metus.	
Projektų įgyvendinimo formos	Dažniausiai įgyvendintos edukacinės veiklos, kūrybinės dirbtuvės ir parodos.	Dažniausiai planuojama pradėti veiklą plėtojant stovyklas ir skaitmeninimą bei plenerus.
Projektų lokalumas	Dauguma organizacijų (63 proc.) į projektus įtraukė partnerius tik iš savo gyvenvietės ar miesto.	
Užsienio partneriai	Dažniausi užsienio partneriai – iš Vokietijos.	
Įstaigų biudžetų dydis	Dažniausiai įstaigos biudžetas siekė iki 49 999 eurų.	
Papildomas finansavimas	Dažniausias papildomo finansavimo šaltinis – savivaldybė.	
Disponavimas kultūros infrastruktūra	Infrastruktūra disponavo 50 proc. kultūros organizacijų. Dažniausiai kultūros centrais.	Mažiausia organizacijų dalis (50 proc.) disponavo infrastruktūra.
Naudojimas Regiono esančia kultūros infrastruktūra	9 proc. organizacijų susidūrė su kliūtimis pasinaudoti Regiono esančia kultūros ir kita infrastruktūra.	
Atlygis darbuotojams	Dažniausiai mokėtas nuo 750 iki 999 bei nuo 1 000 iki 1 499 eurų siekiantis vidutinis darbo užmokestis.	
Atlygis menininkams	Dažniausiai mokėtas iki 641 euro siekiantis vidutinis darbo užmokestis.	
Savonorių pasitelkimas organizacijų veikloje	22 proc. organizacijų pasitelkė savonorių, dažniausiai logistikai įgyvendinti.	
Respondentų nuomonė apie regioninių kultūros tarybų veiklą	Dauguma (59 proc.) kultūros organizacijų regioninių kultūros tarybų veiklos nevertino.	Didžiausia kultūros organizacijų dalis tarp apskričių (59 proc.), nevertinusi regioninių kultūros tarybų veiklos.

8 priedas.

MARIJAMPOLĖS APSKRITIES DIDŽIAUSI IR MAŽIAUSI RODIKLIAI

	Regione (apskirtyje)	Tarp Regionų (apskričių)
Kultūros ir meno sritis	Kultūros organizacijos dažniausiai pristatė muziką bei etninę kultūrą ir tautodailę.	Apskritis, kurioje mažiausiai įstaigų (2) ir mažiausia jų dalis (11 proc.) planavo pradėti veiklas naujose kultūros ir / ar meno srityse tarp apskričių. Apskritis, kurioje planuota pradėti veiklas tik 4-iose naujose kultūros ir / ar meno srityse.
Profesionalusis, mėgėjų (bendruomenių) menas bei etninė kultūra	Daugiausia projektų buvo siejami su profesionaliuoju menu.	
Regiono kultūrinio identiteto simbolis	Kultūrinio identiteto simbolis dažniausiai sietas su 1) asmenybėmis ir 2) nekilnojamojo kultūros paveldo, istoriniais objektais.	Mažiausia organizacijų dalis (44 proc.), siejusi savo kultūros ir meno projektų veiklas su savivaldybės kultūrinį identitetą ženklinančiais simboliais.
Etatai	Vidutiniškai vienoje Regiono kultūros organizacijoje buvo 24 etatai.	
Etatai, skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti	Maždaug 31 proc. etatų buvo skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti. Organizacijos dažniausiai neturėjo etato, skirto kultūros ir meno projektams įgyvendinti (28 proc.).	
Projektų dydis (vertė)	Dažniausiai įgyvendinti 5 000–9 999 eurų vertės kultūros ir meno projektai.	
Projektų kiekis	Dažniausiai organizacijos įgyvendino 2–4 projektus per metus.	Tik Marijampolės ir Utenos apskrityse nebuvo organizacijos, 2021 m. įgyvendinusios daugiau nei 9 projektus.
Projektų įgyvendinimo formos	Dažniausiai įgyvendintos edukacinės veiklos, festivaliai ir koncertai.	Nėra vienos dažniausiai planuojamos pradėti veiklos.
Projektų lokalumas	Dauguma organizacijų (89 proc.) į projektus įtraukė partnerius tik iš savo gyvenvietės ar miesto.	89 proc. kultūros organizacijų į projektus įtraukė tik lokalius partnerius – iš tos pačios gyvenvietės ar miesto – daugiausiai tarp apskričių.
Užsienio partneriai	Dažniausi užsienio partneriai – iš Lenkijos.	
Įstaigų biudžetų dydis	Dažniausiai įstaigos biudžetas siekė iki 49 999 eurų.	
Papildomas finansavimas	Dažniausias papildomo finansavimo šaltinis – LKT.	
Disponavimas kultūros infrastruktūra	Infrastruktūra disponavo 72 proc. kultūros organizacijų. Dažniausiai bibliotekomis.	
Naudojimasis Regione esančia kultūros infrastruktūra	Nė viena organizacija nesusidūrė su kliūtimis pasinaudoti Regione esančia kultūros ir kita infrastruktūra.	Vienintelėse Vilniaus ir Marijampolės apskrityse kultūros organizacijos nesusidūrė su kliūtimis pasinaudoti jų savivaldybėje esančia infrastruktūra.
Atlygis darbuotojams	Dažniausiai mokėtas iki 641 euro siekiantis vidutinis darbo užmokestis.	
Atlygis menininkams	Atlygis dažniausiai nemokėtas.	
Savanorių pasitelkimas organizacijų veikloje	33 proc. organizacijų pasitelkė savanorių, dažniausiai lankytojams aptarnauti.	Marijampolės ir Vilniaus apskrityse pasitelktas mažiausias vidutinis savanorių skaičius organizacijoje (4) tarp apskričių.
Covid-19 pandemijos poveikis		Visose apskrityse labiausiai paveiktas renginių planavimas. Mažiausia organizacijų dalis (6 proc.), kurią Covid-19 pandemija paskatino kreiptis į LKT pirmą kartą ir / arba pateikti daugiau paraiškų.
Respondentų nuomonė apie regioninių kultūros tarybų veiklą	Po 44 proc. kultūros organizacijų regioninių kultūros tarybų veiklos nevertino arba vertino teigiamai.	

9 priedas.

PANEVĒŽIO APSKRITIES DIDŽIAUSI IR MAŽIAUSI RODIKLIAI

	Reģione (apskrītyje)	Tarp Reģionu (apskrīču)
Kultūros ir meno sritis	Kultūros organizācijas dažnāusiai pristatē etnīnē kultūru ir tautodailē bei muzikā.	
Profesionalusis, mēģēju (bendruomeni) menas bei etnīnē kultūra	Daugāusia projektū buvo siejami su profesionaliuoju menu.	
Reģiono kultūrinio identiteto simbolis	Kultūrinio identiteto simbolis dažnāusiai sietas su 1) nekilnojamojo kultūros paveldo, istoriniais objektais, 2) asmenybēmis ir 3) etnīnē kultūra, nematerialaus kultūros paveldo ir tradiciniais vietas renginiais.	
Etatai	Vidutiniškai vienoje Reģiono kultūros organizācijoje buvo 38 etatai.	Didžiausias vidutinis etatū skāičius kultūros organizācijoje tarp apskrīču.
Etatai, skirti kultūros ir meno projektams īgyvendinti	Maždaug 40 proc. etatū buvo skirti kultūros ir meno projektams īgyvendinti.	Daugāusiai tarp apskrīču – 27 proc. Organizācijas dažnāusiai turējo nuo 10 iki 19 etatū, skirtū kultūros ir meno projektū īgyvendinimui (27 proc.). Tai daugāusiai tarp apskrīču.
Projektū dydis (vertē)	Dažnāusiai īgyvendinti 5 000–9 999 eurū vertēs kultūros ir meno projektai.	Didesnēs vertēs (virš 25 000 eurū vertēs) projektai īgyvendinti Panevėžio r.
Projektū kiekis	Dažnāusiai organizācijas īgyvendino 2–4 projektus ī metus.	
Projektū īgyvendinimo formas	Dažnāusiai īgyvendintos edukacinēs veiklos, festivaliai ir parodos.	Dažnāusiai planuojama pradēti veiklā plētojant rezidencijas ir skaitmeninimā bei konferencijas.
Projektū lokalumas	Dauguma organizāciju (67 proc.) ī projektus ītraukē partnerius tik iš savo gyvenvietēs ar miesto.	
Užsienio partneriai	Dažnāusiai užsienio partneriai – iš Latvijos.	
Įstaigū biudžetū dydis	Dažnāusiai įstaigos biudžetas siekē iki 49 999 eurū.	
Papildomas finansavimas	Dažnāusias papildomo finansavimo šaltinis – LKT.	
Disponavimas kultūros infrastruktūra	Infrastruktūra disponavo 57 proc. kultūros organizāciju. Dažnāusiai bibliotekomis ir kultūros centrais.	
Naudojimas Reģione esančia kultūros infrastruktūra	7 proc. organizāciju susidūrē su kliūtimis pasinaudoti Reģione esančia kultūros ir kita infrastruktūra.	
Atlygis darbuotojams	Dažnāusiai mokētas nuo 642 iki 749 eurū siekiantis vidutinis darbo užmokestis.	
Atlygis menininkams	Dažnāusiai mokētas iki 641 euro siekiantis vidutinis darbo užmokestis.	
Savatoriū pasitelkimas organizāciju veikloje	33 proc. organizāciju pasitelkē savatoriū, dažnāusiai renginiū sklaidai.	Lyginant 10 apskrīču, savatoriai dažnāusiai pasitelkti (28 proc. atsakymū) renginiū sklaidai. Pasitelktas didžiausias vidutinis savatoriū skāičius (23) tarp apskrīču.
Respondentū nuomonē apie regioniniū kultūros tarybū veiklā	Dauguma (53 proc.) kultūros organizāciju regioniniū kultūros tarybū veiklos nevertino.	Apskritis, kurioje didžiausia dalis Reģionu kultūros organizāciju regioninēs kultūros tarybos veiklā vertino neigiamai (10 proc.) arba vidutiniškai (13 proc.).

10 priedas.

ŠIAULIŲ APSKRITIES DIDŽIAUSI IR MAŽIAUSI RODIKLIAI

	Regione (apskirtyje)	Tarp Regionų (apskričių)
Kultūros ir meno sritis	Kultūros organizacijos dažniausiai pristatė etninę kultūrą ir tautodailę bei muziką.	Apskritis, kurioje daugiausiai įstaigų (15) planavo pradėti veiklas naujose kultūros ir / ar meno srityse tarp apskričių.
Profesionalusis, mėgėjų (bendruomenių) menas bei etninė kultūra	Daugiausia projektų buvo siejami su bendruomenių (mėgėjų) menu.	
Regiono kultūrinio identiteto simbolis	Kultūrinio identiteto simbolis dažniausiai sietas su 1) etnine kultūra, nematerialiu kultūros paveldu ir tradiciniais vietos renginiais bei 2) nekilnojamojo kultūros paveldo, istoriniais objektais.	
Etatai	Vidutiniškai vienoje Regiono kultūros organizacijoje buvo 23 etatai.	
Etatai, skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti	Maždaug 49 proc. etatų buvo skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti. Organizacijos dažniausiai turėjo nepilną ar 1 etatą, skirtą kultūros ir meno projektams įgyvendinti (29 proc.).	Mažiausia įstaigų dalis (13 proc.), neturėjusi etatų, skirtų kultūros ir meno projektams įgyvendinti.
Projektų dydis (vertė)	Dažniausiai įgyvendinti 5 000–9 999 eurų vertės kultūros ir meno projektai.	Didesnės vertės (daugiau nei 25 000 eurų vertės) projektai įgyvendinti Kelmės r. ir Šiaulių m.
Projektų kiekis	Dažniausiai organizacijos įgyvendino 2–4 projektus per metus.	
Projektų įgyvendinimo formos	Dažniausiai įgyvendintos edukacinės veiklos ir kūrybinės dirbtuvės.	Dažniausiai planuojama pradėti veiklą plėtojant parodas, leidinių leidybą ir rezidencijas.
Projektų lokalumas	Dauguma organizacijų (65 proc.) į projektus įtraukė partnerius tik iš savo gyvenvietės ar miesto.	
Užsienio partneriai	Dažniausi užsienio partneriai – iš Latvijos.	
Viešinimas		Visose apskrityse dažniausios viešinimo priemonės tokios pačios: elektroniniai paštai, interneto svetainės, socialiniai tinklai, regioninė spauda bei skrajučių, plakatų ir reklaminių skydų platinimas.
Įstaigų biudžetų dydis	Dažniausiai įstaigos biudžetas siekė iki 49 999 eurų.	
Papildomas finansavimas	Dažniausias papildomo finansavimo šaltinis – savivaldybė.	Apskritis, kurioje apytikslis verslo, privačių asmenų ir organizacijų, paramos fondų indėlis buvo didžiausias (412,5 tūkst. eurų).
Disponavimas kultūros infrastruktūra	Infrastruktūra disponavo 65 proc. kultūros organizacijų. Dažniausiai kultūros centrais.	
Naudojimas Regione esančia kultūros infrastruktūra	6 proc. organizacijų susidūrė su kliūtimis pasinaudoti Regione esančia kultūros ir kita infrastruktūra.	
Atlygis darbuotojams	Dažniausiai mokėtas iki 641 euro siekiantis vidutinis darbo užmokestis.	
Atlygis menininkams	Dažniausiai mokėtas iki 641 euro siekiantis vidutinis darbo užmokestis.	
Savonorių pasitelkimas organizacijų veikloje	23 proc. organizacijų pasitelkė savonorių, dažniausiai edukacinėms veikloms.	Lyginant 10 apskričių, savanoriai dažniausiai pasitelkti (27 proc. atsakymų) edukacinėms veikloms įgyvendinti.
Respondentų nuomonė apie regioninių kultūros tarybų veiklą	44 proc. kultūros organizacijų regioninių kultūros tarybų veiklos nevertino.	

11 priedas.

TAURAGĖS APSKRITIES DIDŽIAUSI IR MAŽIAUSI RODIKLIAI

	Regionė (apskrityje)	Tarp Regionų (apskričių)
Kultūros ir meno sritis	Kultūros organizacijos dažniausiai pristatė etninę kultūrą ir tautodailę bei muziką.	
Profesionalusis, mėgėjų (bendruomenių) menas bei etninė kultūra	Daugiausia projektų buvo siejami su profesionaliuoju menu.	
Regiono kultūrinio identiteto simbolis	Kultūrinio identiteto simbolis dažniausiai sietas su 1) etnine kultūra, nematerialiu kultūros paveldu ir tradiciniais vietos renginiais bei 2) nekilnojamojo kultūros paveldo, istoriniais objektais.	
Etatai	Vidutiniškai vienoje Regiono kultūros organizacijoje buvo 28 etatai.	
Etatai, skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti	Maždaug 47 proc. etatų buvo skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti. Organizacijos dažniausiai turėjo nepilną ar 1 etatą, skirtą kultūros ir meno projektams įgyvendinti (26 proc.).	
Projektų dydis (vertė)	Dažniausiai įgyvendinti 2 500–4 999 eurų vertės kultūros ir meno projektai.	
Projektų kiekis	Dažniausiai organizacijos įgyvendino 2–4 projektus per metus.	
Projektų įgyvendinimo formos	Dažniausiai įgyvendintos edukacinės veiklos ir festivaliai.	Dažniausiai planuojama pradėti veiklą plėtojant kūrybines dirbtuves.
Projektų lokalumas	Dauguma organizacijų (74 proc.) į projektus įtraukė partnerius tik iš savo gyvenvietės ar miesto.	
Užsienio partneriai	Dažniausi užsienio partneriai – iš Lenkijos, Estijos ir Rusijos.	Mažiausia įstaigų dalis (17 proc.), įtraukianti partnerius iš užsienio tarp apskričių.
Įstaigų biudžetų dydis	Dažniausiai įstaigos biudžetas siekė iki 49 999 eurų.	
Papildomas finansavimas	Dažniausias papildomo finansavimo šaltinis – savivaldybė.	
Disponavimas kultūros infrastruktūra	Infrastruktūra disponavo 65 proc. kultūros organizacijų. Dažniausiai bibliotekomis.	
Naudojimas Regionė esančia kultūros infrastruktūra	17 proc. organizacijų susidūrė su kliūtimis pasinaudoti Regionė esančia kultūros ir kita infrastruktūra. Su kliūtimis pasinaudoti savivaldybėje esančia infrastruktūra susidūrė tik Nevyriausybinių sektoriaus įstaigos.	Didžiausia organizacijų dalis tarp apskričių susidūrė su kliūtimis pasinaudoti Regionė esančia kultūros ir kita infrastruktūra.
Atlygis darbuotojams	Dažniausiai mokėtas iki 641 euro siekiantis vidutinis darbo užmokestis.	
Atlygis menininkams	Buvo labai įvairus – nuo neatlygintino darbo iki 1 499 eurų.	
Savonorių pasitelkimas organizacijų veikloje	13 proc. organizacijų pasitelkė savonorių, dažniausiai lankytojų srautams valdyti.	Mažiausia Regionų įstaigų dalis tarp apskričių pasitelkė savonorius (13 proc.). Lyginant 10 apskričių, savonoriai dažniausiai pasitelkti (27 proc. atsakymų) lankytojų srautams valdyti.

12 Priedas.

TELŠIŲ APSKRITIES DIDŽIAUSI IR MAŽIAUSI RODIKLIAI

	Regione (apskirtyje)	Tarp Regionų (apskričių)
Kultūros ir meno sritis	Kultūros organizacijos dažniausiai pristatė etninę kultūrą ir tautodailę bei muziką.	Apskritis, kurioje didžiausia įstaigų dalis (48 proc.) planavo pradėti veiklas naujose kultūros ir / ar meno srityse tarp apskričių. Viena iš 3 apskričių, kurioje planuota pradėti veiklas 12-oje naujų kultūros ir / ar meno sričių.
Profesionalusis, mėgėjų (bendruomenių) menas bei etninė kultūra	Daugiausia projektų buvo siejami su profesionaliuoju menu.	
Regiono kultūrinio identiteto simbolis	Kultūrinio identiteto simbolis dažniausiai sietas su 1) gamtos objektais, 2) etnine kultūra, nematerialiu kultūros paveldu ir tradiciniais vietos renginiais, 3) profesionaliojo meno kūriniais, veiklomis, renginiais bei 4) bendruomeninio (mėgėjų) meno kūriniais, veiklomis, renginiais.	
Etatai	Vidutiniškai vienoje Regiono kultūros organizacijoje buvo 23 etatai.	
Etatai, skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti	Maždaug 49 proc. etatų buvo skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti. Organizacijos dažniausiai turėjo nepilną ar vieną etatą, skirtą kultūros ir meno projektams įgyvendinti (29 proc.).	
Projektų dydis (vertė)	Dažniausiai įgyvendinti 5 000–9 999 eurų vertės kultūros ir meno projektai.	
Projektų kiekis	Dažniausiai organizacijos įgyvendino 2–4 projektus per metus.	Vienintelėje tarp apskričių visos kultūros organizacijos 2021 m. įgyvendino bent vieną projektą.
Projektų įgyvendinimo formos	Dažniausiai įgyvendintos edukacinės veiklos ir festivaliai.	Dažniausiai planuojama pradėti veiklą plėtojant festivalius, parodas ir spektaklius.
Projektų lokalumas	Dauguma organizacijų (81 proc.) į projektus įtraukė partnerius tik iš savo gyvenvietės ar miesto.	
Užsienio partneriai	Dažniausi užsienio partneriai – iš Italijos, Latvijos ir Lenkijos.	
Įstaigų biudžetų dydis	Dažniausiai įstaigos biudžetas siekė iki 49 999 eurų.	
Papildomas finansavimas	Dažniausias papildomo finansavimo šaltinis – LKT.	
Disponavimas kultūros infrastruktūra	Infrastruktūra disponavo 81 proc. kultūros organizacijų. Dažniausiai kultūros centrais.	Didžiausia organizacijų dalis (81 proc.) disponavo infrastruktūra.
Naudojimas Regione esančia kultūros infrastruktūra	10 proc. organizacijų susidūrė su kliūtimis pasinaudoti Regione esančia kultūros ir kita infrastruktūra. Su kliūtimis pasinaudoti savivaldybėje esančia infrastruktūra susidūrė tik Biudžetinio sektoriaus įstaigos.	
Atlygis darbuotojams	Dažniausiai mokėtas nuo 642 iki 749 bei nuo 750 iki 999 eurų siekiantis vidutinis darbo užmokestis.	
Atlygis menininkams	Atlygis dažniausiai nemokėtas.	
Savanorių pasitelkimas organizacijų veikloje	19 proc. organizacijų pasitelkė savanorius, dažniausiai logistikai įgyvendinti ir edukacinėms veikloms.	

13 priedas.

UTENOS APSKRITIES DIDŽIAUSI IR MAŽIAUSI RODIKLIAI

	Regione (apskirtyje)	Tarp Regionų (apskričių)
Kultūros ir meno sritis	Kultūros organizacijos dažniausiai pristatė etninę kultūrą ir tautodailę bei dailę.	
Profesionalusis, mėgėjų (bendruomenių) menas bei etninė kultūra	Daugiausia projektų buvo siejami su profesionaliuoju menu.	
Regiono kultūrinio identiteto simbolis	Kultūrinio identiteto simbolis dažniausiai siejamas su 1) etnine kultūra, nematerialiu kultūros paveldu ir tradiciniais vietos reikmenimis, 2) nekilnojamojo kultūros paveldo, istoriniais bei 3) gamtos objektais.	Kartu su Klaipėdos apskritimi didžiausia organizacijų dalis (63 proc.), siejusi savo kultūros ir meno projektų veiklas su savivaldybės kultūrinį identitetą ženklinančiais simboliais.
Etatai	Vidutiniškai vienoje Regiono kultūros organizacijoje buvo 12 etatų.	Mažiausias vidutinis etatų skaičius kultūros organizacijoje tarp apskričių.
Etatai, skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti	Maždaug 50 proc. etatų buvo skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti.	Regionų organizacijose buvo didžiausia etatų dalis, skirta kultūros ir / ar meno projektams įgyvendinti (50 proc.), tačiau didžiausia įstaigų dalis neturėjo etatų, skirtų kultūros ir meno projektams įgyvendinti (30 proc.). Tai daugiausiai tarp apskričių.
Projektų dydis (vertė)	Dažniausiai įgyvendinti 2 500–4 999 eurų vertės kultūros ir meno projektai.	Didesnės vertės (daugiau nei 25 000 eurų vertės) projektai įgyvendinti Visagine.
Projektų kiekis	Dažniausiai organizacijos įgyvendino 2–4 projektus per metus.	Tik Marijampolės ir Utenos apskrityse nebuvo organizacijos, 2021 m. įgyvendinusios daugiau nei 9 projektus.
Projektų įgyvendinimo formos	Dažniausiai įgyvendintos edukacinės veiklos ir festivaliai.	Dažniausiai planuojama pradėti veiklą plėtojant plenerus ir rezidencijas.
Projektų lokalumas	47 proc. organizacijų į projektus įtraukė partnerius tik iš savo gyvenvietės ar miesto.	Mažiausia įstaigų dalis (47 proc.), įtraukianti partnerius tik iš savo gyvenvietės ar miesto tarp apskričių.
Užsienio partneriai	Dažniausi užsienio partneriai – iš Latvijos ir Lenkijos.	Didžiausia įstaigų dalis (47 proc.), įtraukianti partnerius iš užsienio tarp apskričių.
Įstaigų biudžetų dydis	Dažniausiai įstaigos biudžetas siekė iki 49 999 eurų.	
Papildomas finansavimas	Dažniausias papildomo finansavimo šaltinis – verslo įmonių, privačių asmenų ir paramos fondų indėlis.	Vienintelė apskritis, kurioje verslo, privačių asmenų ir organizacijų, paramos fondų indėlis buvo svarbiausias, vertinant papildomai pritrauktas lėšas (40 proc. lėšų).
Disponavimas kultūros infrastruktūra	Infrastruktūra disponavo 57 proc. kultūros organizacijų. Dažniausiai muziejais.	
Naudojimas Regiono esančia kultūros infrastruktūra	7 proc. organizacijų susidūrė su kliūtimis pasinaudoti Regiono esančia kultūros ir kita infrastruktūra. Su kliūtimis pasinaudoti savivaldybėje esančia infrastruktūra susidūrė tik Nevyriausybinių sektoriaus įstaigos.	
Atlygis darbuotojams	Dažniausiai mokėtas iki 641 bei nuo 1 000 iki 1 499 eurų siekiantis vidutinis darbo užmokestis.	
Atlygis menininkams	Atlygis dažniausiai nemokėtas.	
Savonorių pasitelkimas organizacijų veikloje	30 proc. organizacijų pasitelkė savonorių, dažniausiai edukacinėms veikloms.	
Respondentų nuomonė dėl Tolygios kultūrinės raidos programos prioritetų plėtojimo	Dauguma respondentų (73 proc.) turėjo siūlymų dėl Tolygios kultūrinės raidos programos prioritetų.	Didžiausia kultūros organizacijų dalis tarp apskričių (73 proc.), pateikusi siūlymų dėl Tolygios kultūrinės raidos programos prioritetų.

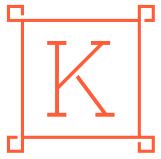
14 priedas.

VILNIAUS APSKRITIES DIDŽIAUSI IR MAŽIAUSI RODIKLIAI

	Regione (apskirtyje)	Tarp Regionų (apskričių)
Kultūros ir meno sritis	Kultūros organizacijos dažniausiai pristatė etninę kultūrą ir tautodailę bei muziką.	
Profesionalusis, mėgėjų (bendruomenių) menas bei etninė kultūra	Daugiausia projektų buvo siejami su profesionaliuoju menu.	
Regiono kultūrinio identiteto simbolis	Kultūrinio identiteto simbolis dažniausiai sietas su 1) etnine kultūra, nematerialiu kultūros paveldu ir tradiciniais vietos renginiais bei 2) asmenybėmis.	
Etatai	Vidutiniškai vienoje Regiono kultūros organizacijoje buvo 30 etatų.	
Etatai, skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti	Maždaug 31 proc. etatų buvo skirti kultūros ir meno projektams įgyvendinti.	Vilniaus ir Alytaus apskrities organizacijos dažniausiai (32 proc.) turėjo nepilną ar 1 etatą, skirtą kultūros ir meno projektams įgyvendinti. Tai daugiausiai tarp apskričių.
Projektų dydis (vertė)	Dažniausiai įgyvendinti 5 000–9 999 eurų vertės kultūros ir meno projektai.	
Projektų kiekis	Dažniausiai organizacijos įgyvendino 2–4 projektus per metus.	
Projektų įgyvendinimo formos	Dažniausiai įgyvendintos edukacinės veiklos ir festivaliai.	Dažniausiai planuojama pradėti veiklą plėtojant leidybą.
Projektų lokalumas	Dauguma organizacijų (61 proc.) į projektus įtraukė partnerius tik iš savo gyvenvietės ar miesto.	
Užsienio partneriai	Dažniausi užsienio partneriai – iš Lenkijos.	
Įstaigų biudžetų dydis	Dažniausiai įstaigos biudžetas siekė iki 49 999 eurų.	
Papildomas finansavimas	Dažniausias papildomo finansavimo šaltinis – LKT.	
Disponavimas kultūros infrastruktūra	Infrastruktūra disponavo 65 proc. kultūros organizacijų. Dažniausiai kultūros centrais.	
Naudojimasis Regione esančia kultūros infrastruktūra	Nė viena organizacija nesusidūrė su kliūtimis pasinaudoti Regione esančia kultūros ir kita infrastruktūra.	Vienintelėse Vilniaus ir Marijampolės apskrityse kultūros organizacijos nesusidūrė su kliūtimis pasinaudoti jų savivaldybėje esančia infrastruktūra.
Atlygis darbuotojams	Dažniausiai mokėtas nuo 642 iki 749 bei nuo 1 000 iki 1 499 eurų siekiantis vidutinis darbo užmokestis.	
Atlygis menininkams	Dažniausiai mokėtas iki 641 euro siekiantis vidutinis darbo užmokestis.	
Savonorių pasitelkimas organizacijų veikloje	35 proc. organizacijų pasitelkė savonorių, dažniausiai lankytojams aptarnauti ir renginių sklaidai.	Marijampolės ir Vilniaus apskrityse pasitelktas mažiausias vidutinis savonorių skaičius organizacijoje (4) tarp apskričių.
Respondentų nuomonė apie regioninių kultūros tarybų veiklą	Po 45 proc. kultūros organizacijų regioninių kultūros tarybų veiklą vertino teigiamai arba nevertino.	



Liudviko Rėzos kultūros centras
Festivalis „Juodkrantės kurorto dienos“, 2021 m.
Autorius: Gediminas Šass



LIETUVOS
KULTŪROS
TARYBA

Kultūra^τ

