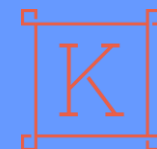


# SAVIVALDYBIŲ KULTŪROS INDEKSAS



Kristina Mažeikaitė  
Vilniaus universitetas, 2023



LIETUVOS  
KULTŪROS  
TARYBA

# AKTUALUMAS



- **Duomenų apie kultūrą spragos**, kiekybinių matavimų nebuvimas, iššūkliai pagrindžiant investicijų į kultūrą naudą / gražą.
- Vykdoma **regioninė kultūros politika**.
- Matavimų ir duomenų **atskirtis tarp 3 didžiųjų miestų ir likusių savivaldybių**.
- Jau egzistuojantys indeksai, kaip: **savivaldybių gyvenimo kokybės indeksas** (LRFM), **savivaldybių gerovės indeksas** (Vilniaus politikos analizės institutas), **Lietuvos savivaldybių indeksas** (LRI), neįtraukia kultūros dedamosios iš viso, arba įtraukia labai fragmentiškai (šiuolaikinė, aktuali kultūros situacija nėra reprezentuojama).

**Kiek yra profesionalaus meno kūrėjų Lietuvoje, Vilniuje, Tauragėje..?**

**Kiek PV sukuria KKI sektorius kiekvienoje savivaldybėje?**

**Kiek yra kultūros įmonių Lietuvoje, Kaune, Panevėžyje..?**

**Ar žmonės pilietiškai, jaučiasi kūrybingais, nori dalyvauti kultūroje?  
Ir kokie skirtumai tarp savivaldybių?**

**Kaip skiriasi savivaldybių išlaidos kultūros paslaugoms tarp didžiųjų miestų ir rajoninių savivaldybių?**



# TIKSLAS

Objektyviai ir visapusiškai  
**reprezentuoti kultūros situaciją**  
kiekvienoje savivaldybėje, **palyginti**  
**situaciją tarp savivaldybių ir laike**  
bei sudaryti galimybes **identifikuoti**  
**problemiškiausius aspektus**,  
kuriuos politikos formuotojai galėtų  
spręsti kiekvienoje savivaldybėje.



# METODIKA



# KULTŪROS POLITIKOS TIKSLAI IR PRIORITETAI

- Lietuvos pažangos strategijoje „Lietuva 2030“;
- 2021–2030 m. Nacionaliniame pažangos planas;
- Lietuvos kultūros politikos kaitos gairės;
- Lietuvos kultūros politikos strategija;
- Lietuvos Respublikos bendrasis planas;
- Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos Kultūros ir kūrybingumo plėtros programa.

# DUOMENŲ ŠALTINIAI

1. Valstybės duomenų agentūra;
2. Sodra;
3. Lietuvos kultūros taryba;
4. Lietuvos nacionalinė Martyno Mažvydo biblioteka;
5. Meno kūrėjų organizacijos;
6. Valstybinė mokesčių inspekcija;
7. Lietuvos Respublikos finansų ministerija;
8. Lietuvos Respublikos kultūros ministerija, Kurk LT;
9. Savivaldybių apklausa;
10. Gyventojų dalyvavimo kultūroje ir pasitenkinimo kultūros paslaugomis tyrimas (Ambrazevičienė & Matulaitienė, 2021);
11. Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos;
12. Valstybinė kultūros paveldo komisija.



**POLITINIAI  
SPRENDIMAI  
IR  
VALDYMAS**

**SOCIALINIS  
KAPITALAS  
IR  
VISUOMENĖ**

**KULTŪROS  
ORGANIZACI-  
JOS  
IR KŪRĖJAI**

**KULTŪROS  
SEKTORIAUS  
EKONOMINIAI  
REZULTATAI**

**KULTŪROS  
PAVELDAS**

**MENO  
RAIDA**  
(TARPAUTIŠKUMAS,  
AUKŠTA MENINĖ  
VERTĖ)



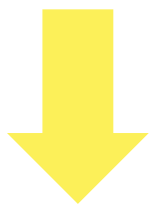
**LIETUVOS  
KULTŪROS  
STATISTIKOS  
STUDIJA**

(Mažeikaitė ir kt.,  
2022)

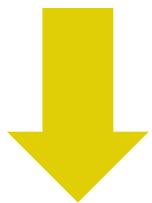
**LIETUVOS  
KULTŪROS  
STATISTIKA**

**EGZISTUO-  
JANČIOS  
KULTŪROS  
STATISTIKOS  
DUOMENŲ  
BAZĖS**

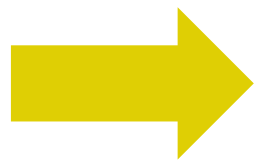
**12** duomenų šaltinių



**41** kultūros rodiklis



**7** subindeksai



- 1. kultūros organizacijos** (7 rodikliai),
- 2. kūrėjai** (2 rodikliai),
- 3. kultūros makroekonomika** (8 rodikliai),
- 4. finansavimas kultūrai** (5 rodikliai),
- 5. dalyvavimas kultūroje ir socialinis kapitalas** (10 rodiklių),
- 6. kultūros paveldas** (5 rodikliai),
- 7. pokyčių grupė** (4 rodikliai).

# METODIKA

- Rodikliai **standartizuoti** – perskaičiuoti 1 tūkst. gyventojų;
- Rodikliai **normalizuoti** – transformuoti į 100 balų skalę;
- Subindeksai agreguoti pasitelkiant **aritmetinį vidurkį** (didesnės kompensavimo galimybės);
- Indeksas apskaičiuotas iš subindeksų **geometrinio vidurkio** (ribotos kompensavimo galimybės);
- kultūros duomenys yra vėluojantys (bet kartu ir inertiški), **šiuo metu pilnai prieinami tik 2021 metų duomenys.**

# SUBINDEKSAI

1. kultūros organizācijas;
2. kūrējai;
3. kultūros makroekonomika;
4. finansavimas kultūrai;
5. dalyvavimas kultūroje ir socialinis kapitalas;
6. kultūros paveldas;
7. pokyčių grupė.



# 1. KULTŪROS ORGANIZACIJOS

- > **7 000** kultūros įmonių Lietuvoje
- > **600** kultūros centrų su padaliniais
- > **100** muziejų
- > **1 200** viešųjų bibliotekų



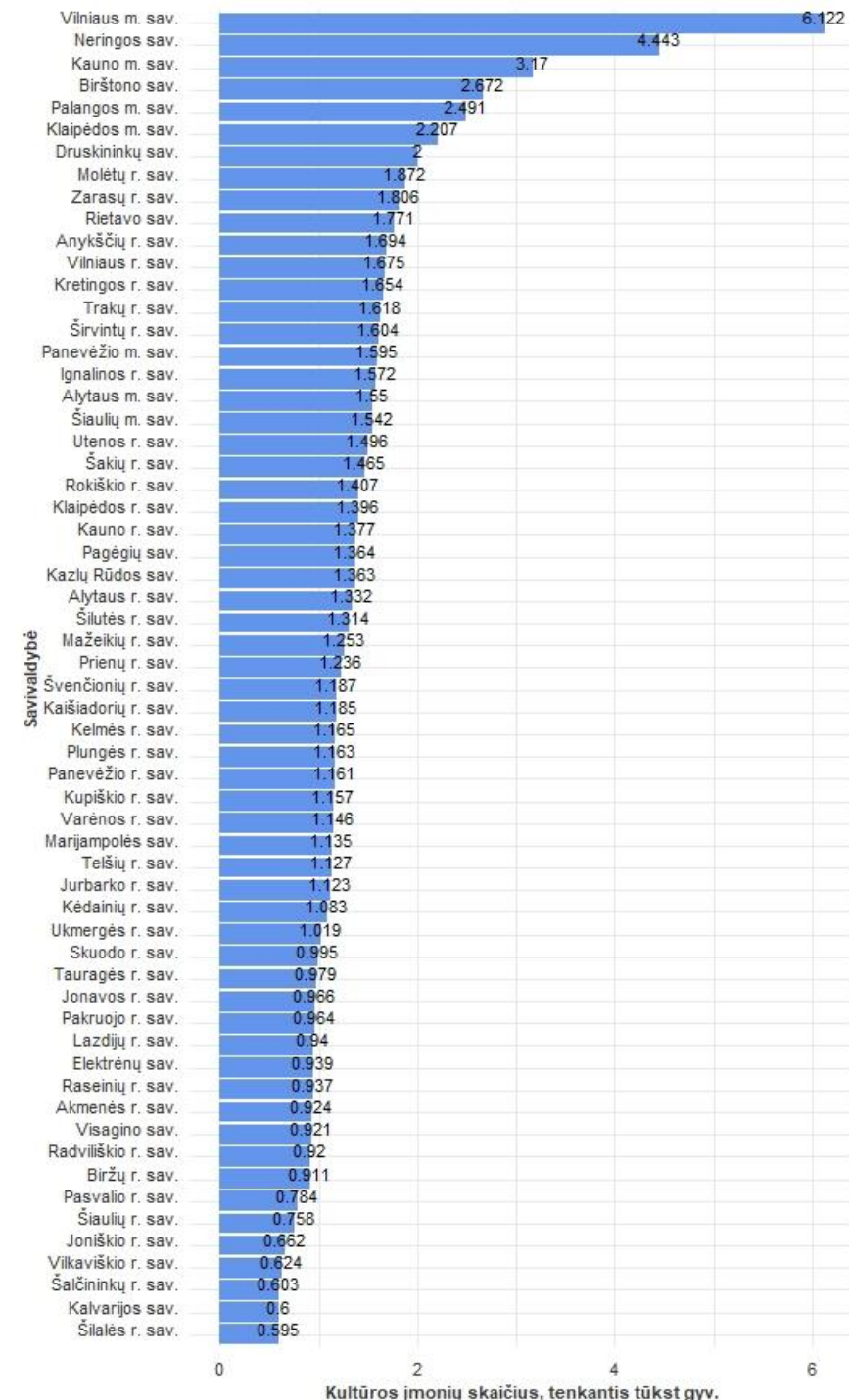


## RODIKLIAI (7)

1. **kultūros įmonių skaičius** (*pagal juridinio kodo registracijos vietą*), *tenkantis 1 000 gyv.;*
2. **tradicines kultūrinės veiklas vykdančių kultūros įmonių padalinių skaičius**, *tenkantis 1 000 gyv.;*
3. **naujasis kūrybinių industrijų veiklas vykdančių kultūros įmonių padalinių skaičius**, *tenkantis 1 000 gyv.;*
4. **nebiudžetinio sektoriaus organizacijų skaičius**, *tenkantis 1 000 gyv.;*
5. **bibliotekų skaičius**, *tenkantis 1 000 gyv.;*
6. **muziejų skaičius**, *tenkantis 1 000 gyv.;*
7. **kultūros centrų skaičius**, *tenkantis 1 000 gyv.*

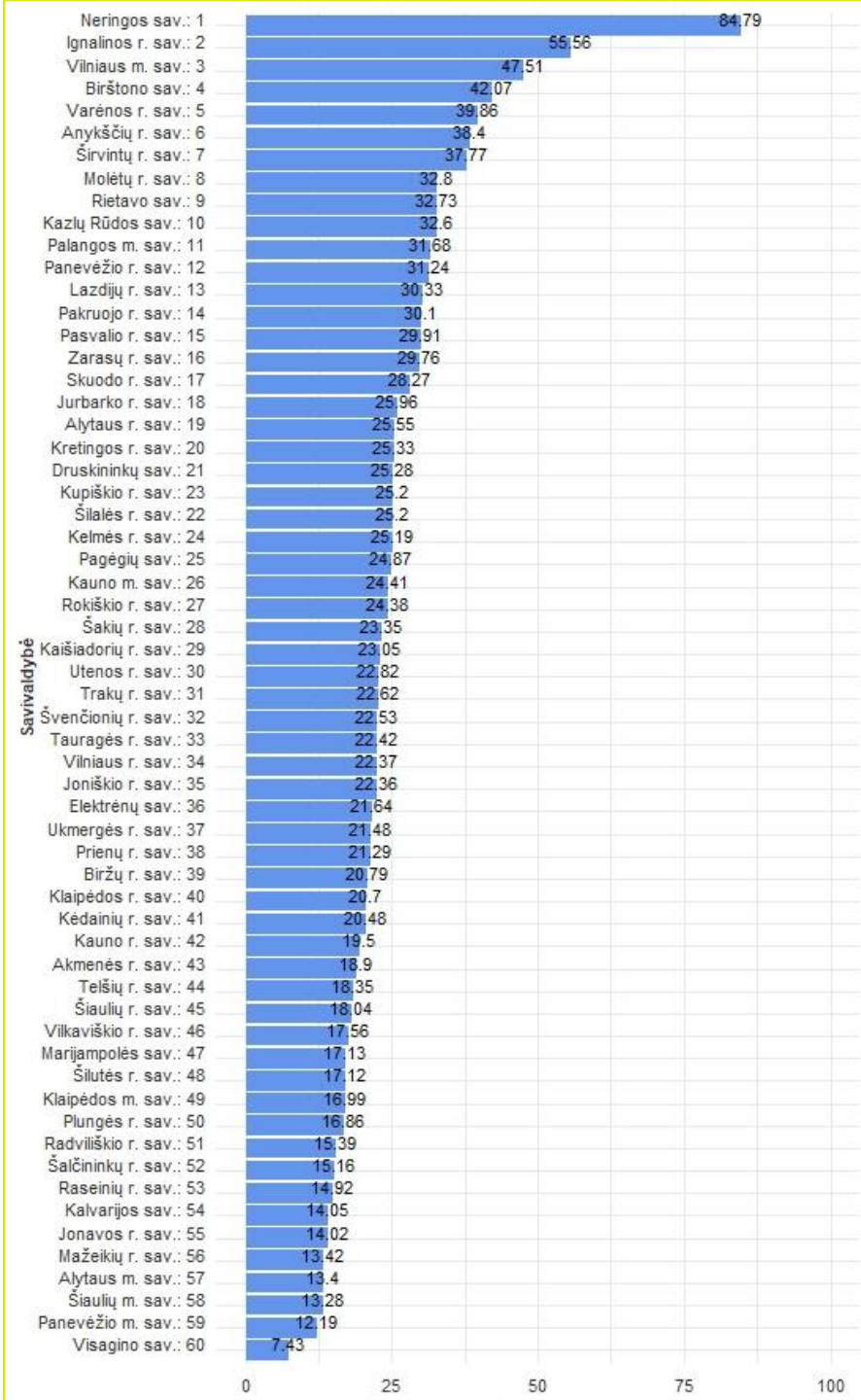
# KULTŪROS ĮMONIŲ SKČ., TENKANTIS TŪKST. GYV.

- Lietuvoje 2021 m. veikė 7 004 kultūros įmonės, iš kurių **3 423 (~ 49 proc.) buvo registruotos Vilniaus m. sav.**
- **1 tūkstančiui gyventojų Lietuvoje tenka iki 6 kultūros įmonių.**
- Daugiausiai kultūros įmonių 1 gyventojui tenka Vilniaus m. sav., mažiausiai – Šilalės r., Kalvarijos, Šalčininkų r. sav.



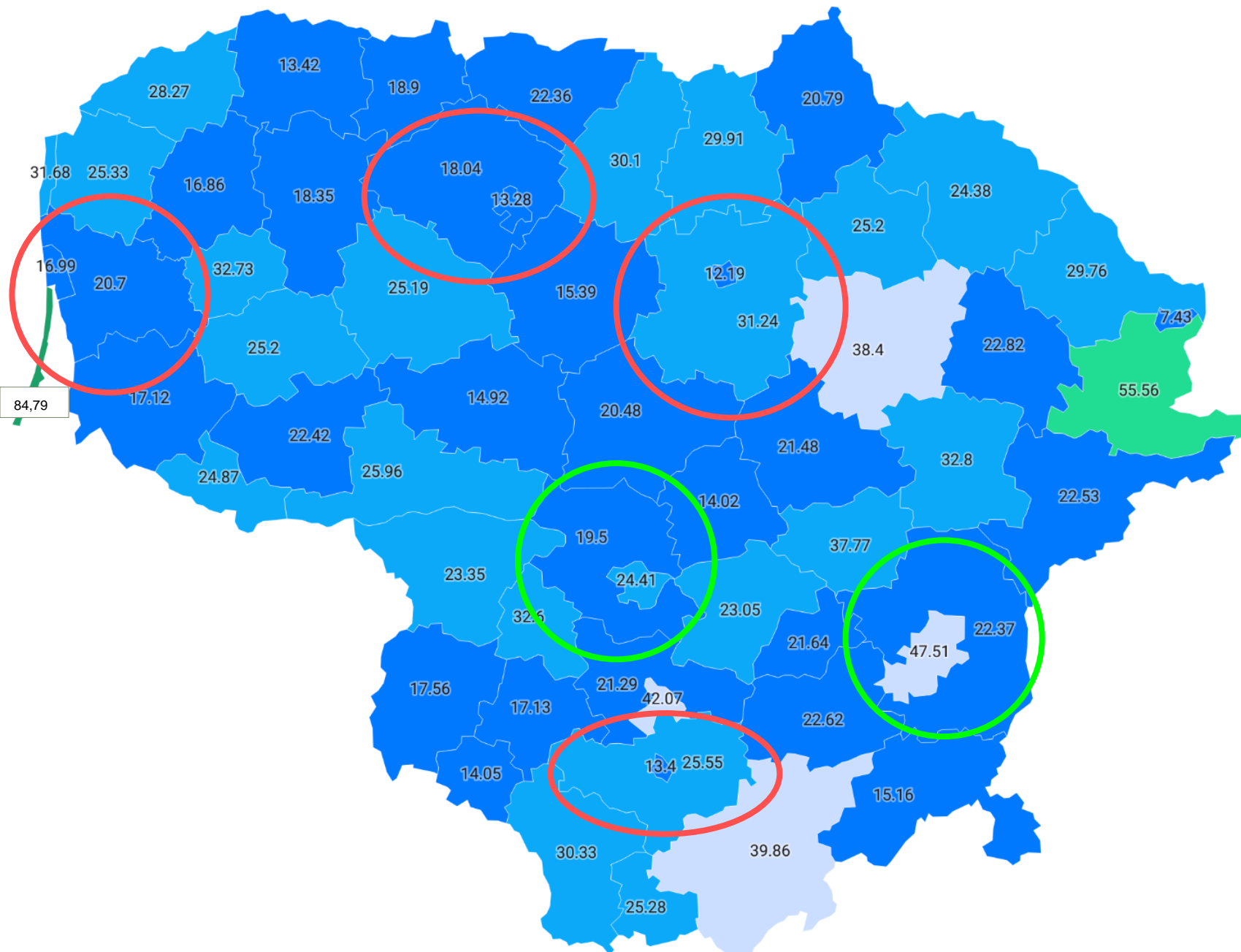
# SUBINDEKSAS: KULTŪROS ORGANIZACIJOS

- Neringos sav. aukščiausias reikšmes įgyja net 4-iuose iš 7 rodikliuose.
- Pagėgių sav. ne kartą užfiksuota tarp žemiausių rodiklių reikšmių, tačiau bendrame subindekso reitinge liko 25 pozicijoje. Pagėgių sav. labai silpni KKI bei nebiudžetinis sektorius. Tačiau vertinant rodiklius, susijusius su biudžetiniu sektoriumi, 1 gyv. tenkančios infrastruktūros apimtys yra neretai geresnės nei didesnėje dalyje kitų savivaldybių. Tad biudžetinis sektorius Pagėgiuose yra atsakingas už kultūros pasiūlos formavimą ir įvairovės užtikrinimą.
- Kultūros organizacijų subindekso reitingo apačioje: Alytaus m. sav. (57 vieta), Šiaulių m. sav. (58 vieta), Panevėžio m. sav. (59 vieta). Tai didžiųjų miestų savivaldybės, kuriose, perskaičiavus tūkst. gyventojų tenkančią kultūros infrastruktūros dalį, gaunama mažesnė nei kitose savivaldybėse pasiūla.



## SKI: kultūros organizacijos, 2021

< 22.9 22.9–38.37 38.37–53.85 53.85–69.32 ≥ 69.32



Subindekso rezultatai vertinami grupuojant duomenis, t. y. atskira vienoda spalva skiriama į vieną grupę patenkantiems rezultatams.

Pagal gautas indekso reikšmes sudarius 5 savivaldybių grupes matoma, kad didžiojoje Lietuvos dalyje situacija yra labai panaši.

Stipriau pozityviai išsiskiria tik Ignalinos r. sav. ir Neringos sav. Tai lemia ir mažesnis šių savivaldybių gyventojų skaičius.

Taip pat pozityviau išsiskiria Vilniaus m., Birštono, Varėnos r., Anykščių r. sav.

Klaipėdos, Šiaulių, Panevėžio ir Alytaus m. atvejais tenkanti 1 gyv. kultūros infrastruktūros dalis yra mažesnė nei gretimose rajoninėse sav.



## 2. KŪRĒJAI

- > **10 500** profesionalaus meno kūrėjų
- ~ **58 %** profesionalaus meno kūrėjų gyvena Vilniuje
- 3 370** meno mėgėjų kolektyvų





## **RODIKLIAI (2)**

- 1. profesionalaus meno kūrėjų skaičius, *tenkantis 1 000 gyv.;***
- 2. meno mėgėjų kolektyvų skaičius, *tenkantis 1 000 gyv.***

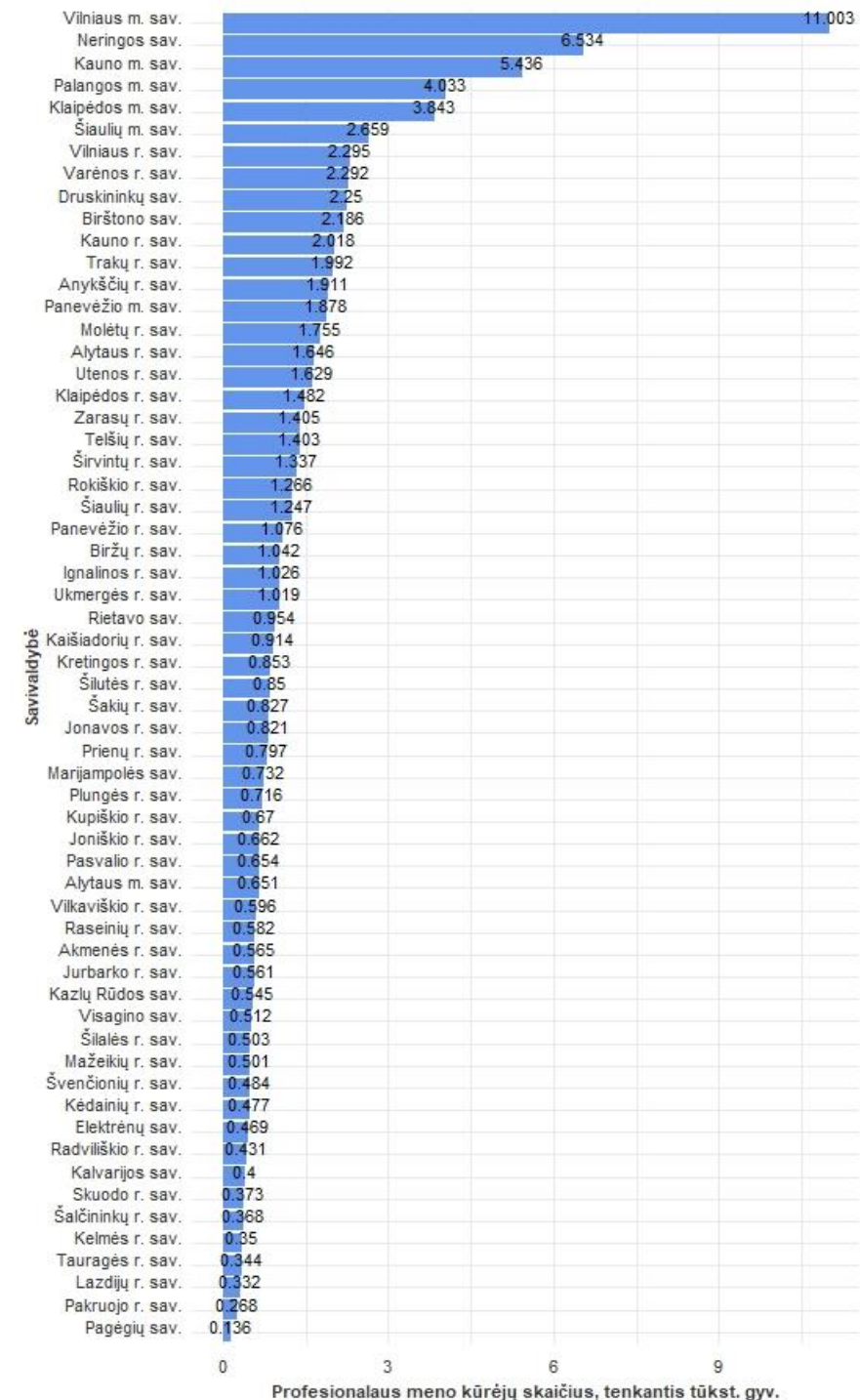
# PROFESIONALAUS MENO KŪRĖJŲ SKAIČIUS

- **10 569 profesionalaus meno kūrėjai.**
- Vilniaus m. sav. 2021 m. kūrė ir gyveno 58 proc. profesionalaus meno kūrėjų. Kauno m. sav. – 15 proc., Klaipėdos m. sav. – 5,5 proc.
- 3 didžiuosiuose miestuose užfiksuotas 8 361 kūrėjas, o likusioje Lietuvos dalyje – 2 208 (apie 21 proc. visų Lietuvoje gyvenančių ir kuriančių profesionalių menininkų).
- Mažiausiai profesionalaus meno kūrėjų suskaičiuota Pagėgių sav. – 1, Kalvarijos sav. – 4, Pakruojo r. sav. – 5.



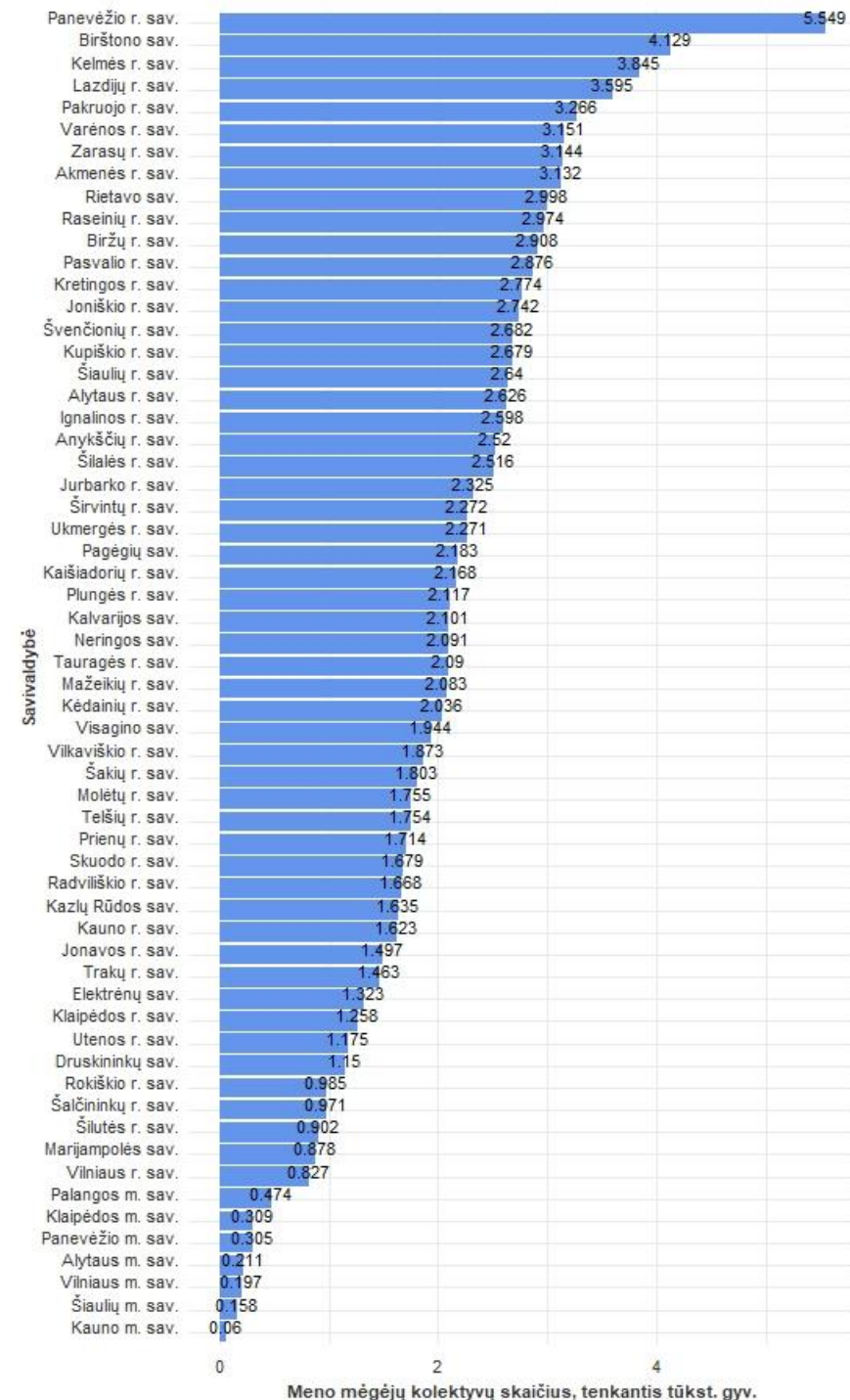
# PROFESIONALAUS MENO KŪRĖJŲ SKČ. / 1 TŪKST. GYV.

- Didžiausias profesionalaus meno kūrėjų skč. / 1 tūkst. gyv., yra **Vilniaus m. sav.** 2 reitingo pozicijoje esančią Neringos sav. Vilniaus miestas lenkia dvigubai.
- 3 reitingo pozicijoje – Kauno m. sav. Joje 1 tūkst. gyventojų tenka apie 5-is profesionalaus meno kūrėjus.
- Mažiausiai profesionalaus meno kūrėjų tenka **Pagėgių sav., Pakruojo r sav., Lazdijų r., Tauragės r., Kelmės r. sav. gyventojams.** Čia 1 kūrėjas tenka didesniai nei 3 000 gyventojų skč. Tad situacija net 36 kartus prastesnė nei Vilniaus m. sav., o Pagėgiai atsilieka nuo sostinės ir 80 kartų.



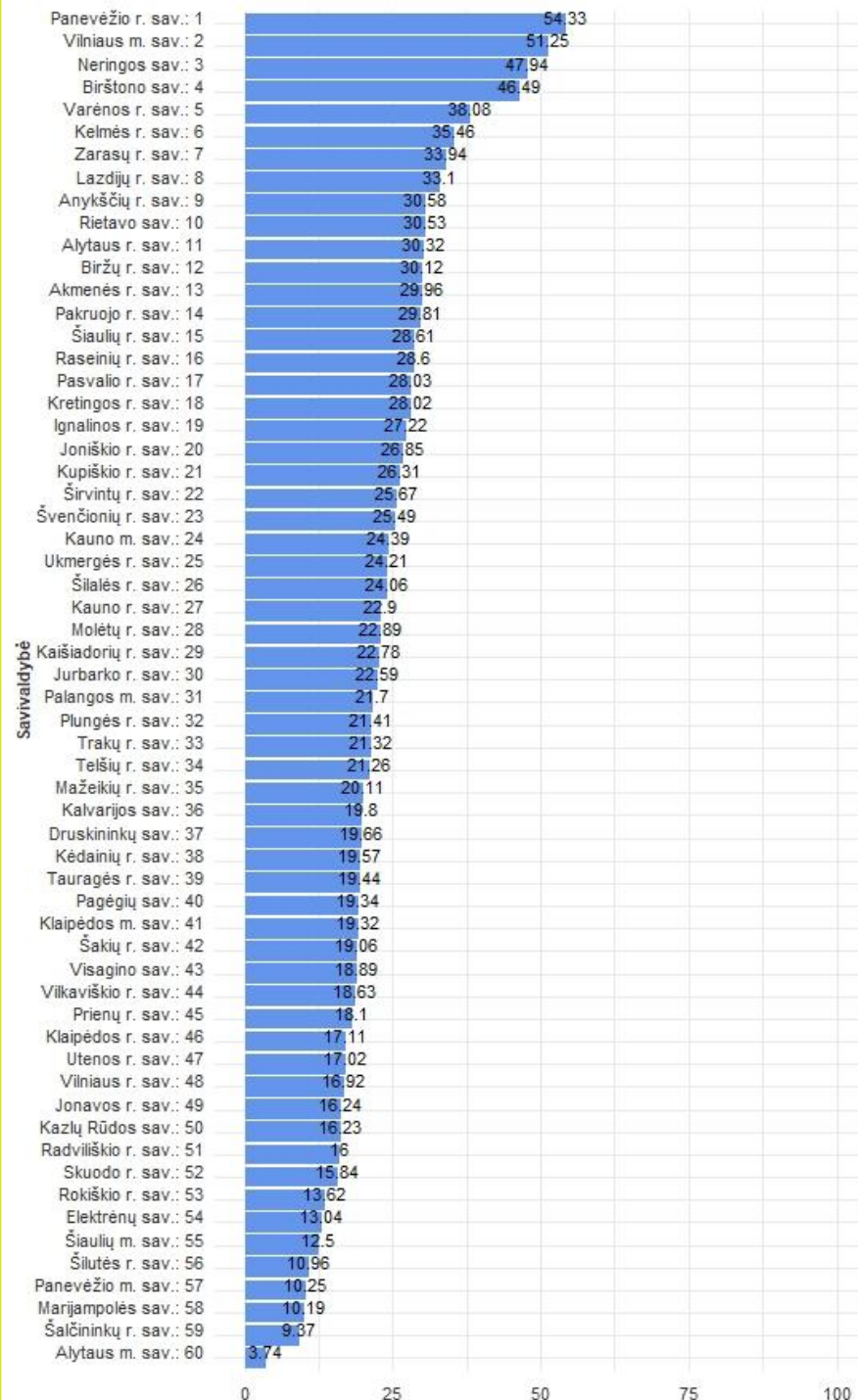
# MENO MĖGĖJŲ KOLEKTYVŲ SKČ. / 1 TŪKST. GYV.

- **Pirmoje pozicijoje – Panevėžio r. sav.** (daugiau nei 5 kolektyvai, tenkantys 1 tūkst. gyv.).
- Birštono sav., Kelmės r. sav. rikiuojasi antroje ir trečioje pozicijose.
- **Reitingo apačioje yra didžiųjų miestų savivaldybės.** Paskutines tris pozicijas užima Vilniaus, Šiaulių ir Kauno miestų savivaldybės.



# SUBINDEKSAS: KŪRĖJAI

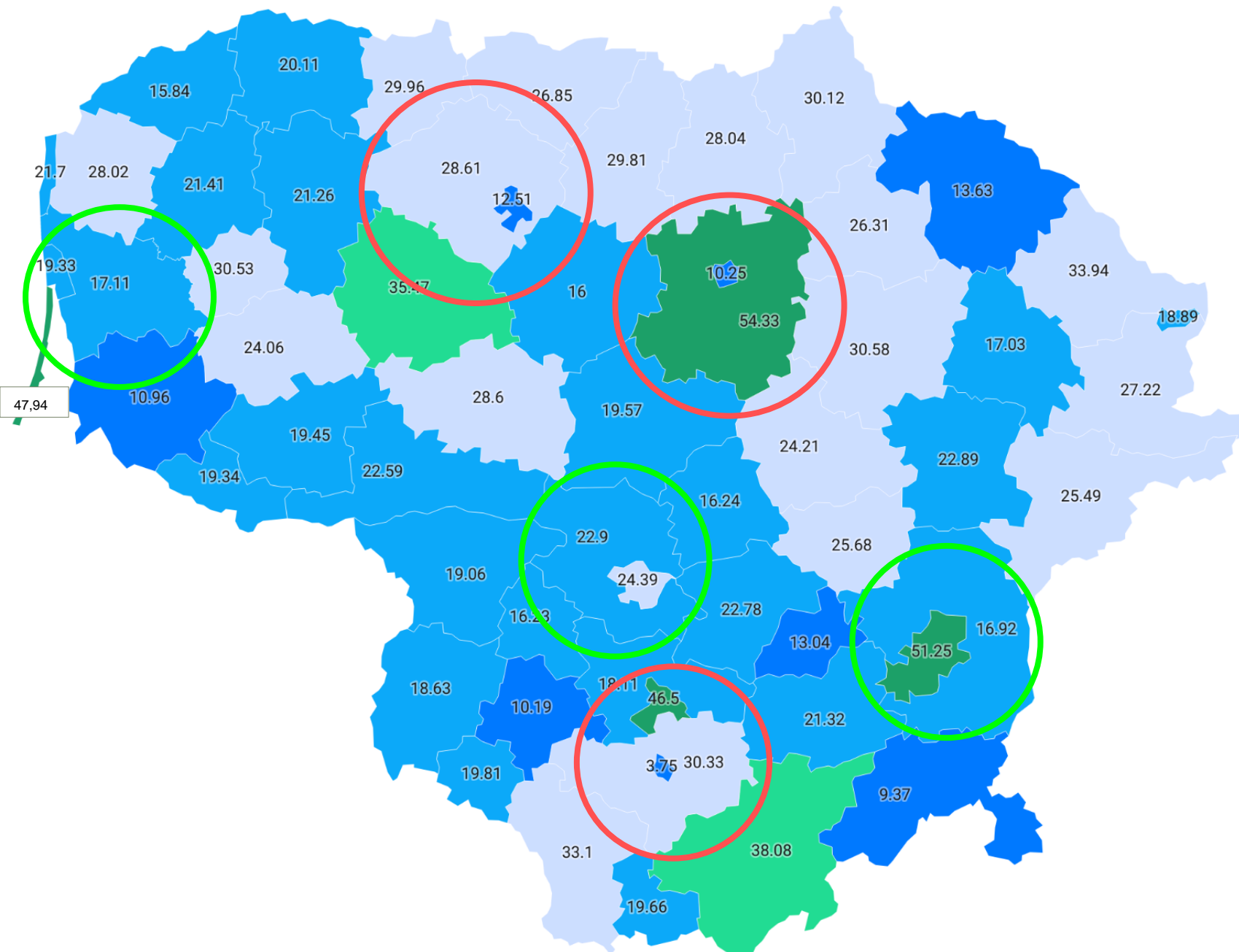
- Pirmoje pozicijoje yra Panevėžio r. sav. Pagal prof. meno kūrėjų skaičių Panevėžio r. sav. buvo 24 vietoje, tačiau ji dominavo pagal mėgėjų meno kolektyvus, ir tai lėmė aukštą bendro subindekso reikšmę.
- Antroje reitingo pozicijoje – Vilniaus m. sav. Ji buvo reitingo apačioje pagal meno mėgėjų kolektyvų skaičių, tačiau tai buvo kompensuota aukštu profesionalaus meno kūrėjų skaičiumi.
- Trečioje reitingo pozicijoje – Neringos sav.
- Mažiausiai tiek profesionalaus meno, tiek mėgėjų meno kūrėjų 1 tūkst. gyventojų tenka Alytaus m. sav. Pastaroji surinko tik 3,74 balo iš 100 ir reikšmingai atsilieka nuo savivaldybių lyderių (daugiau nei 14 kartų).





## SKI: kūrėjai, 2021

■ < 13.86   ■ 13.86–23.98   ■ 23.98–34.09   ■ 34.09–44.21   ■ ≥ 44.21



Didžioji dalis Vakarų ir Vidurio Lietuvos matomos kaip nepatrauklios kūrėjams.

**Kiek pozityviau išsiskiria Alytaus apskritis, išskyrus Alytaus m. sav.** Pvz., Lazdijuose santykis tarp gyventojų ir kūrėjų yra daugiau nei 10 kartų geriau atliepiamas nei Alytaus m. sav.

**Taip pat kiek pozityviau išsiskiria ir Šiaulių bei Panevėžio apskritys.** Tačiau, kaip ir Alytaus m. sav. atveju, šiose apskrityse jų centrai reikšmingai atsilieka – Šiaulių m. sav. ir Panevėžio m. sav., palyginti su rajoninėmis savivaldybėmis, tūkst. gyventojų tenkanti kūrėjų dalis yra iki 3–5 kartus mažesnė.

Iš didžiųjų miestų, tik Vilniuje, Kaune ir Klaipėdoje bendra kūrėjų dalis, tenkanti 1 tūkst. gyv. yra didesnė nei gretimose rajoninėse savivaldybėse.

# 3. KULTŪROS MAKROEKONOMIKA

- ~ **4,6 mlrd. Eur** kultūros įmonių ir jų padalinių apyvarta
- > **89 000** kultūros sektoriaus darbuotojų
- ~ **1,9 mlrd. Eur** bendra kultūros sektoriaus sukurta pridėtinė vertė

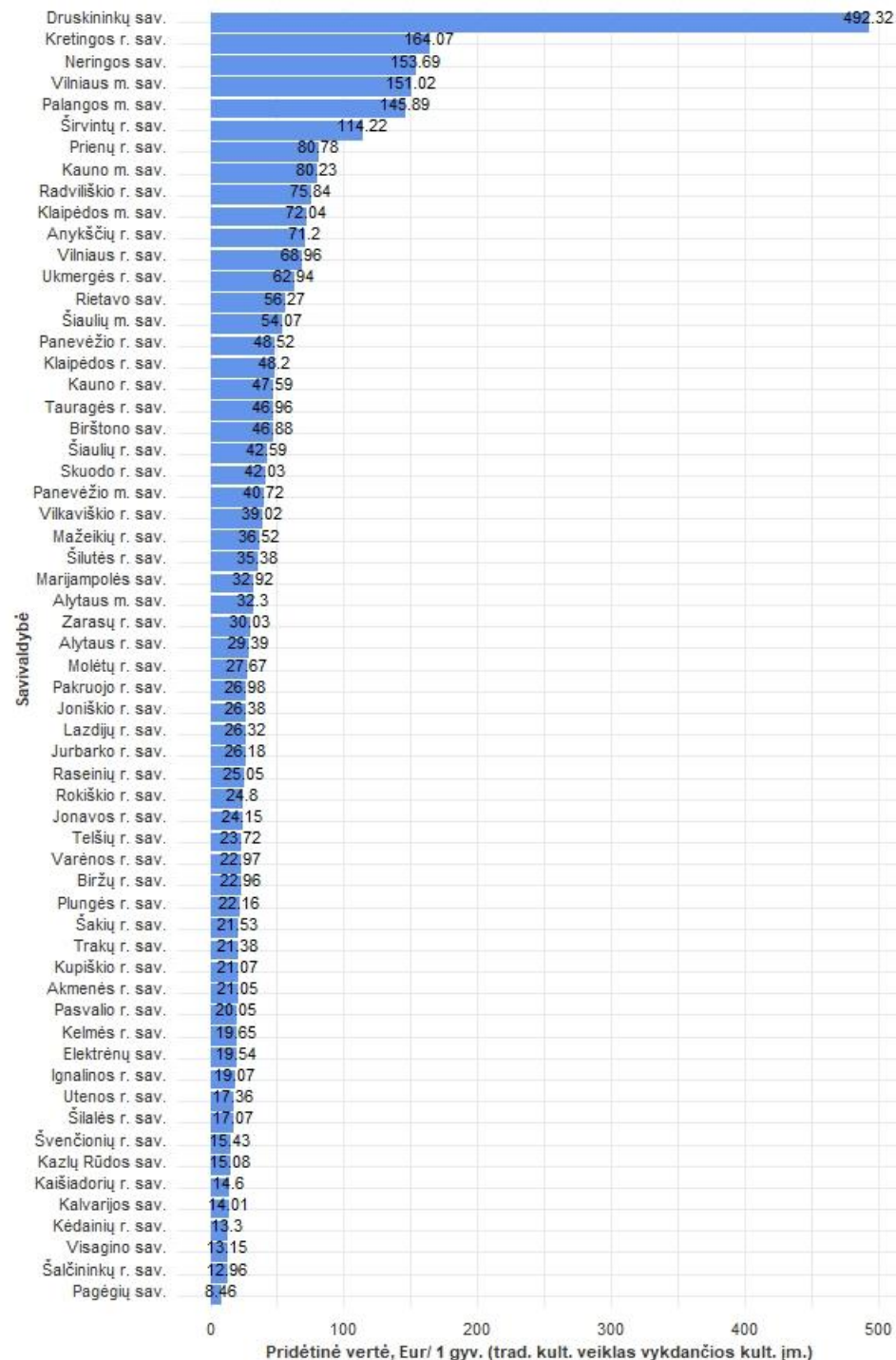


# RODIKLIAI (8)

1. **tradicines kultūrinės veiklos vykdančių kultūros įmonių padalinių apyvarta**, *Eur / 1 gyv.*
2. **naujasis kūrybinių industrijų veiklos vykdančių kultūros įmonių padalinių apyvarta**, *Eur / 1 gyv.;*
3. **išlaidos darbuotojų algoms ir atlyginimui pagal veiklos vykdymo vietą** (*(tradicinės kultūrinės veiklos)*); *be darbdavio socialinio draudimo įmokų*), *Eur / 1 darbuotojui;*
4. **išlaidos darbuotojų algoms ir atlyginimui pagal veiklos vykdymo vietą** (*(naujosios kūrybinių industrijų veiklos)*); *be darbdavio socialinio draudimo įmokų*), *Eur / 1 darbuotojui;*
5. **darbuotojų** (samdomų) **skaičius pagal veiklos vykdymo vietą** (*tradicinės kultūrinės veiklos*), *tenkantis 1 000 gyv.;*
6. **darbuotojų** (samdomų) **skaičius pagal veiklos vykdymo vietą** (*naujosios kūrybinių industrijų veiklos*), *tenkantis 1 000 gyv.;*
7. **pridėtinė vertė** *gamybos sąnaudomis pagal veiklos vykdymo vietą (tradicinės kultūrinės veiklos)*, *Eur / 1 gyv.;*
8. **pridėtinė vertė** *gamybos sąnaudomis pagal veiklos vykdymo vietą (naujosios kūrybinių industrijų veiklos)*, *Eur / 1 gyv.*

# PV (TRADICINĖS KULTŪRINĖS VEIKLOS) EUR / 1 GYV.

- Tradicines kultūrinės veiklas vykdančios įmonės per 2021 m. sukūrė **PV, kurios vertė – virš 202 mln. Eur.**
- Druskininkų, Kretingos r., Neringos ir Vilniaus m. sav. teko didžiausia PV dalis 1 gyv. **Druskininkų sav. ši suma siekė beveik 500 Eur / 1 gyv.**
- Visagino, Šalčininkų ir Pagėgių sav. gyventojams teko mažiausia kultūros įmonių sukurtos PV dalis. Palyginimui, **Pagėgių sav. ši dalis nesiekė nė 10 Eur** ir buvo daugiau nei 50 kartų mažesnė nei Druskininkuose.





# PV (NAUJOSIOS KŪRYBINIŲ INDUSTRIJŲ VEIKLOS) EUR / 1 GYV.

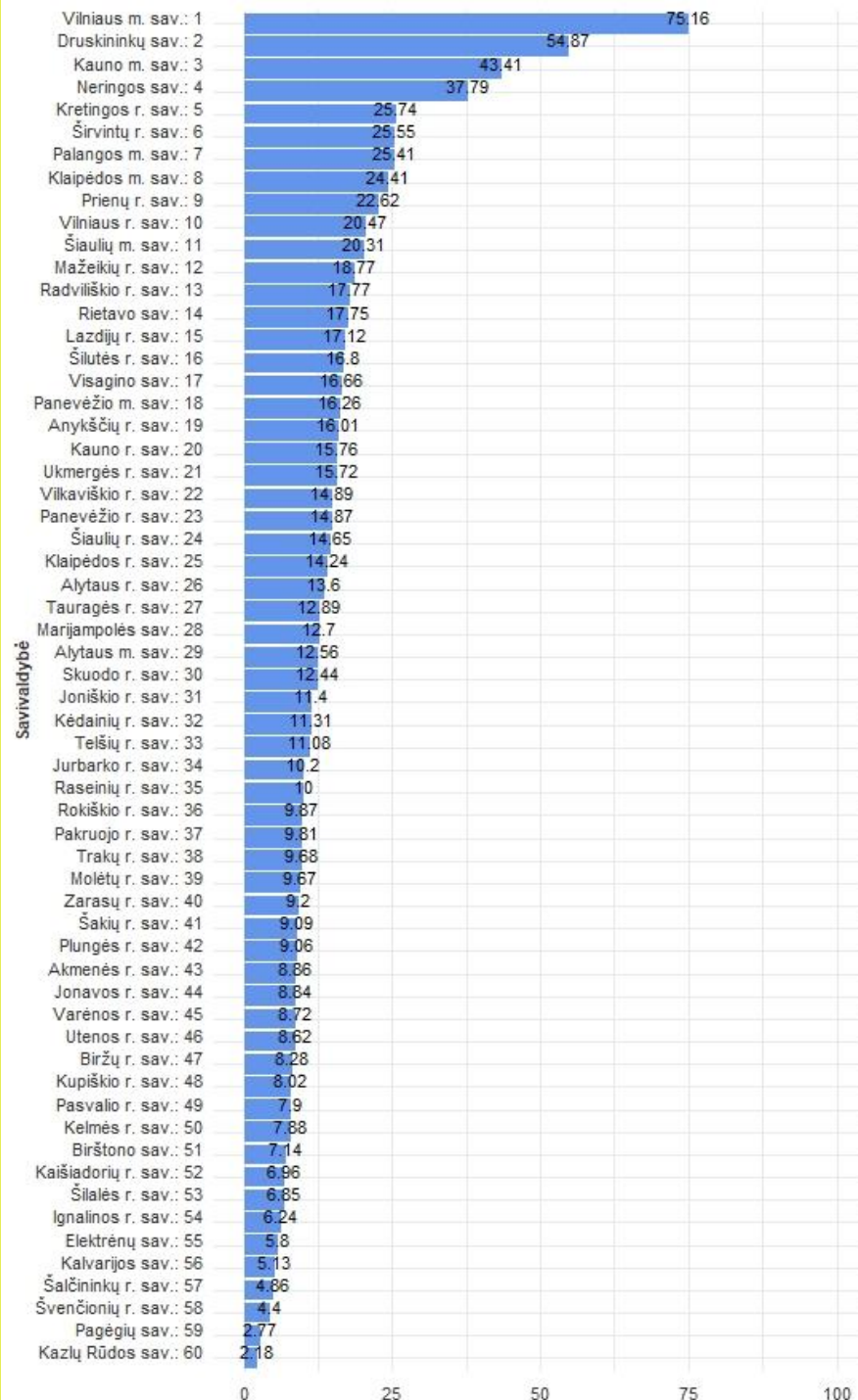
- Naujasis kūrybinių industrijų veiklas vykdančios kultūros įmonės, jei lygintume su tradicinės kultūrinės veiklas vykdančiomis įmonėmis, sukūrė beveik 9 kartus daugiau PV, t. y. **1,742 mlrd. Eur per 2021 m.**
- Išsiskyrė Vilniaus m., Kauno m ir Neringos sav., kur 1 gyv. teko didžiausia PV dalis. **Vilniečiams teko daugiau nei 2 000 Eur sukurtos PV**, ir tai kelis kartus viršijo Kauno m. sav. gyventojams tekusią PV dalį.
- Kazlų Rūdos, Kalvarijų ir Pagėgių sav. gyventojams teko mažiausia PV dalis. **Pagėgių sav. ji siekė 16,23 Eur / 1 gyv.** ir buvo šimtais kartų mažesnė nei Vilniaus m. sav.





# SUBINDEKSAS: KULTŪROS MAKROEKONOMIKA

- **Pirmoje reitingo pozicijoje yra Vilniaus m. sav.** (gana aukšti arba aukščiausi rezultatai buvo pasiekti abiejų tipų kultūros įmonėse ir jų padaliniuose: tiek vykdančiose tradicines kultūrinės veiklas, tiek naująsias KI veiklas). Antroje reitingo pozicijoje yra Druskininkų sav. Trečioje – Kauno m. sav.
- Tarp lyderiaujančių savivaldybių visuose rodikliuose išsiskiria Vilniaus m. sav. ir Druskininkų sav. **Vilniaus m. sav. pirmauja tarp naująsias KI veiklas vykdančių įmonių padalinių ekonominių rezultatų, o Druskininkų sav. – tarp tradicines kultūrinės veiklas vykdančių įmonių padalinių rezultatų.**
- **Reitingo paskutinėje vietoje yra Kazlų Rūdos sav., surinkusi vos 2 balus.** Šiuo atveju abiejų tipų įmonių veiklos rezultatai yra menki. Nedaug Kazlų Rūdos sav. lenkia ir Pagėgių sav., surinkusi 2,7 balo.





# 4. FINANSĀVĪMĀS KULTŪRAI

~ **191 mln. Eur** skirta iš savivaldybių  
biudžetų kultūros paslaugoms

> **18,5 mln. Eur** kultūros  
organizacijoms skirtas LKT finansavimas

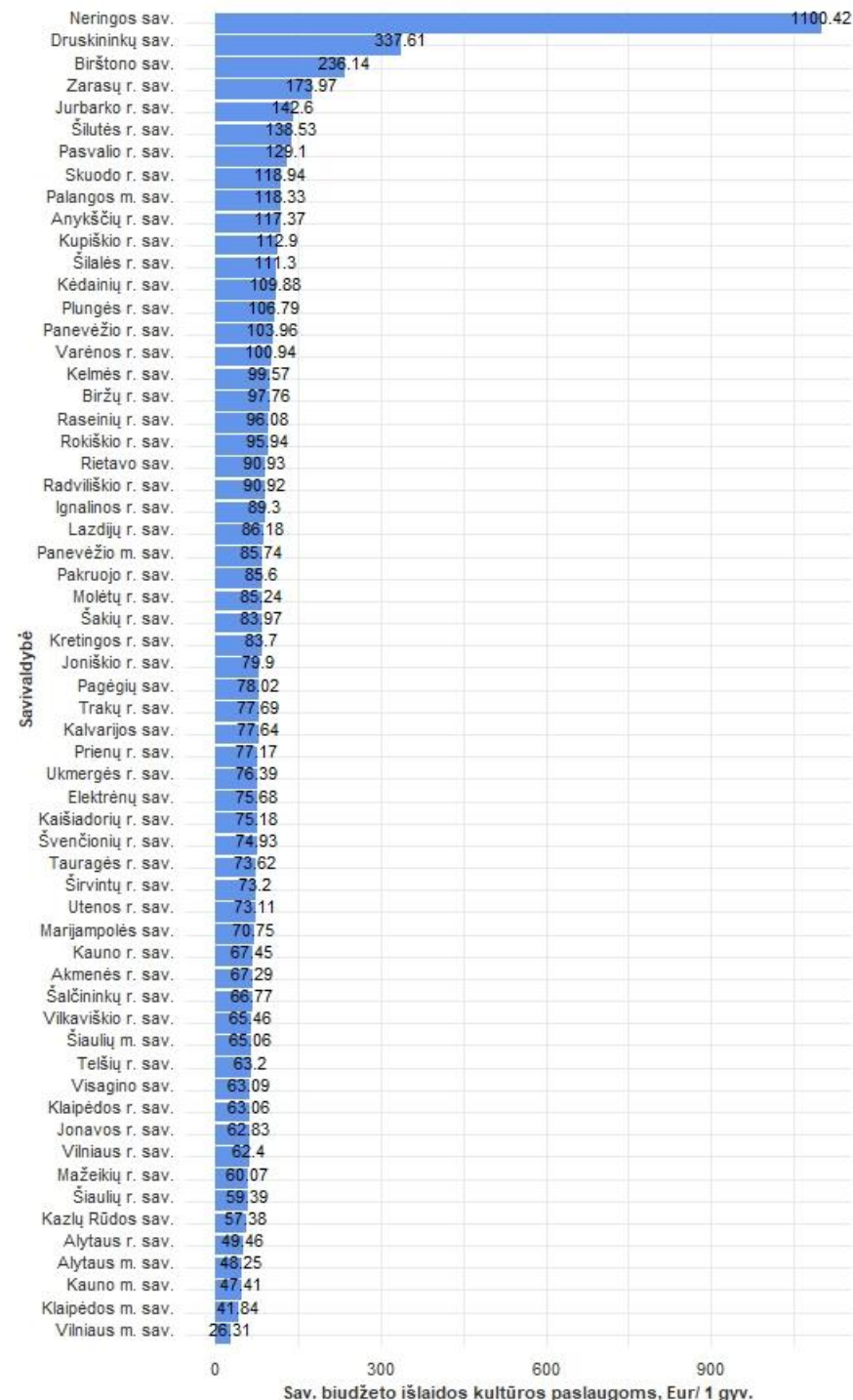


## **RODIKLIAI (5)**

- 1. menininkams skiriamas LKT finansavimas, *tenkantis 1 gyv.*;**
- 2. savivaldybių biudžetų išlaidos kultūros paslaugoms, *tenkančios 1 gyv.*;**
- 3. savivaldybių biudžetų išlaidų kultūros paslaugoms dalis tarp visų išlaidų, *proc.*;**
- 4. organizacijoms skiriamas LKT finansavimas, *tenkantis 1 gyv.*;**
- 5. iš savivaldybės biudžeto skirto finansavimo profesionaliems menininkams dalis, *Eur / 1 gyv.***

# SAVIVALDYBIŲ BIUDŽETŲ IŠLAIDOS KULTŪROS PASLAUGOMS EUR / 1 GYV.

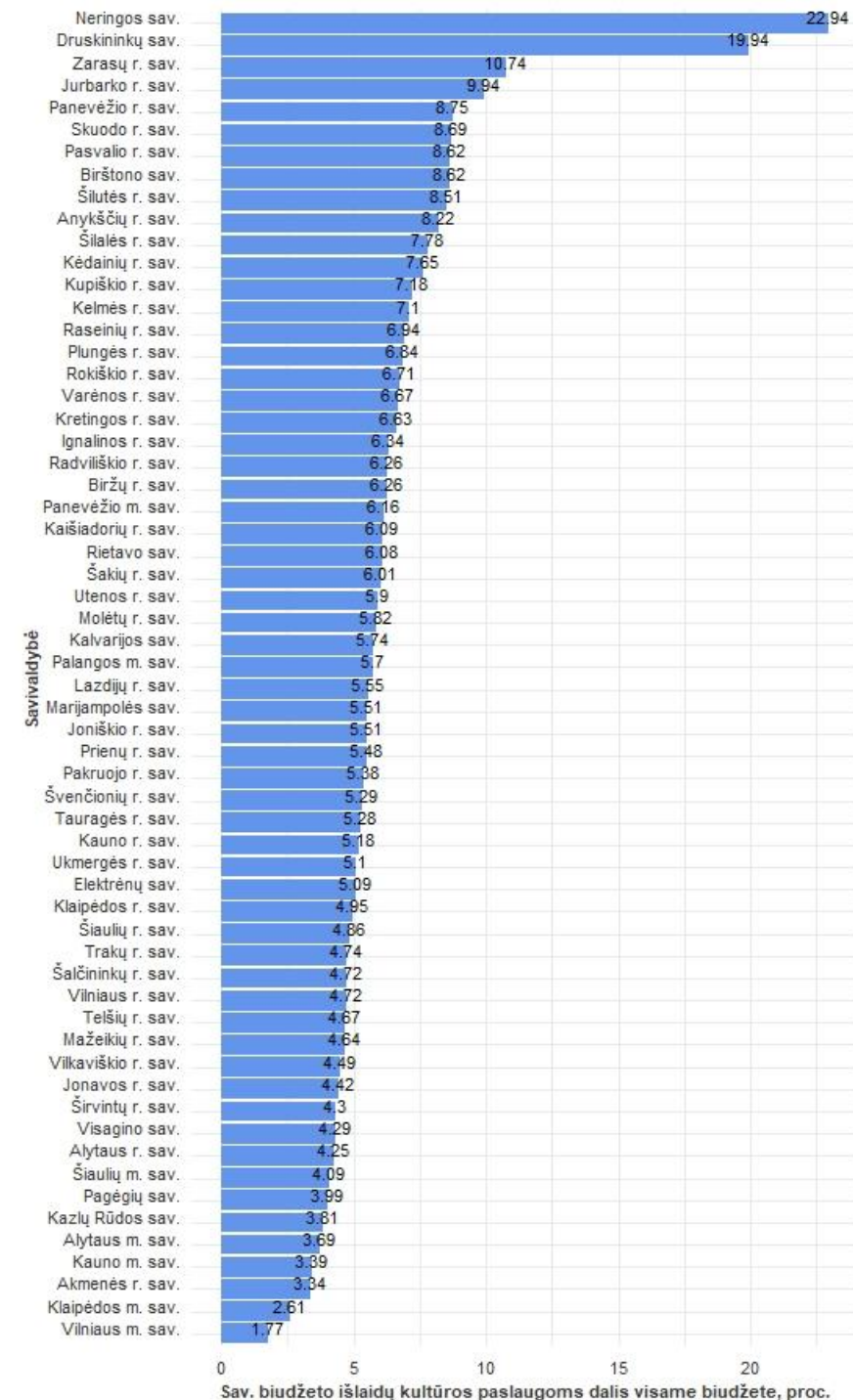
- Išlaidos kultūros paslaugoms varijavo nuo kiek daugiau nei 0,5 mln. Pagėgių sav. iki 14,7 mln. Eur Vilniaus m. sav. Antras pagal dydį absoliutine reikšme išlaidų kultūros paslaugoms biudžetas buvo Kauno m. sav. (14,16 mln. Eur), trečias – Panevėžio m. sav. (7,57 mln. Eur).
- Didžiausia išlaidų kultūros paslaugoms suma Eur / 1 gyv. teko Neringos sav. (1 100 Eur / 1 gyv.). Antroje pozicijoje esanti Druskininkų sav. kultūros paslaugoms išleido 337,6 Eur / 1 gyv.
- Mažiausiai išlaidų (Eur / 1 gyv.) kultūros paslaugoms skyrė Vilniaus m. sav. (26,31 Eur). Tai buvo ~ 42 kartus mažesnės išlaidos, tenkančios 1 gyv., nei Neringos sav.
- Alytaus m. sav., Kauno m. sav., Klaipėdos m. sav. išlaidos kultūros paslaugoms sudarė iki 50 Eur / 1 gyv. per metus.





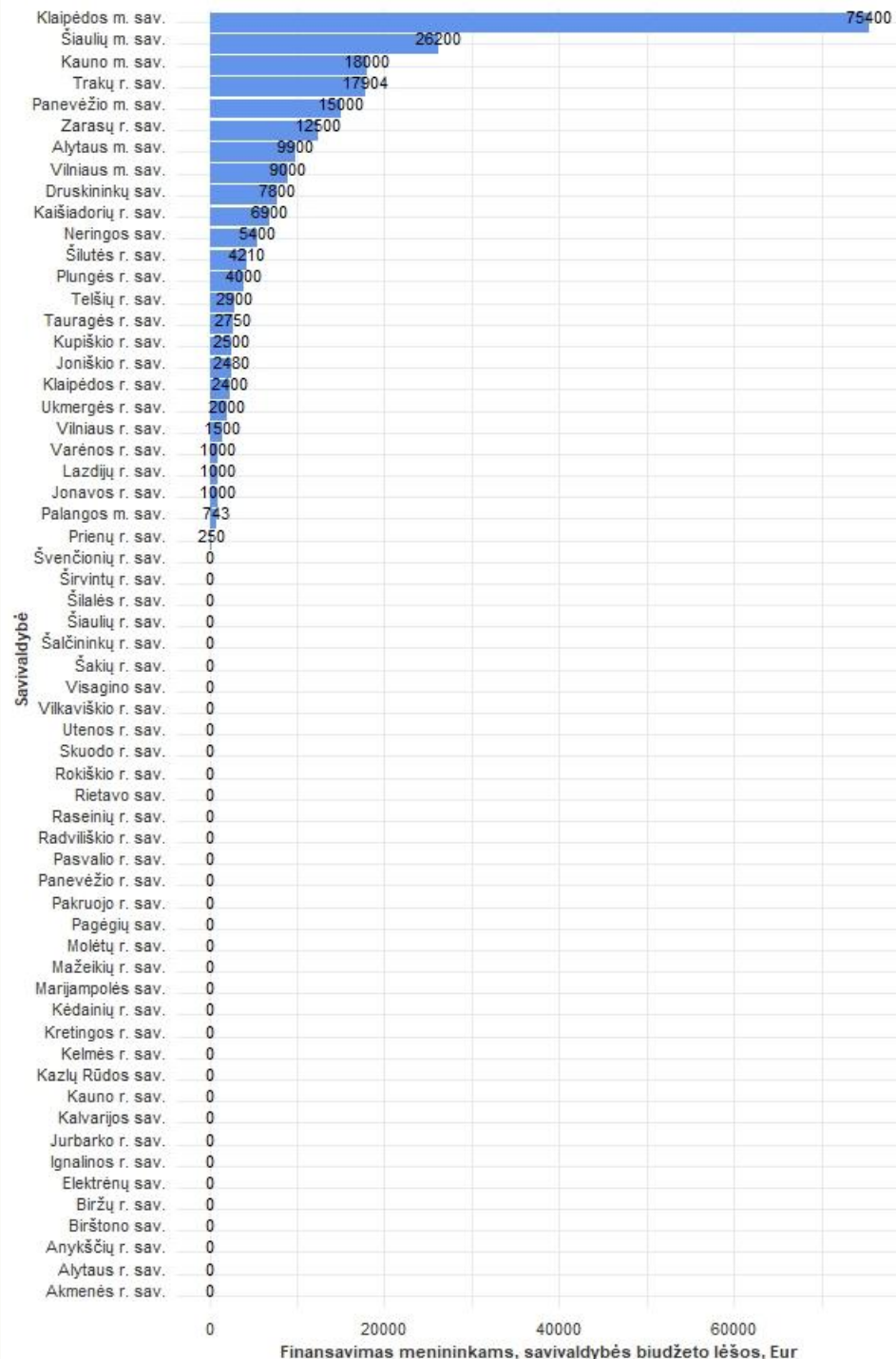
# SAVIVALDYBIŲ BIUDŽETŲ IŠLAIDOS KULTŪROS PASLAUGOMS, % BIUDŽETE

- Neringos sav. biudžete išlaidos kultūros paslaugoms sudarė beveik **23 proc.**
- Antroje reitingo pozicijoje liko Druskininkų sav., kur išlaidos kultūros paslaugoms sudarė beveik **20 proc.** viso biudžeto.
- Trečioje reitingo pozicijoje atsidūrusioje Zarasų r. sav. išlaidos kultūros paslaugoms sudarė beveik **11 proc.**
- Mažiausia išlaidų dalis kultūros paslaugoms visame savivaldybės biudžete buvo skirta Vilniaus m. sav. – ši dalis nesiekė **2 proc.**
- Maža procentine dalimi išsiskyrė Kauno m. sav., Akmenės r. sav., Klaipėdos m. sav. Šiose savivaldybėse išlaidų kultūros paslaugoms dalims svyravo nuo 3,4 iki 2,6 proc.



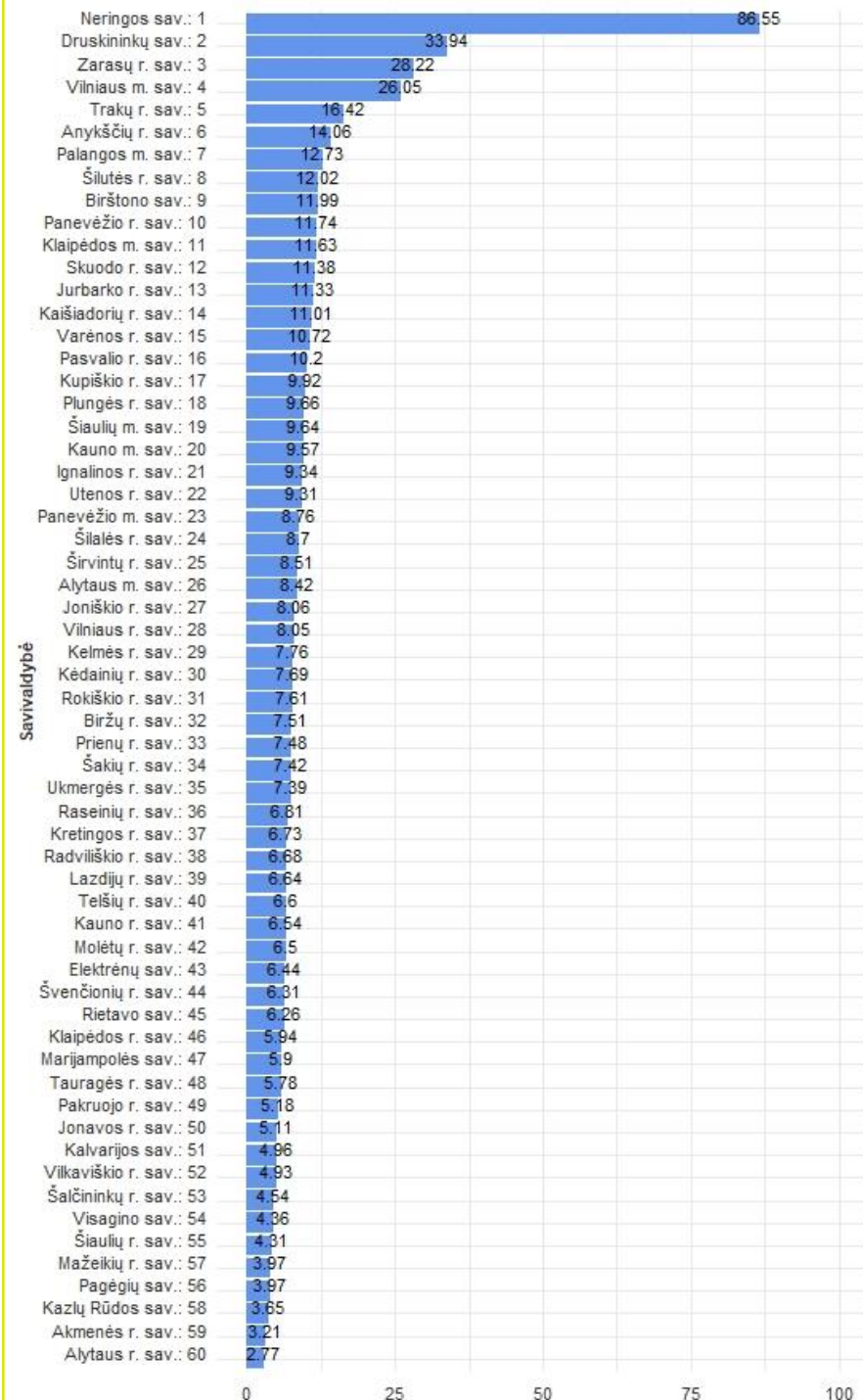
# IŠ SAVIVALDYBIŲ BIUDŽETŲ SKIRTAS FINANSAVIMAS PROFESIONALIEMS MENININKAMS

- Profesionaliems menininkams stipendijas, premijas ar pan. **skyrė tik 25 savivaldybės.**
- Be to, daugeliu atvejų finansavimas apsiribojo nedideliu skaičiumi menininkų, o **išsiskyrė tik Zarasų r. sav., skyrusi finansavimą 62 menininkams.**
- Bendros skiriamo finansavimo sumos varijavo nuo 250 Eur Prienų r. sav. **iki 75 400 Eur Klaipėdos m. sav.**



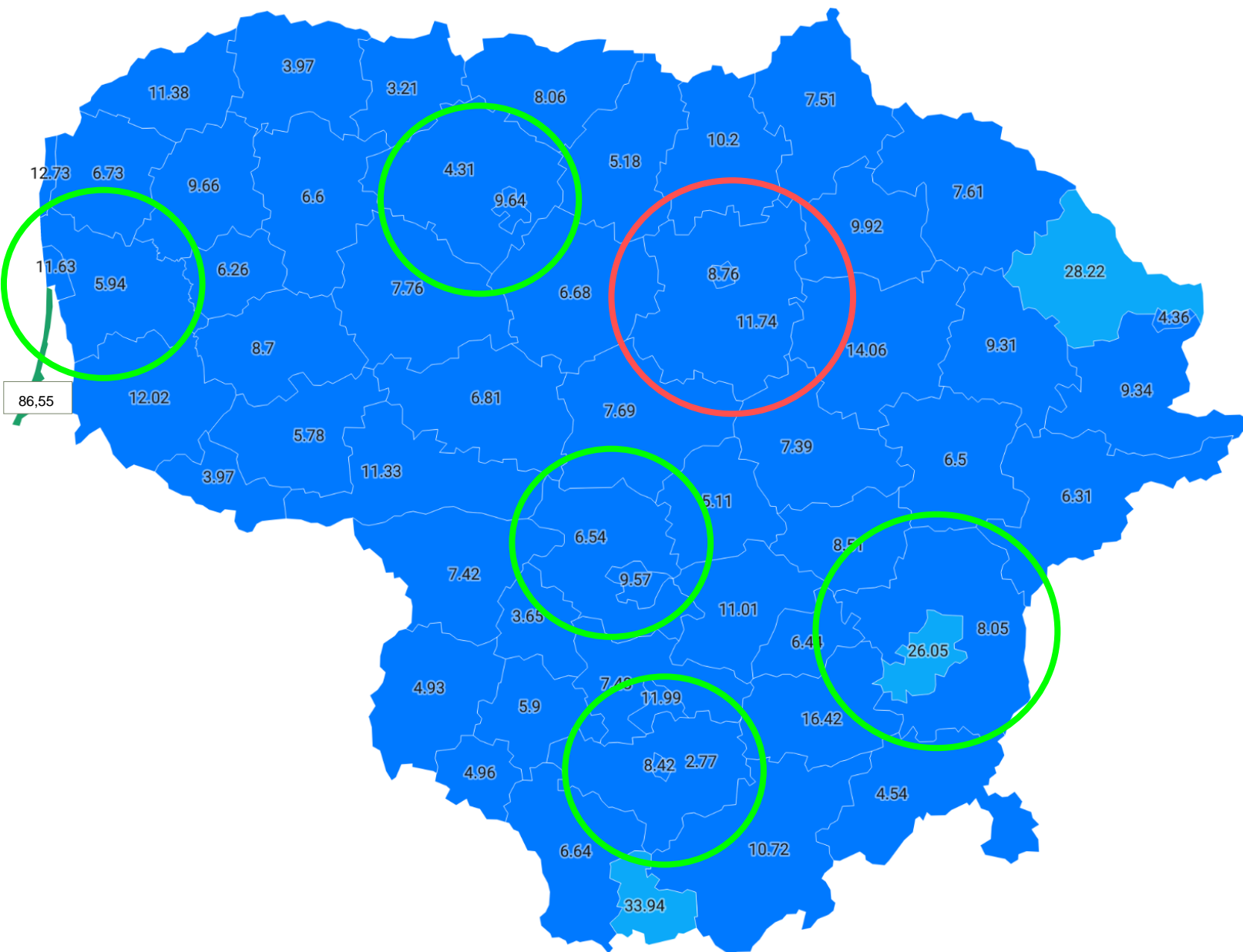
# SUBINDEKSAS: FINANSAVIMAS KULTŪRAI

- Pirmoje pozicijoje yra Neringos sav., kuri pirmavo pagal visus rodiklius, išskyrus profesionalaus meno kūrėjų gauto finansavimo iš LKT dalį, tenkančią 1 gyv.
- Antroje ir trečioje pozicijose – Druskininkų ir Zarasų r. sav. Nors užimamos aukštos reitingo pozicijos, tačiau matomas stiprus atotrūkis nuo Neringos sav. Druskininkų sav. ir Zarasų r. sav. silpniau pritraukė LKT skiriamą finansavimą.
- Ketvirtoje reitingo pozicijoje yra Vilniaus m. sav., kuri mažai balų gavo dėl itin mažų savivaldybės išlaidų kultūros paslaugoms, tenkančių 1 gyv.
- Žemiausioje reitingo pozicijoje liko Alytaus r., Akmenės r. sav. **Reitingo apačioje esančiose savivaldybėse silpnos abi finansavimo grandys: tiek savivaldybės biudžeto, tiek organizacijų ir kūrėjų pritraukiamas LKT finansavimas.**



## SKI: finansavimas kultūrai, 2021

< 19.53 19.53–36.28 36.28–53.04 53.04–69.79 ≥ 69.79



**Finansavimo kultūrai subindeksas atskleidžia opiausią situaciją, lyginant su kitomis sritimis. Sugrupuotų duomenų žemėlapyje beveik visą Lietuvos plotą dengia ta pati – tamsiai mėlyna – spalva. Beveik visos Lietuvos savivaldybės neperžengia pirmojo subindekso reikšmių rėžio, t. y. negavo 19 balų.**

**Atotrūkis tarp daugelio Lietuvos savivaldybių ir Neringos savivaldybės šio subindekso grupėje viršija 4,5 karto.**

**Vertinant didžiųjų miestų situaciją matyti, kad tik Panevėžio m. kiek atsilieka nuo rajoninės sav., kitais atvejais palankesnė situacija miestų sav.**



# 5. DALYVAVIMAS KULTŪROJE IR SOCIALINIS KAPITALAS

**7–19 proc.** gyventojų sutinka, kad yra tikrai kūrybingi

**~ 0,5 mln.** bibliotekų vartotojų

**> 3 mln.** muziejų lankytojų

**> 43 500** kultūros centrų dalyvių



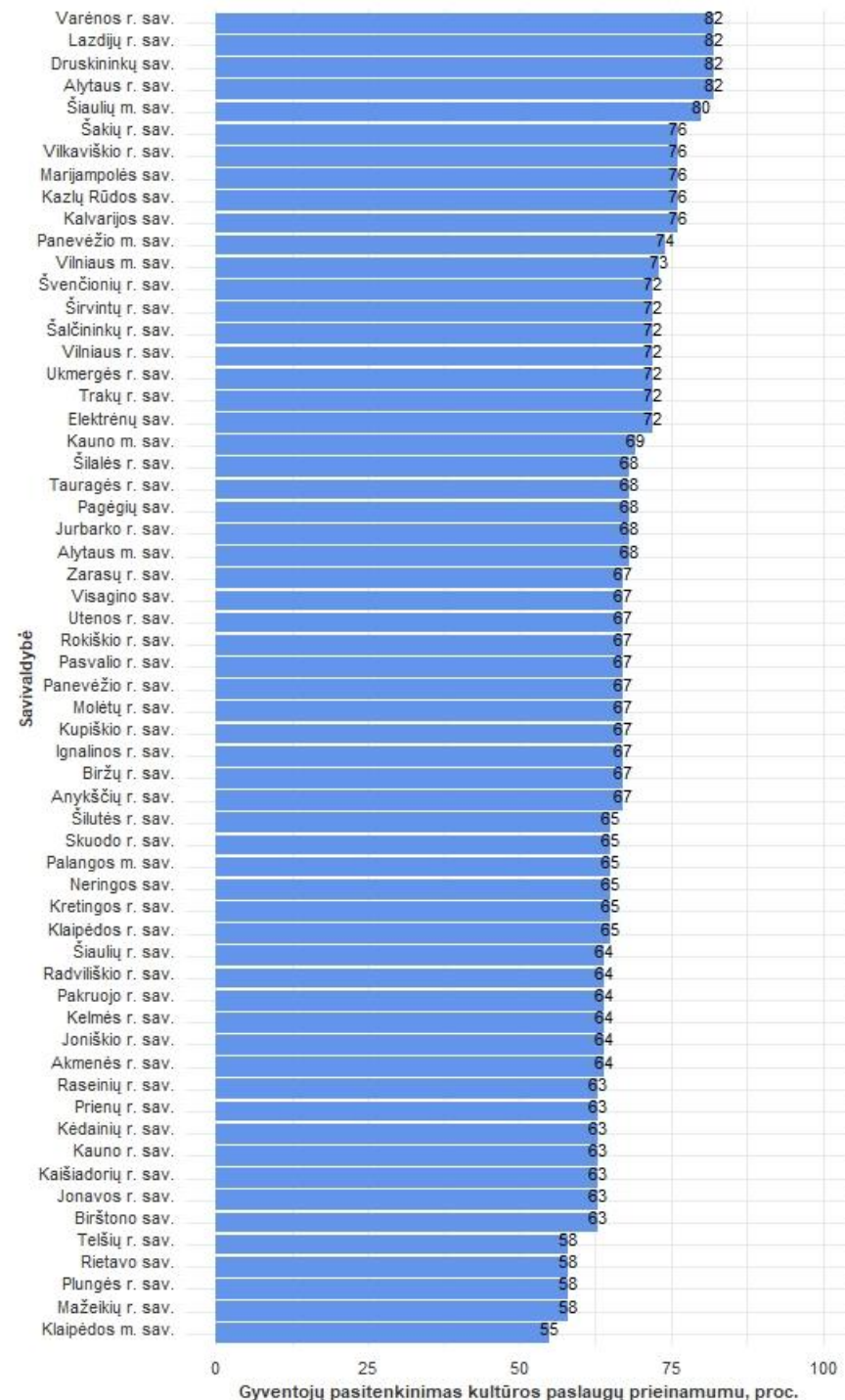


# RODIKLIAI (10)

1. kultūros centrų dalyvių skaičius, *tenkantis 1 000 gyv.*;
2. muziejų lankytojų skaičius, *tenkantis 1 000 gyv.*;
3. bibliotekų vartotojų skaičius, *tenkantis 1 000 gyv.*;
4. bibliotekų lankytojų (apsilankymų) skaičius, *tenkantis 1 000 gyv.*;
5. gyventojai ( $\geq 15$  m.), per pastaruosius 12 mėn. vartoję kultūros produktus / naudojęsi kultūros paslaugomis, *proc.*;
6. visuomenės dalis, dalyvaujanti istorinės atminties įprasminimo renginiuose ir kaip vertybę puoselėjanti pilietinį ir tautinį tapatumą, *proc.*;
7. visuomenės dalis, kuriai asmeniškai svarbu vartoti taisyklingą lietuvių kalbą, nes taip saugomas tautiškumas, *proc.*;
8. visuomenės dalis, kuri save tikrai galėtų pavadinti kūrybingais žmonėmis, *proc.*;
9. visuomenės dalis, kuri visiškai pritaria, kad visuomenei naudinga, kai ji sudaryta iš skirtingoms kultūroms priklausančių žmonių, *proc.*;
10. gyventojų pasitenkinimas kultūros paslaugų prieinamumu, *proc.*

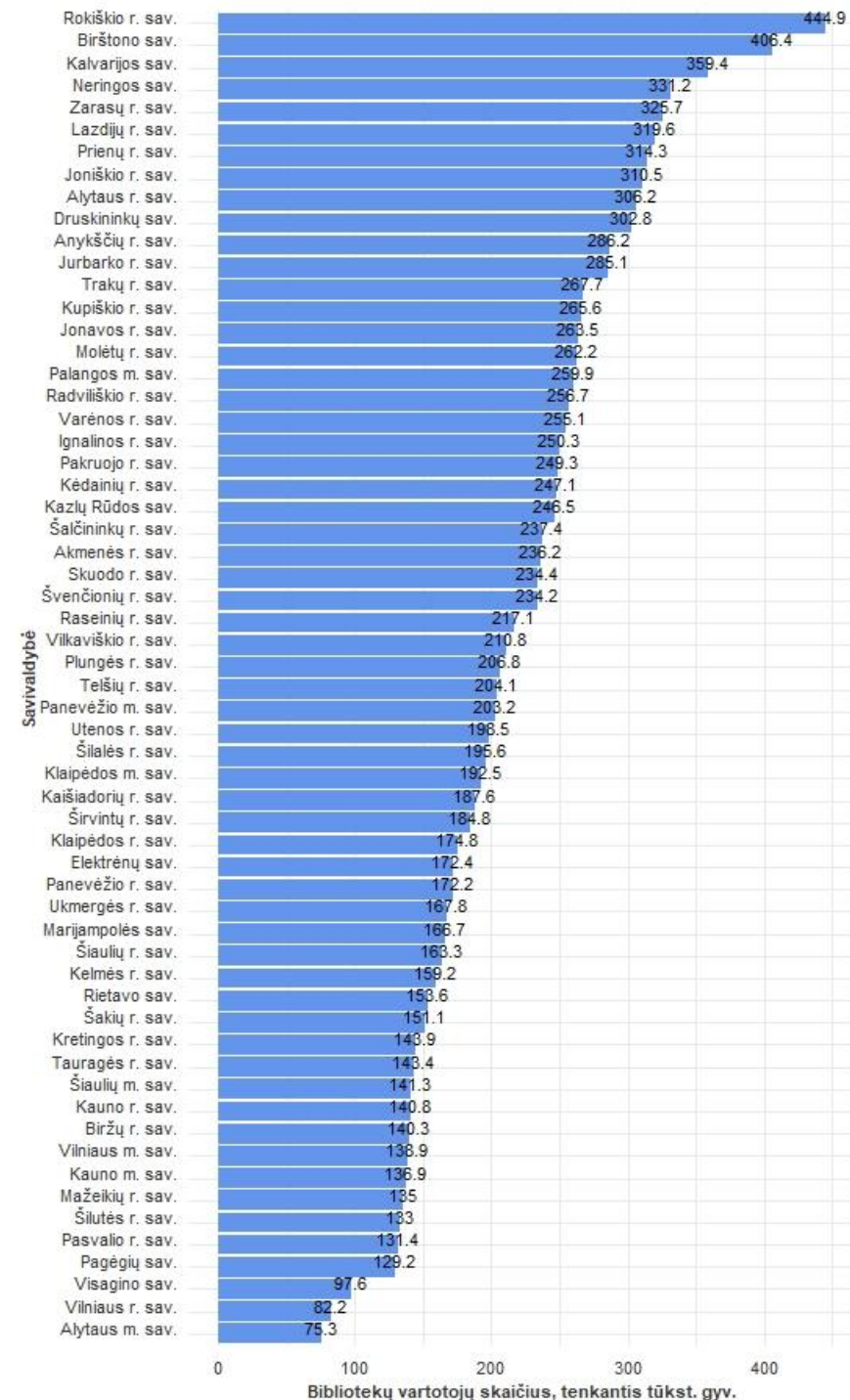
# GYVENTOJŲ PASITENKINIMAS KULTŪROS PASLAUGŲ PRIEINAMUMU

- Rodiklis svyruoja nuo 82 iki 55 proc.
- Reitingo viršuje – Alytaus apskrities savivaldybė, 82 proc. (išskyrus Alytaus m. sav., 68 proc.).
- Reitingo apačioje – Telšių apskrities savivaldybės bei Klaipėdos m. sav.



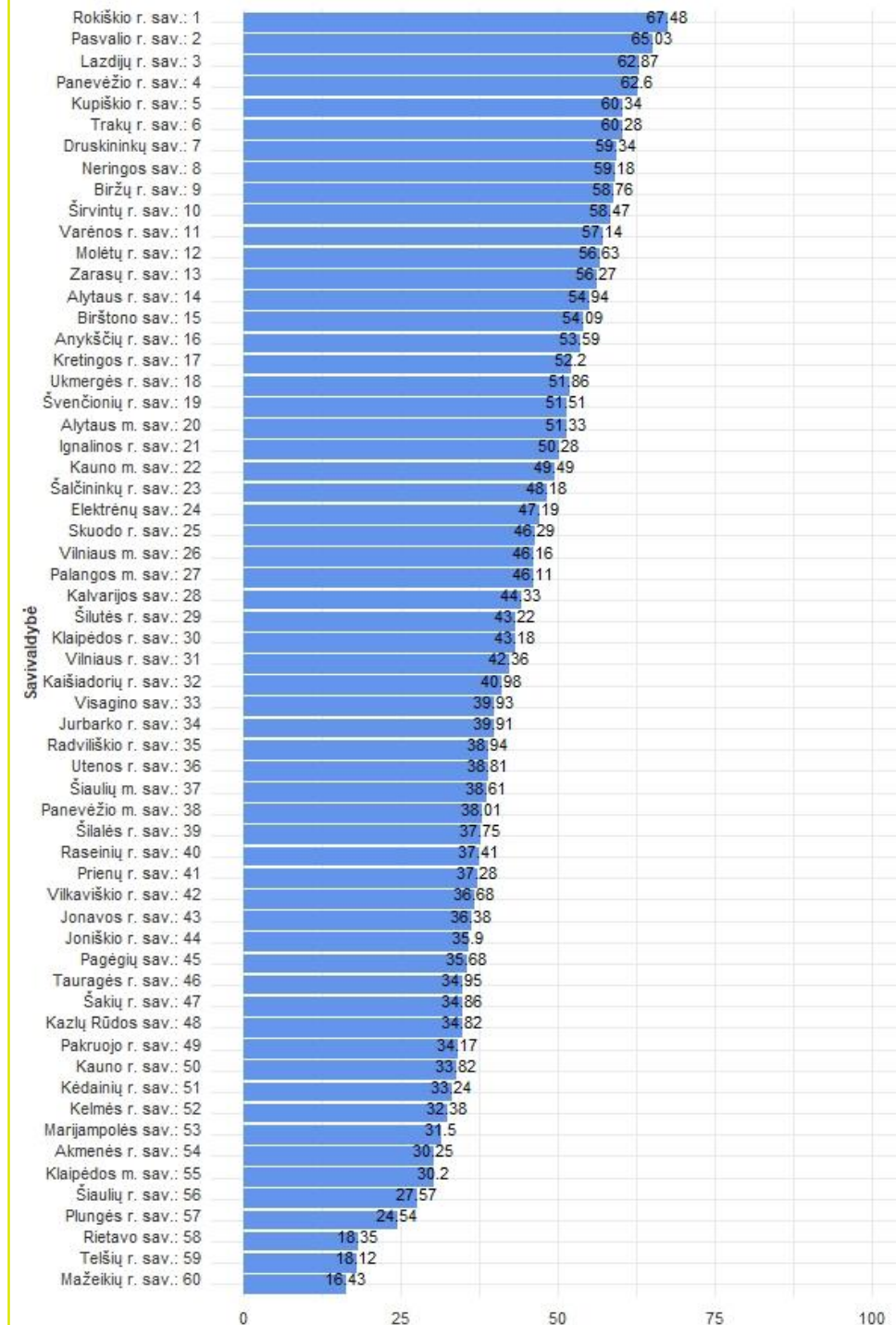
# BIBLIOTEKŲ VARTOTOJŲ SKČ., TENKANTIS 1 TŪKST. GYV.

- Pagal bibliotekų vartotojų skaičių reitingo viršuje 2021 m. atsidūrė Rokiškio r., Birštono, Kalvarijos sav. – kur maždaug 4 iš 10 gyventojų buvo bibliotekų vartotojais.
- Mažiausiai vartotojų užfiksuota Alytaus m. ir Vilniaus r. sav., kur vidutiniškai 4 iš 50 gyventojų buvo bibliotekų vartotojais.



# SUBINDEKSAS: DALYVAVIMAS KULTŪROJE IR SOCIALINIS KAPITALAS

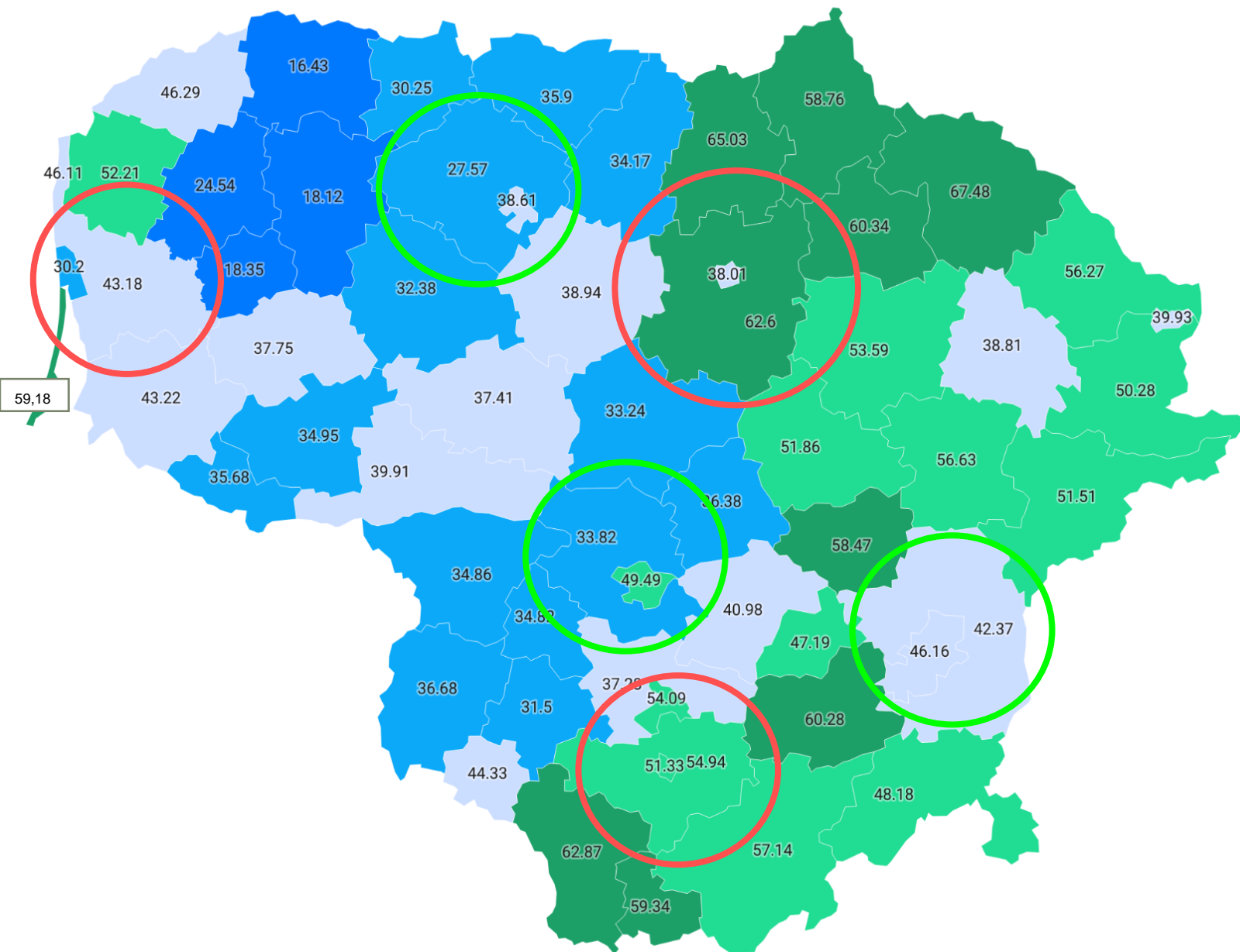
- Reitingo viršuje Rokiškio r. sav. Antroje pozicijoje yra Pasvalio r. sav., trečioje – Lazdijų r. sav.
- Net ir pirmaujančios savivaldybės yra gana reikšmingai nutolusios nuo maksimalios subindekso reikšmės, tad skatinant aktyvesnį gyventojų dalyvavimą kultūroje galėtų pasitempti visos savivaldybės.
- Reitingo apačioje esanti Mažeikių r. sav. surinko 16,43 balo. Atotrūkis yra reikšmingas. Šioje savivaldybėje susiduriama tiek su gyventojų pasyvumu dalyvaujant kultūroje, tiek su silpnesniu socialiniu kapitalu. Kitose Telšių apskrities savivaldybėse, tokiose kaip Rietavo sav. ar Telšių r. sav., situacija taip pat yra įtempta – surinkta tik kiek daugiau nei 18 balų.





## SKI: dalyvavimas kultūroje ir socialinis kapitalas, 2021

■ < 26.64 ■ 26.64–36.85 ■ 36.85–47.06 ■ 47.06–57.27 ■ ≥ 57.27



**Aukščiausioje subindekso balų grupėje yra Panevėžio apskrities savivaldybės (išskyrus Panevėžio m. sav.), Lazdijų r. bei Druskininkų savivaldybės, taip pat Trakų r. ir Širvintų r. sav. bei Neringos sav.**

Gana aukštas subindekso reikšmes (nuo 47 iki 52 balų) surinko Utenos apskrities savivaldybės (išskyrus Visagino sav. ir Utenos r. sav.), dalis Vilniaus ir Alytaus apskričių savivaldybių, Kretingos r. sav.

**Iš trijų didžiųjų miestų pozityviausiai išsiskiria Kauno m. sav. (surinko 49,5 balo) ir aplenkė Vilniaus m. sav. (46 balai) ir Klaipėdos m. sav. (30 balų).**

# 6. KULTŪROS PAVELDAS

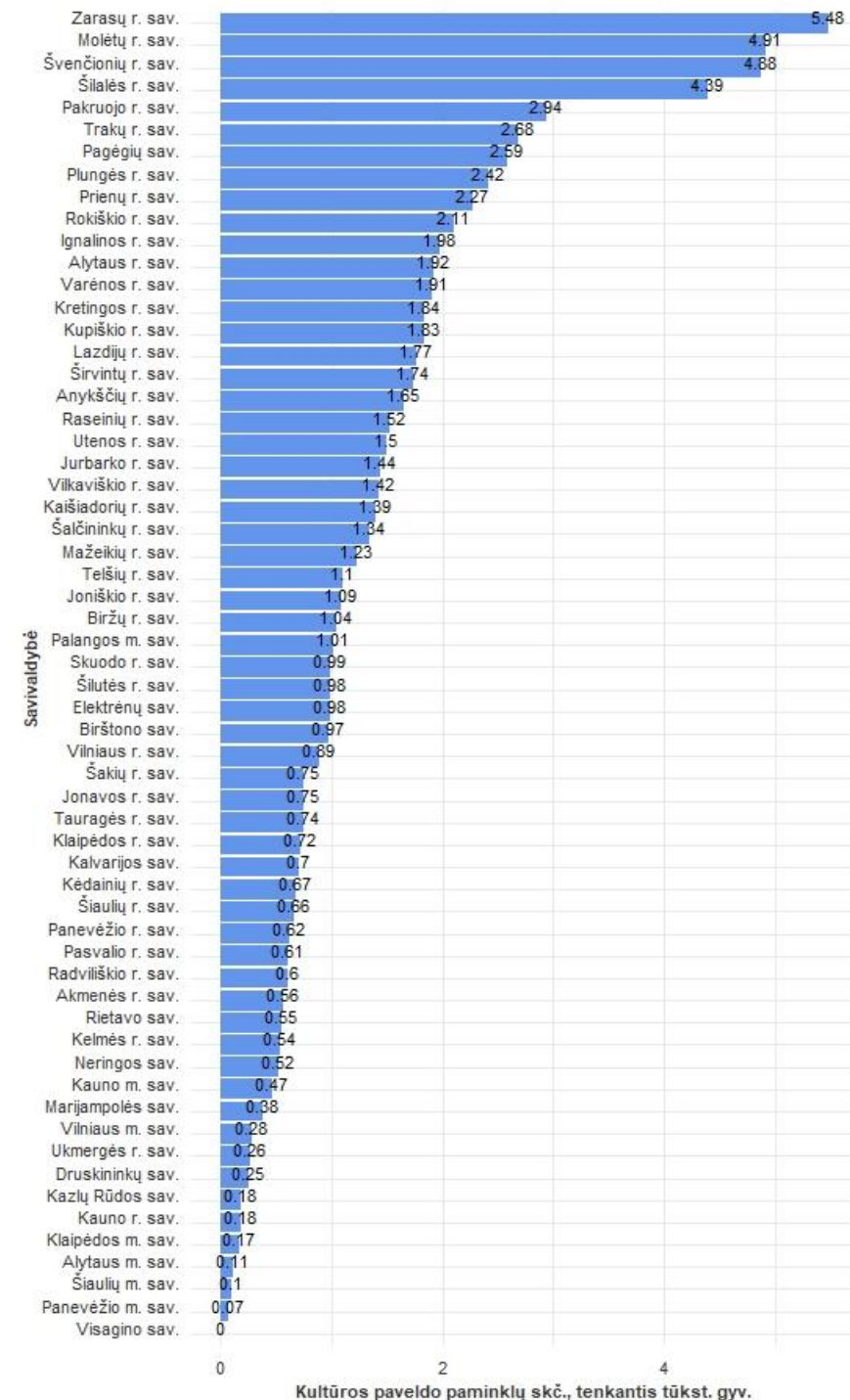
- > **2 300** kultūros paveldo paminklų
- > **25 800** nekilnojamų kultūros vertybių
- > **8 700** kilnojamų kultūros vertybių
- > **91 mln. Eur** skirta kultūros paveldo tvarkybai 2019–2021 m.

## **RODIKLIAI (5)**

- 1. kultūros paveldo paminklų skaičius, *tenkantis 1 000 gyv.*;**
- 2. nekilnojamųjų kultūros vertybių skaičius, *tenkantis 1 000 gyv.*;**
- 3. nekilnojamųjų kultūros vertybių, turinčių vertingųjų savybių, skaičius, *tenkantis 1 000 gyv.*;**
- 4. kilnojamųjų kultūros vertybių skaičius, *tenkantis 1 000 gyv.*;**
- 5. vidutinis finansavimas, skiriamas kultūros paveldo tvarkybai, 2019–2021 m., *Eur / gyv.***

# KULTŪROS PAVELDO PAMINKLŲ SKČ., TENKANTIS 1 TŪKST. GYV.

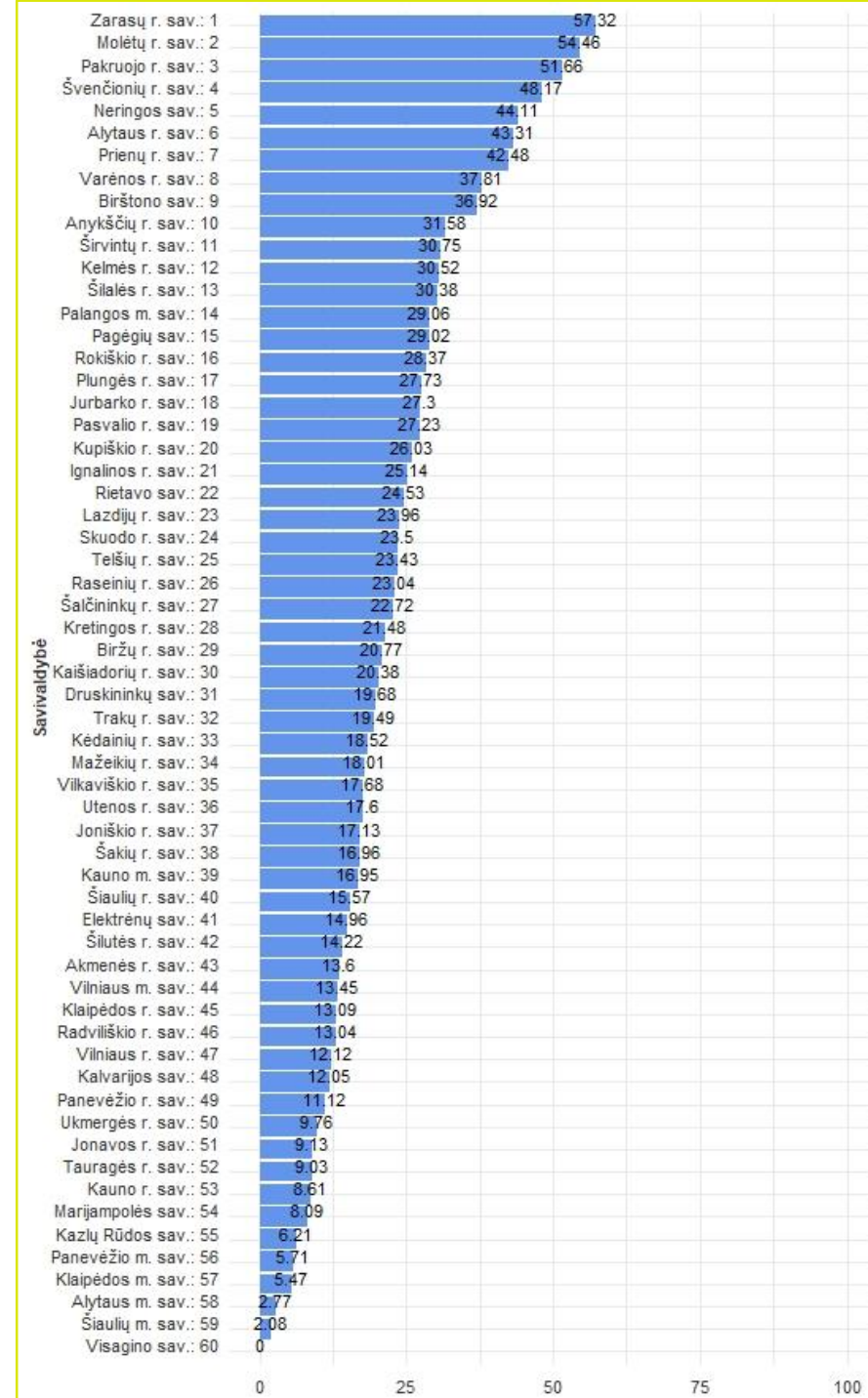
- Daugiausiai kultūros paveldo paminklų yra Vilniaus m., Kauno m. ir Švenčionių r. sav. – nuo 159 iki 111 (atitinkamai). Mažiausiai kultūros paveldo paminklų Neringos sav. bei Kazlų Rūdos sav. – po 2. Kultūros paveldo paminklų nėra Visagino sav.
- **1 tūkst. gyv. daugiausiai kultūros paveldo paminklų tenka Zarasų r., Molėtų r. bei Švenčionių r. sav. Mažiausiai – Šiaulių ir Panevėžio m. gyventojams.**
- Įvertinus, kad yra mažesnis, palyginti su kitomis savivaldybėmis, kultūros paveldo paminklų skaičius, savivaldybė gali ieškoti būdų, kaip kitomis priemonėmis kompensuoti šį stygių gyventojams: galbūt aktyviau investuoti į nevyriausybinį sektorių ir kurti didesnę kultūrinių veiklų pasiūlą ar investuoti į vietos kūrėjus, kurie galėtų reprezentuoti kultūrinę savivaldybės pusę.





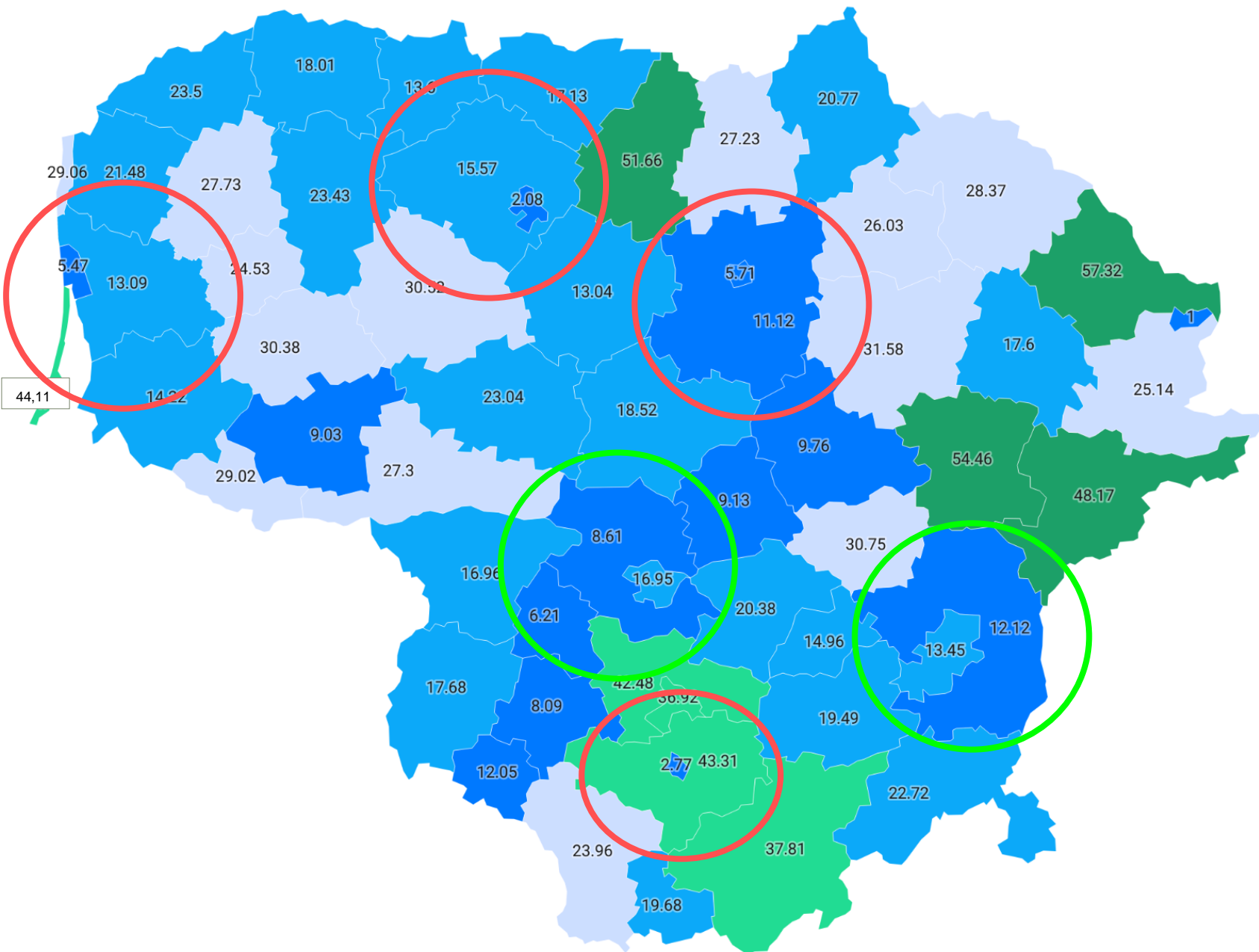
# SUBINDEKSAS: KULTŪROS PAVELDAS

- Visagino sav. gyventojai, palyginti su kitų savivaldybių gyventojais, „nukenčia“ dėl menkesnės kultūros paveldo aplinkos, taigi savivaldybė galėtų ieškoti būtų kompensuoti šią spragą.
- Reitingo apačioje taip pat atsidūrė ir didžiųjų miestų savivaldybės: Klaipėdos m. sav., Alytaus m. sav., Šiaulių m. sav. Pastarosios surinko nuo 2 iki 5,5 balo, ir tai mažas balas, turint omeny, kad maksimalus balas yra 100.
- Zarasų r. sav., Molėtų r. sav., Pakruojo r. sav. kultūros paveldo subindekso grupėje surinko po daugiau nei 50 balų ir yra reitingo viršuje.



## SKI: kultūros paveldas, 2021

< 12.26 12.26–23.53 23.53–34.79 34.79–46.06 ≥ 46.06



Daugelyje savivaldybių pasiekiamos žemesnės subindekso reikšmės, arba, kitaip tariant, egzistuoja savivaldybės, turinčios didesnę kultūros paveldo koncentraciją ir mažesnę.

**Geriausia kultūros paveldo situacija, tenkanti vienam gyventojui, yra Pakruojo r. sav., Molėtų r. sav., Švenčionių r. sav., Zarasų r. sav.**

**Iš didžiųjų miestų perspektyvos, subindekso reikšmės aukštesnės tik Vilniaus ir Kauno m., lyginant su rajonais. Alytaus miesto atotrūkis nuo rajoninės sav. didžiausias.**

# 7. POKYČIŲ GRUPĖ





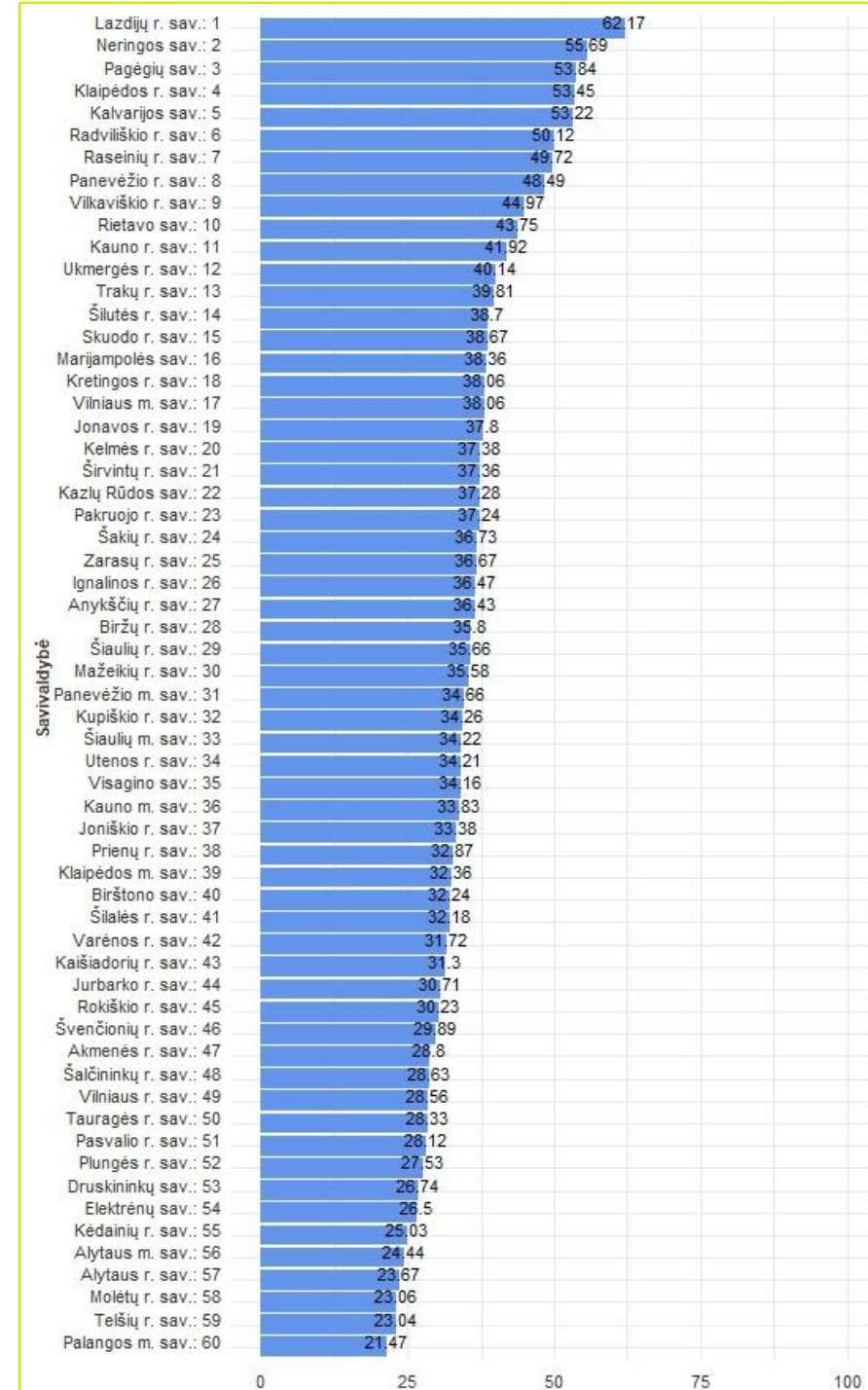
## **RODIKLIAI (4)**

- 1. LKT skirto finansavimo organizacijoms bei kultūros ir meno kūrėjams pokytis 2020–2021 m., proc.;**
- 2. tradicines kultūrinės veiklas vykdančių kultūros įmonių padalinių pridėtinės vertės pokytis 2020–2021 m., proc.;**
- 3. naujasis kūrybinių industrijų veiklas vykdančių kultūros įmonių padalinių pridėtinės vertės pokytis 2020–2021 m., proc.;**
- 4. savivaldybių biudžeto išlaidų kultūros paslaugoms pokytis 2020–2021 m., proc.**



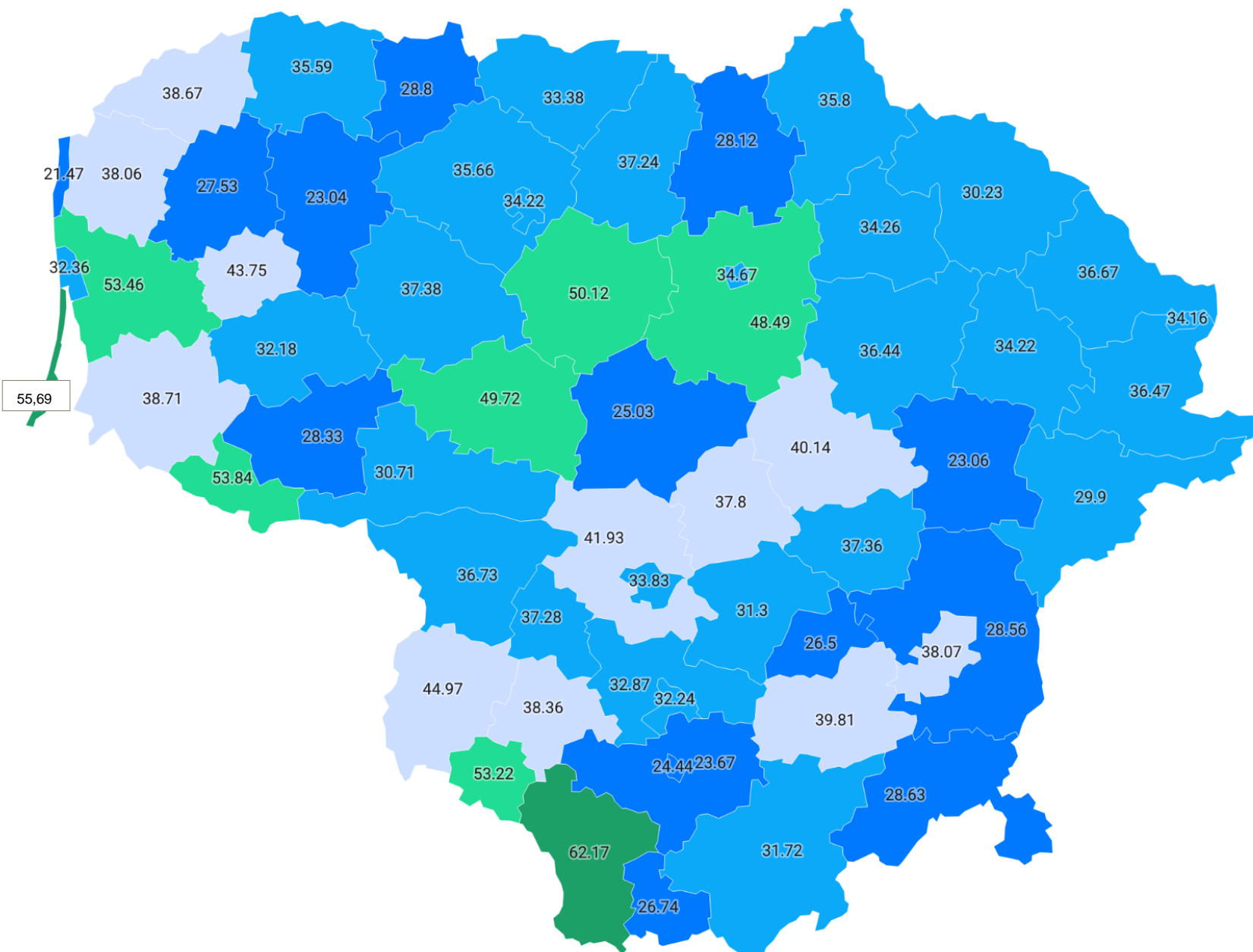
# SUBINDEKSAS: POKYČIŲ GRUPĖ

- Pasirinkti pokyčių grupės rodikliai nurodo, kad prie savivaldybės kultūrinės aplinkos turėtų prisidėti tiek kultūros organizacijos ir kūrėjai (generuodami aktualias ir profesionalias kultūros projektų idėjas ir taip pritraukdami LKT skiriamą finansavimą arba kurdami pridėtinę vertę per įmonių veiklą), tiek savivaldybės finansiškai skatindamos kultūros sritį.
- Įvertinus visus šios grupės rodiklius, aukščiausioje pozicijoje atsidūrė Lazdijų r. sav., kuri surinko 62 balus iš 100. Antroje pozicijoje – Neringos sav. (55,7 balo), trečioje – Pagėgių sav. (53,8 balo).
- Reitingo apačioje yra Alytaus m. ir r. sav. (atitinkamai 24,4 ir 23,7 balo), Molėtų r. sav. (23,06 balo), Telšių r. sav. (23,04 balo), Palangos m. sav. (21,47 balo).



## SKI: pokyčių grupė, 2021

< 29.61 29.61–37.75 37.75–45.89 45.89–54.03 ≥ 54.03



Tik 8 savivaldybės pateko į žalią zoną, t. y. surinko aukštesnius balus (> 45).

Dažniau išsiskiria rajoninės sav.: Lazdijų r. sav., Pagėgių sav., Klaipėdos r. sav., Radviliškio r. sav. Aukštą balą šioje grupėje gavo ir Neringos sav., kuri buvo Lietuvos kultūros sostinė.

Taip pat pozityvu, kad pokyčių grupėje teigiamai išsiskiria Pagėgių sav., kuri kituose rodikliuose neretai užėmė žemas reitingo pozicijas.

# SAVIVALDYBIŲ KULTŪROS INDEKSAS 2021

7 subindeksų reikšmių agregacija (geometrinis vidurkis)





# SAVIVALDYBIŲ KULTŪROS INDEKSAS

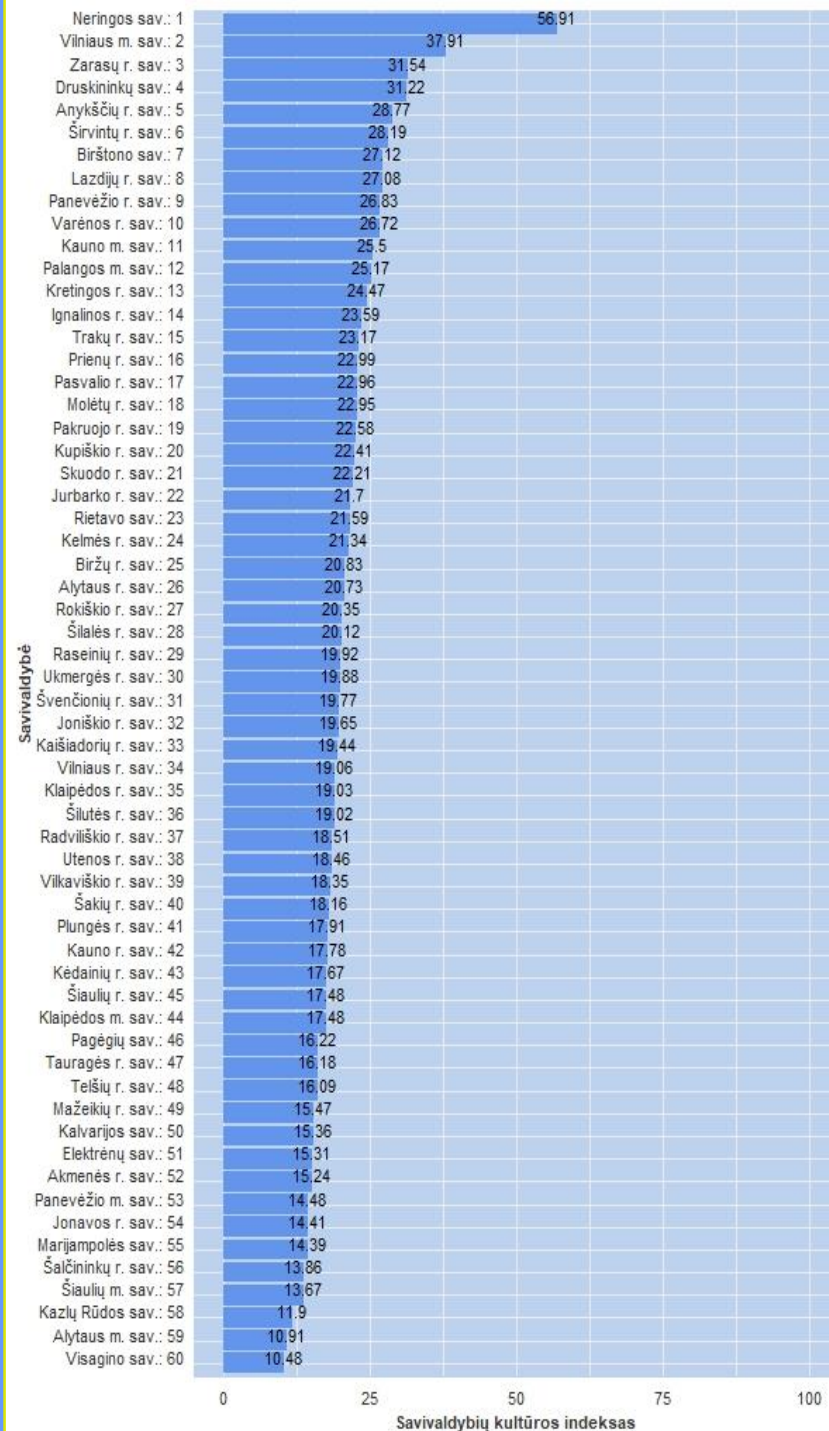
1. NERINGOS M. SAV.

2. VILNIAUS M. SAV.

3. ZARASŲ R. SAV.

4. DRUSKININKŲ R. SAV.

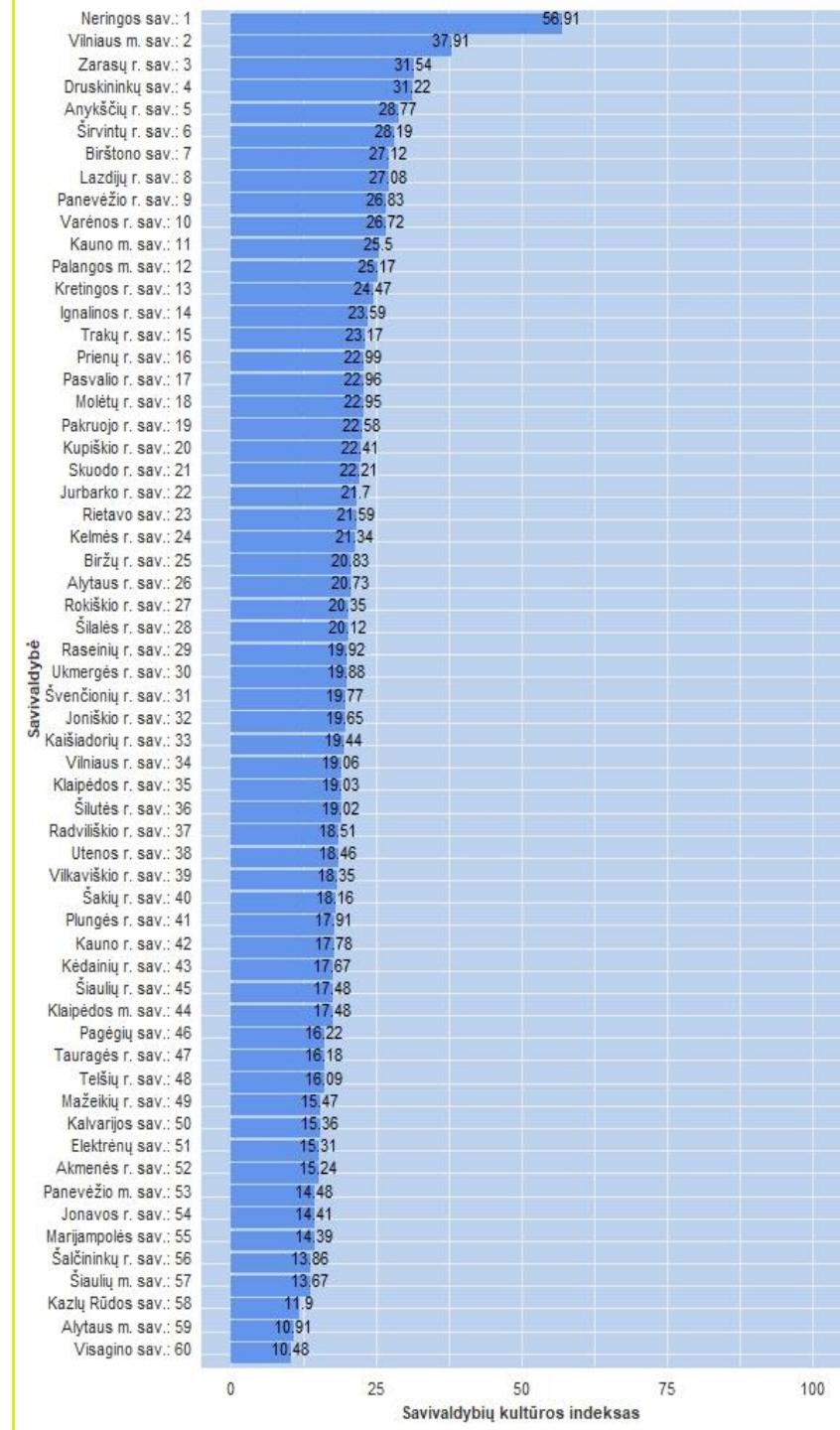
5. ANYKŠČIŲ R. SAV.





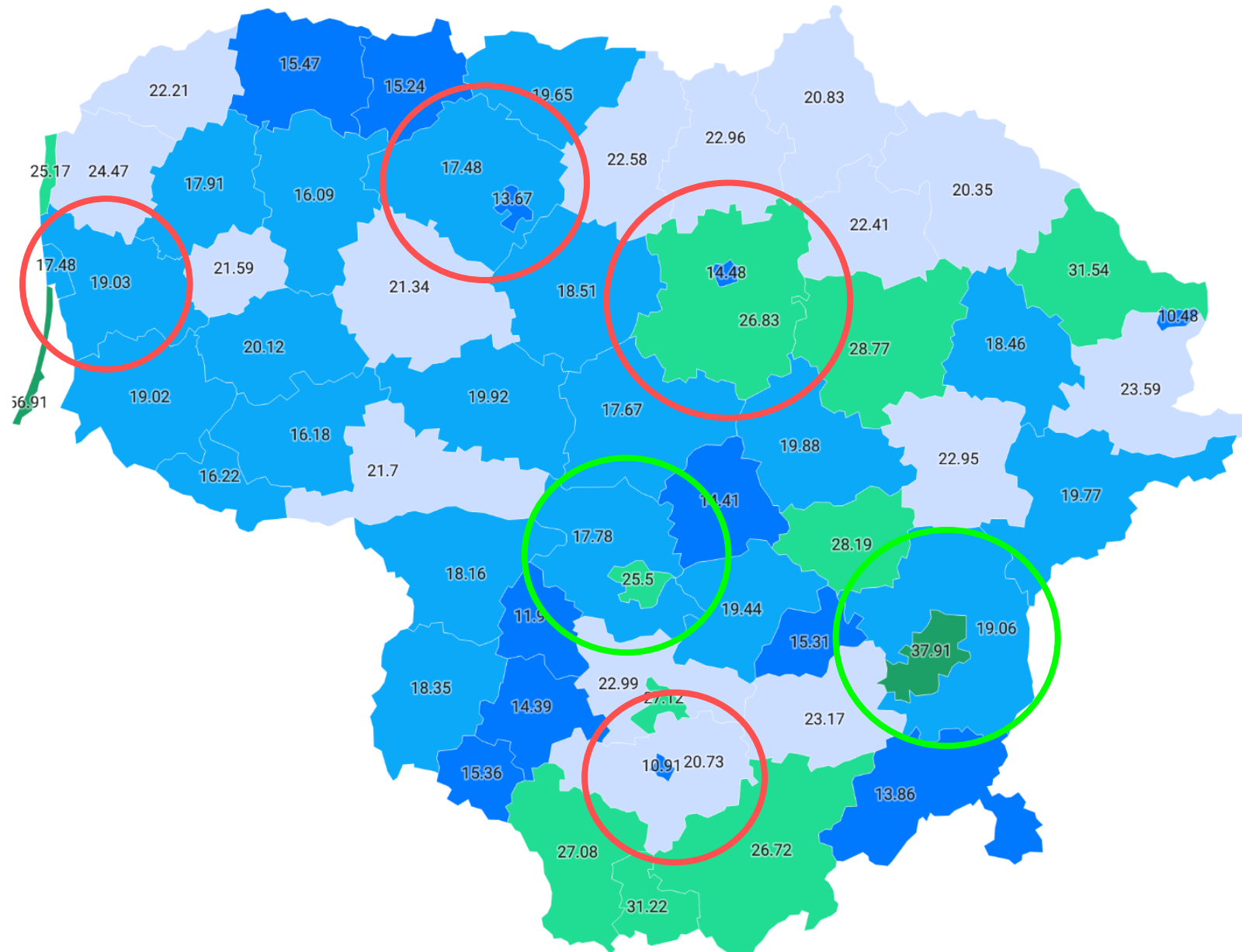
Savivaldybė	SKI reitingo vieta
Neringos sav.	1
Vilniaus m. sav.	2
Zarasų r. sav.	3
Druskininkų sav.	4
Anykščių r. sav.	5
Širvintų r. sav.	6
Birštono sav.	7
Lazdijų r. sav.	8
Panevėžio r. sav.	9
Varėnos r. sav.	10
Kauno m. sav.	11
Palangos m. sav.	12
Kretingos r. sav.	13
Ignalinos r. sav.	14
Trakų r. sav.	15
Prienų r. sav.	16
Pasvalio r. sav.	17
Molėtų r. sav.	18
Pakruojo r. sav.	19
Kupiškio r. sav.	20
Skuodo r. sav.	21
Jurbarko r. sav.	22
Rietavo sav.	23
Kelmės r. sav.	24
Biržų r. sav.	25
Alytaus r. sav.	26
Rokiškio r. sav.	27
Šilalės r. sav.	28
Raseinių r. sav.	29
Ukmergės r. sav.	30

Savivaldybė	SKI reitingo vieta
Švenčionių r. sav.	31
Joniškio r. sav.	32
Kaišiadorių r. sav.	33
Vilniaus r. sav.	34
Klaipėdos r. sav.	35
Šilutės r. sav.	36
Radviliškio r. sav.	37
Utenos r. sav.	38
Vilkaviškio r. sav.	39
Šakių r. sav.	40
Plungės r. sav.	41
Kauno r. sav.	42
Kėdainių r. sav.	43
Klaipėdos m. sav.	44
Šiaulių r. sav.	45
Pagėgių sav.	46
Tauragės r. sav.	47
Telšių r. sav.	48
Mažeikių r. sav.	49
Kalvarijos sav.	50
Elektrėnų sav.	51
Akmenės r. sav.	52
Panevėžio m. sav.	53
Jonavos r. sav.	54
Marijampolės sav.	55
Šalčininkų r. sav.	56
Šiaulių m. sav.	57
Kazlų Rūdos sav.	58
Alytaus m. sav.	59
Visagino sav.	60



## Savivaldybių kultūros indeksas, 2021

< 16.09 16.09–20.35 20.35–25.17 25.17–37.91 ≥ 37.91



Didesnioji Lietuvos dalis patenka į žemesnių savivaldybių kultūros indekso reikšmių diapazoną, t. y. dominuoja savivaldybės, surinkusios iki 20 balų iš 100 galimų (mėlyna spalva).

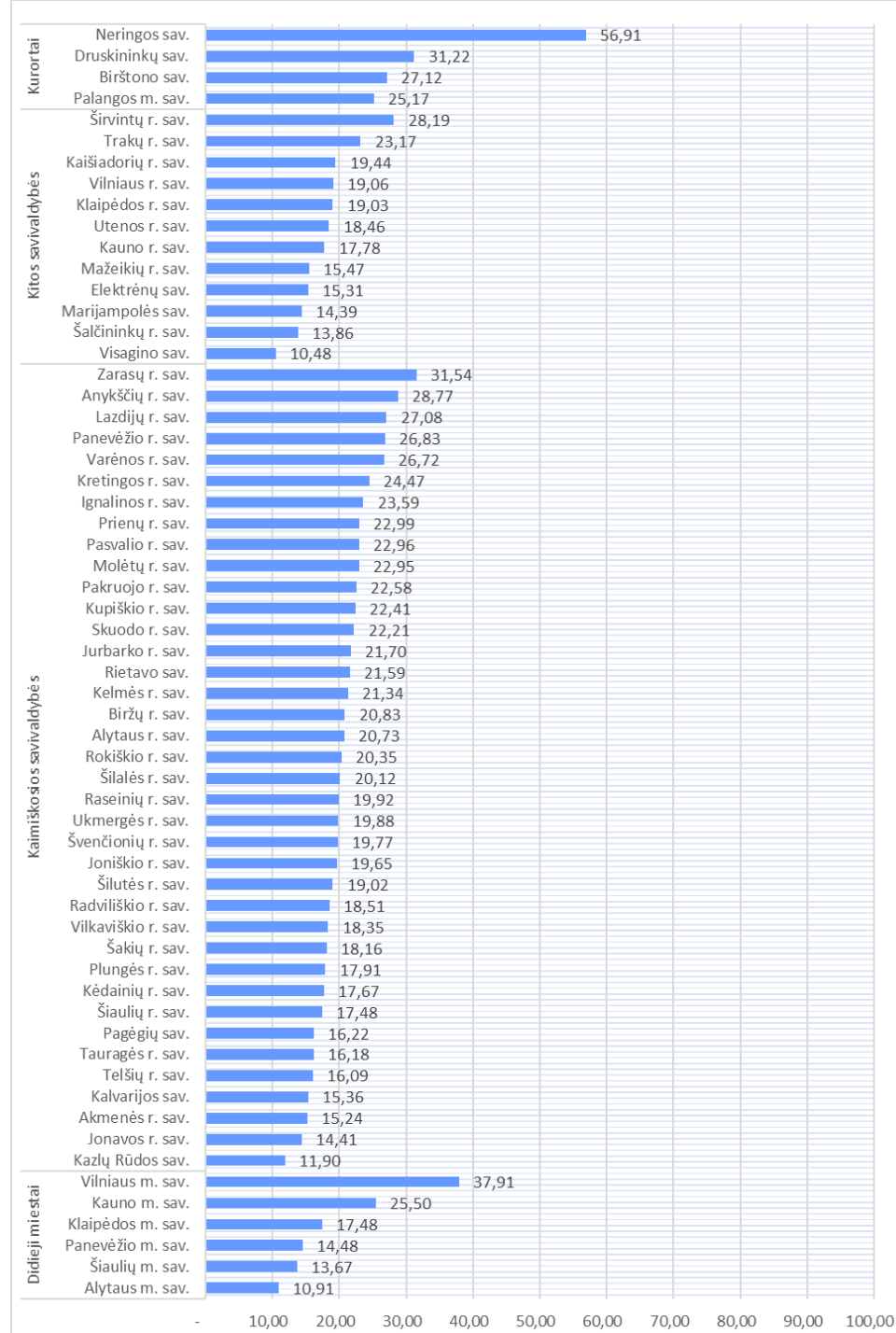
**Teigiamai pagal savivaldybių kultūros indekso reikšmes išsiskiria visi Lietuvos kurortai: Neringos sav., Birštono, Druskininkų, Palangos m. savivaldybės (visos surinko daugiau nei 25 balus) bei kelios kurortinės teritorijos – Zarasai ir Anykščiai (> 28 balai).**

Taip pat galima išskirti Širvintų r. sav. (28), kuri lenkia visas likusias Vilniaus apskrities savivaldybes ir tik kiek mažiau nei 10 balų atsilieka nuo sostinės.

Iš didžiųjų miestų tik Vilniaus ir Kauno m. pasiekia aukštesnes reikšmes nei rajonines savivaldybės.

# SAVIVALDYBIŲ KLASTERIAI

Savivaldybių klasteris	SKI vidurkis	SKI maksimali reikšmė	SKI minimali reikšmė
Didieji miestai	19,99	37,91	10,91
Kaimiškiosios savivaldybės	20,62	31,54	11,9
Kitos savivaldybės	17,89	28,19	10,48
Kurortai	35,11	56,91	25,17







NERINGA  
LITUANOS KULTŪROS SOSTINĖ  
2021  
ATIDARYMAS  
Birželio 11–13 d.





# SAVIVALDYBIŲ KULTŪROS INDEKSAS VERTINA ATOTRŪKIUS TARP SAVIVALDYBIŲ

**Svarbi ne tik subindekso reitingo pozicija, bet ir surinktas balas.**

Pavyzdžiui, Visaginas pagal kultūros makroekonomikos subindeksą užėmė 17 poziciją, tačiau surinko tik 16,6 balo (Vilniaus miestas, buvęs pirmoje pozicijoje surinko 75 balus).

Alytaus miestas iš finansavimo kultūrai užėmė 26 vietą, bet surinko tik 8,4 balo (Neringos sav., buvusi pirmoje pozicijoje surinko 86,6 balo).

Savivaldybė	Subindeksas: kultūros organizacijos	Subindeksas: kūrėjai	Subindeksas: kultūros makro- ekonomika	Sub-indeksas: finansavimas kultūrai	Subindeksas: dalyvavimas kultūroje ir socialinis kapitalas	Subindeksas: kultūros paveldas	Subindeksas: pokyčių grupė	Savivaldybių kultūros indeksas	SKI
<b>Neringos sav.</b>	<b>84,79</b>	<b>47,94</b>	<b>37,80</b>	<b>86,55</b>	<b>59,18</b>	<b>44,11</b>	<b>55,69</b>	<b>56,91</b>	<b>1</b>
<b>Vilniaus m. sav.</b>	<b>47,51</b>	<b>51,25</b>	<b>75,16</b>	<b>26,05</b>	<b>46,16</b>	<b>13,45</b>	<b>38,07</b>	<b>37,91</b>	<b>2</b>
<b>Zarasų r. sav.</b>	<b>29,76</b>	<b>33,94</b>	<b>9,21</b>	<b>28,22</b>	<b>56,27</b>	<b>57,32</b>	<b>36,67</b>	<b>31,54</b>	<b>3</b>
<b>Kazlų Rūdos sav.</b>	<b>32,60</b>	<b>16,23</b>	<b>2,18</b>	<b>3,65</b>	<b>34,82</b>	<b>6,21</b>	<b>37,28</b>	<b>11,90</b>	<b>58</b>
<b>Alytaus m. sav.</b>	<b>13,40</b>	<b>3,75</b>	<b>12,56</b>	<b>8,42</b>	<b>51,33</b>	<b>2,77</b>	<b>24,44</b>	<b>10,91</b>	<b>59</b>
<b>Visagino sav.</b>	<b>7,43</b>	<b>18,89</b>	<b>16,67</b>	<b>4,36</b>	<b>39,93</b>	<b>1,00</b>	<b>34,16</b>	<b>10,48</b>	<b>60</b>
<b>Vidurkis</b>	<b>25,14</b>	<b>23,79</b>	<b>15,12</b>	<b>10,25</b>	<b>43,80</b>	<b>22,10</b>	<b>35,93</b>	<b>20,97</b>	
<b>Mediana</b>	22,72	22,14	11,92	7,65	42,77	20,03	35,13	19,83	
<b>Maksimali reikšmė</b>	<b>84,79</b>	<b>54,33</b>	<b>75,16</b>	<b>86,55</b>	<b>67,48</b>	<b>57,32</b>	<b>62,17</b>	<b>56,91</b>	
<b>Minimali reikšmė</b>	<b>7,43</b>	<b>3,75</b>	<b>2,18</b>	<b>2,77</b>	<b>16,43</b>	<b>1,00</b>	<b>21,47</b>	<b>10,48</b>	



# IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS

# 1

■ Savivaldybių kultūros indeksas įvertina kultūros situaciją iš 7-ių perspektyvų:

**1) kultūros organizacijų 2) kūrėjų 3) kultūros makroekonomikos, 4) finansavimo kultūrai, 5) dalyvavimo kultūroje ir sukuriama socialinio kapitalo, 6) kultūros paveldo, 7) vykstančių pokyčių perspektyvos.**

Kaip matoma iš rodiklių įvairovės, ir tai norima pabrėžti šiuo indeksu, – už kultūros situaciją kiekvienoje savivaldybėje yra atsakingi visi subjektai: savivaldybės meras su komanda, kultūros organizacijos, kultūros kūrėjai, vietos gyventojai.

Todėl galvojant apie kultūros situaciją kiekvienoje savivaldybėje kviečiama ją būtent ir vertinti iš šios **visavertės ekosistemos perspektyvos: kultūros organizacijos turi siekti sudaryti aktualią kultūros pasiūlą vietos gyventojams, gyventojai turi turėti galimybių dalyvauti kultūros veiklose, savivaldybė turi skatinti gyventojų dalyvavimą kultūroje ir organizacijų kuriamą pasiūlą.**



# 2.

Susumavus visus rodiklius nustatyta, kad idealios situacijos nėra nė vienoje savivaldybėje – nė viena nesurinko maksimalaus savivaldybių kultūros indekso balo.

Daugiausia balų surinko Neringos sav. (56,9). Tačiau Neringos sav. pasiekti balai sudaro tik kiek daugiau nei pusę maksimalios savivaldybių kultūros indekso vertės. Tad potencialo gerinti kultūros situaciją turi visos savivaldybės.

**Visgi daugelis savivaldybių surinko vos trečdalį ar mažiau galimų balų, o tai rodo reikšmingus atotrūkius tarp kelių lyderiaujančių savivaldybių ir likusios Lietuvos.**

Indekso reikšmę (lyderiaujančių savivaldybių atveju) reikėtų vertinti ir kaip potencialą. Gali būti, kad savivaldybė yra aukštesnėje pozicijoje, nes joje daugiau kultūros infrastruktūros, tenkančios 1 gyv., tačiau tai dar nereiškia, kad ši infrastruktūra visiškai užpildyta aktualiomis kultūrinėmis veiklomis visus metus, kad jau yra užtektinai įtraukiamos bendruomenės ir pan. **Tad aukštesnius balus surinkusias savivaldybes būtų galima apibūdinti kaip palankesnes spartesnei tolesnei kultūros raidai.**

# 3

Vertinant rodiklius **absoliutiniais dydžiais**, nemažoje dalyje jų lyderiauja Vilnius ir kiti didieji miestai. Pvz., pagal savivaldybių išlaidas kultūros paslaugoms matoma, kad Vilniaus m. sav. išleido daugiau nei 14 mln. Eur. Tačiau **perskaičiuojant santykinus dydžius – rodiklius, tenkančius 1 gyv., – didieji miestai neretai smunka į žemesnes pozicijas**. Minėtu atveju savivaldybės biudžeto išlaidos kultūros paslaugoms, tenkančios 1 gyv., yra pačios mažiausios būtent Vilniaus mieste. **Panaši situacija ir su investicijomis į kūrėjus**. Nors Vilniaus mieste gyvena ir kuria didžioji dalis Lietuvos kūrėjų, 2021 m. jiems skatinti buvo skirta tik 9 000 Eur (premijos). **Tai reiškia, kad didieji miestai nepakankamai įvertina turimą kultūros ekosistemą (tiek auditorijos, miesto gyventojų atžvilgiu, tiek kūrėjų, organizacijų atžvilgiu) ir ją palaiko nepakankamai**.

Kita vertus, naudojamas tuo, kad **didžiuosiuose miestuose skiriamos reikšmingos nacionalinės investicijos į kultūrą, tačiau, siekiant kurti patrauklesnę kultūrinę aplinką vietos gyventojams, savivaldybės galėtų taip pat prisidėti stipriau, papildydamos nacionalinį finansavimą**.

# 4.

Beveik visi didieji miestai (Klaipėdos m., Šiaulių m., Alytaus m., Panevėžio m. sav.) atsidūrė santykinai žemose savivaldybių kultūros indekso reitingo pozicijose. **Tai lėmė per maža pagal gyventojų skaičių kultūros infrastruktūra: esant santykinai žemesnei situacijai kultūros paveldo srityje, reikėtų daugiau dėmesio skirti esamoms kultūros įstaigoms palaikyti, naujoms atsirasti ir profesionalaus meno kūrežams skatinti.**

# 5.

Žemiausioje pozicijoje atsidūrusi Visagino sav., palyginti su pirmoje pozicijoje esančia Neringos sav., yra ir reikšmingai sudėtingesniame aplinkos kontekste. Neringa yra patraukli aukštesnių pajamų turistams, jos ypatinga lokacija, kultūrinis palikimas, veikia Nidos meno kolonija. **Visaginui, norint stiprinti kultūros situaciją, ypač svarbus ir didesnis savivaldos dėmesys (šiuo metu skiriamas finansavimas kultūros paslaugoms santykinai yra žemas). Kitu atveju pačioms kultūros organizacijoms greitai pasiekti didelių kultūrinių pokyčių gali būti sudėtinga.**

Neringos sav., užėmusi pirmą vietą pagal savivaldybių kultūros indeksą, 2021 metais buvo Lietuvos kultūros sostinė. Natūralu, kad tai reikšmingai prisidėjo prie kultūros suaktyvinimo Neringos sav. Skaičiuojant kitų metų indeksus bus aktualu įvertinti, kiek ilgai savivaldybė išliks lydere ar aukštose reitingo pozicijose. Kita vertus, 2022 m. Lietuvos kultūros sostinė – Alytaus m. sav. Bus galima įvertinti, kokį postūmį Alytaus m. sav. tai duos ir kiek pasikeis savivaldybių kultūros indekso reikšmė. Tas pats paminėtina ir apie Tauragės sav. – 2023 m. Lietuvos kultūros sostinę. Ir, žinoma, aktualu įvertinti, kokie pokyčiai vyko Kauno m. ir Kauno r. savivaldybėse Kauno miestui tapus Europos kultūros sostine. Kartu **svarbu, įvertinti, kiek kultūros sostinės titulo paskatinti pokyčiai yra tvarūs ir paliekantys pėdsaką ilgesnėje perspektyvoje.**





# Kuriančios savivaldybės



# ačiū už dėmesį

*Šiam indeksui duomenis teikė Lietuvos kultūros taryba, Valstybės duomenų agentūra, savivaldybių administracijos, Valstybinė kultūros paveldo komisija, Kultūros paveldo departamentas. Nuoširdžiai dėkoju visiems prisidėjusiems ir geranoriškai bendradarbiavusiems, teikiant informaciją bei išvalgas. Šis bendradarbiavimas leido įtraukti detalesnius ir platesnius duomenis apie kultūrą, nei yra prieinama viešojoje erdvėje, bei prasmingai ir kokybiškai prisidėjo prie galutinio savivaldybių kultūros indekso rezultato.*

el. paštas:

[kristina.mazeikaite@evaf.vu.lt](mailto:kristina.mazeikaite@evaf.vu.lt)

tyrimas:

[www.kulturostyrimai.lt](http://www.kulturostyrimai.lt)

